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## Аннотация

Генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа – самый высокопоставленный перебежчик из разведслужбы стран социалистического блока. В годы «холодной войны» он возглавлял румынскую разведку – печально известную «Секуритате». В течение многих лет он разрабатывал и проводил спецоперации по информационному прикрытию агентурной и политической деятельности своей службы и спецслужб других соцстран.

В своей сенсационной книге он делится деталями этих операций и раскрывает методики, разработанные для победы в самой масштабной идеологической войне в истории человечества.

Бывших разведчиков не бывает. Ион Михай Пачепа по-прежнему в строю – он просто сменил сторону.
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ПОСВЯЩАЕТСЯ

Мэри Лу, которая помогла мне взглянуть на свое прошлое глазами американца.

(генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа)

Моей дочери Линдси и всем Линдси в моей жизни.

(профессор Рональд Рычлак)

**«Тот, кто не помнит своего прошлого, обречен на то, чтобы пережить его вновь».**

Джордж Сантаяна, «Жизнь разума», том 1, 1905 г.

«В России слово «утка», кроме обычного значения, означает также дезинформацию. Когда говорят, что «полетели утки», имеется в виду публикация ложных сведений в прессе».
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## Благодарственное слово авторам

«Книга «Дезинформация» – прошлое части «холодной войны», до сих пор остающейся под покровом тайны, скрытой так же глубоко и надежно, как «кроты» КГБ в разведывательных службах стран Запада. Это прошлое должно быть исследовано для понимания в полном объеме попыток коммунистического режима повсеместно проводить подрывную деятельность. В книге Уиттекера Чемберса «Свидетель»[[1]](#footnote-1) отмечается: «Исследование эпохи «холодной войны» без изучения кампаний и методов по *дезинформации* будет далеко не полным».

*Джед Бейббин, бывший помощник заместителя министра обороны США, автор книг «По словам наших врагов» и «Политическое убежище: почему ООН и Старый свет хуже, чем это считается»*

«Подвергая сомнению сфальсифицированные факты прошлого и утонченную клевету, Пачепа и Рычлак предлагают нам совершить путешествие по Империи дезинформации. Мы узнаем теорию и практику большой лжи, направленной против христианской веры, призванной очернить священников и епископов. Мы узнаем, как Кремль даже после крушения идеи коммунизма продолжает войну против Запада. Мы узнаем, как используется *дезинформация* для того, чтобы возбудить чувство глубокой ненависти к евреям и задействовать ислам в качестве тарана против Израиля и Америки – в интересах России. Если вы хотите понять, какие силы стоят за упадком христианской веры и возникновением воинствующего ислама, вы должны прочесть эту книгу».

*Джеффри Найквист, автор книги «Причины Четвертой мировой войны», обозреватель, ведущий ток-шоу радиостанции WIBG, Оушен-Сити, штат Нью-Джерси*

«Как еврей, выросший в Нью-Йорке, я ненавидел само имя папы Пия XII. Однако после семи лет расследования и изучения сорока шести тысяч страниц соответствующих документов я сделал поразительное открытие: все евреи во время и сразу же после войны преклонялись перед Пием XII и почитали его как героя. Если вы хотите знать об обмане миллиарда людей, позже возненавидевших этого папу римского, вам необходимо ознакомиться с книгой генерала Иона Михая Пачепы и профессора Рональда Рычлака о кампаниях и методах Кремля по *дезинформации* , до сих пор остающихся под покровом тайны. Колоссальная, всевластная структура Кремля осуществила самое ужасное по своей сути покушение на убийство XX века, ставшее причиной значительной напряженности в отношениях между евреями и католиками. Впрочем, необходимо предупредить: эта книга способна сильно напугать! Читая ее, вы обнаружите, как людей используют, словно пешек на шахматной доске, для достижения определенных политических целей. Вы также узнаете, что мероприятия по *дезинформации* продолжают разделять иудейско-христианский мир с гибельными последствиями международного уровня».

*Гэри Крупп, президент фонда «Проложи путь», учрежденного с целью преодоления разногласий между различными мировыми религиями и их сближения*

«Написанная двумя выдающимися профессионалами, данная книга является шокирующим для читателя произведением, в результате политических и исторических изысканий проливающим свет на ряд исторических событий. Это страстная, дерзкая попытка рассказать о методах коммунистического режима по бесстыдному введению в заблуждение, плетению грязных интриг, ловкому приготовлению стряпни из пропагандистских мифов, что подаются в качестве исторических фактов. Авторы демонстрируют серьезную эрудицию и исключительное постижение тайн советской и постсоветской дезинформационной машины. В качестве бывшего высокопоставленного офицера разведки одной из стран бывшего советского блока, порвавшего с системой по морально-нравственным причинам и смело разоблачившего ее практику поддержки терроризма, Ион Михай Пачепа является важным свидетелем и признанным экспертом по интригам, проискам и подтасовкам коммунистического режима».

*Владимир Тисманеану, автор книги «Сталинизм при любой погоде: политическая история коммунизма в Румынии», директор Центра по изучению посткоммунистических обществ Университета Мэриленда, президент Научного совета Института по расследованию преступлений коммунизма в Румынии*

## Предисловие к русскому изданию

Рождественским вечером 1991 года с Кремля в последний раз был спущен флаг Советского Союза. На следующий день СССР прекратил свое существование, и над Кремлем подняли прежний трехцветный стяг России. Весь мир с удивлением наблюдал, как русский народ, вооруженный лишь яростным стремлением к свободе, сбросил один из самых репрессивных режимов в мировой истории.

Через несколько дней миллионы россиян начали жертвовать на восстановление еще одного российского символа – храма Христа Спасителя, где в 1882 году состоялась премьера знаменитой увертюры Чайковского «1812 год». Этот собор построили в качестве благодарности россиян к Промыслу Божию и своим национальным героям, спасшим страну от наполеоновского нашествия. Первоначальное здание Кафедрального собора, возведенное недалеко от Кремля, было разрушено советской политической полицией, НКВД, в 1931 году, когда Сталин начал губительную войну против Православной церкви – войну, в ходе которой уничтожили около пятидесяти тысяч церквей, а шестьсот епископов, сорок тысяч священников и сто двадцать тысяч монахов и монахинь убили 1[[2]](#footnote-2).

Новый Кафедральный собор, восстановленный на прежнем месте и освященный 19 августа 2000 года, в день Преображения Господня, является самым высоким собором в мире. Сам его вид внушает благоговение. И это неудивительно. Россияне традиционно придерживались твердой веры. Значительная часть русского искусства имеет религиозный характер, и самые прекрасные иконы, которые только были созданы, как правило, находятся именно в русских православных церквях, в свою очередь представляющих собой великолепные архитектурные сооружения.

В этой книге, основанной на наших совместных знаниях и на уникальном опыте одного из нас, входившего во время «холодной войны» в руководство совершенно секретного разведывательного сообщества советского блока, мы высказываем достаточно критичное отношение к царской и советской России. Имеется в виду, что мы высказываем критичное отношение к царизму и советскому режиму, но не к русскому народу.

В самом деле, российские власти в прежние времена контролировали все стороны жизни, даже церковь. Достаточно привести только один пример: 5 декабря 2008 года в России умер патриарх Алексий II, и Русская православная церковь созвала в новом храме Христа Спасителя заседание Священного синода для избрания нового патриарха. В своей книге «Дезинформация» мы документально подтверждаем, что патриарх Алексий работал на КГБ и был награжден Почетной грамотой КГБ. Мы также документально подтверждаем, что митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, «избранный» новым Патриархом, также являлся тайным агентом КГБ и имел псевдоним «Михайлов».

Без сомнения, постсоветская Россия весьма существенно изменилась в положительную сторону. Барьеры, что Кремль семьдесят лет возводил между Россией и остальным миром, а также между самими россиянами, рушатся. Свобода вероисповедания и свобода собраний восстановлены. Торговля и связи с остальным миром стали повседневной реальностью. Русская культура возрождается, постепенно юридически закрепляется частная собственность на имущество.

Наряду с этим с распадом Советского Союза его народ также получил уникальную возможность избавиться от политической полиции, этого типично российского инструмента власти, созданного в XVI веке Иваном Грозным и с тех пор много раз менявшего свое наименование: «охранка», ЧК, затем ГПУ, ОГПУ, НКВД, НКГБ, МГБ, МВД, затем КГБ. К сожалению, российский народ еще не был готов, а может, оказался не в состоянии воспользоваться этой возможностью.

«Холодная война» завершилась, но, в отличие от других войн, ее завершение не означало, что поверженный противник бросил свое оружие. КГБ за все время своего существования под различными именами фактически убивал миллионы россиян и десятки миллионов людей остальной части коммунистического мира и при этом не только выжил, но и превратил Россию в *первый в истории человечества диктаторский разведывательный режим* .

Позвольте нам объяснить. Во время «холодной войны» Россия была тайным самодержавным режимом, традиционной российской формой тоталитаризма, при котором за фасадом марксизма полновластный феодал управлял страной с помощью КГБ и его «науки» *дезинформации* . Именно *дезинформация* способствовала обману сотни миллионов людей, намеренно введенных в заблуждение официальными, организованными на высшем уровне кампаниями. Сегодня КГБ, переименованный в ФСБ, – это *целое государство* . Согласно исследованию, опубликованному известным российским изданием «Новая газета» и перепечатанному кадровым центром «Будущее России», к 2003 году, спустя десятилетие с небольшим после распада Советской империи, около шести тысяч бывших офицеров КГБ оказались в федеральных и местных органах власти Российской Федерации 2.

Это вовсе не означает, что Россия не в состоянии покончить с данной пагубной традицией. Мы надеемся, в конечном итоге она сможет сделать такой шаг. Будет непросто разрушать четырехсотлетнюю традицию. Тем не менее человек никогда не смог бы ступить на поверхность Луны, если бы он вначале не изучил, что представляет собой Луна и где она находится во Вселенной.

Русский перевод этой книги, на наш взгляд, – долгожданный признак стремления нового поколения россиян к тому, чтобы их страна обрела новую национальную идентичность на основе либеральной демократии, а не традиционного русского самодержавия, опирающегося на *дезинформацию* . Ведь *дезинформация* оставила великую страну беззащитной перед лицом невероятно сложных проблем и вызовов современного мира.

*Авторы*

## Введение

Эта замечательная книга изменит ваше отношение к разведке, международным отношениям, средствам массовой информации, а также ко многому другому. Генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа – самый высокопоставленный перебежчик из разведслужбы стран социалистического блока. В качестве руководителя румынской разведки он в течение многих лет принимал участие в наиболее важных встречах с главами государств и в переговорах по стратегическим вопросам безопасности, организованных нашими противниками в период «холодной войны».

Прежде всего генерал Пачепа сообщает о том, что сбор разведывательной информации – это далеко не первоочередная задача, которая все эти годы решалась разведывательными службами Румынии и других стран бывшего советского блока. Сбор разведывательной информации, говорит он, «всегда был в той или иной степени второстепенным вопросом». Я мог бы добавить, что, будете вы с этим согласны или нет, такое замечание верно не только для периода «холодной войны». В настоящее время существенная часть работы по сбору разведывательной информации также выполняется хакерами, сидящими за клавиатурой, а не оперативными сотрудниками резидентуры за рубежом, просчитывающими места для бесконтактной связи с агентами.

Итак, на что же румынские и советские шпионы тратили свое время в годы «холодной войны»? Вот как мог выразиться генерал Пачепа: «на представление чего-либо в образе чего-то другого» («фабрикование», «фальсификацию»), *то есть* на переписывание истории: подтасовку фактов, подделывание документов и другие мероприятия, необходимые для решения этой задачи. Для чего же необходима эта *дезинформация* ? О, поверьте, ничего не стоит организовать утечку информации в прессе, чтобы погубить репутацию национального или религиозного лидера, или спровоцировать настроения антисемитизма, или вызвать в арабском мире возмущение действиями США либо Израиля. Советский лидер и многолетний глава КГБ Юрий Андропов, очевидный приверженец *дезинформации* , высказался по этому поводу следующим образом: «[*Дезинформация* ] сродни кокаину. Если вы попробовали его один или два раза, это, возможно, не повлияет на вашу жизнь. Однако, если вы прибегаете к нему каждый день, вы превращаетесь в наркомана, в совершенно другого человека».

Хорошо, может возникнуть вопрос: «Вполне объяснимо, когда подобный процесс происходил в период «холодной войны», но почему это продолжается сейчас? И почему правительства многих стран Ближнего и Среднего Востока, по существу, поступают таким же образом, распространяя, к примеру, безумные вымыслы о причастности к террористическим актам 11 сентября 2001 года ЦРУ или Моссад?» Я бы ответил довольно просто: «Диктаторам нужны враги, чтобы иметь больше оснований подавлять свой народ. И мы очень хорошо вписываемся в этот образ».

На страницах книги дается объяснение еще одному крупному явлению. У коммунистов было нечто среднее между отсутствием идеологии и неэффективной идеологией. У нас же есть то, под чем готовы подписаться практически все американцы: демократия, верховенство закона, а также то, что Америка, по выражению Линкольна, – это «последняя, лучшая надежда на земле». У большинства из нас есть также религиозные убеждения; как правило, это христианство или иудаизм. Такое положение вещей побуждало страны бывшего советского блока, а также побуждает наших нынешних противников организовывать тщательно спланированные акции, то есть фальсификацию по подрыву религиозных основ. Среди этих акций – провоцирование настроений антисемитизма и проведение клеветнических кампаний с тем, чтобы представить папу римского и других руководителей церкви в качестве антисемитов, тогда как на самом деле они в годы нацизма работали не покладая рук, и все для защиты евреев.

Генерал Пачепа показывает, как можно раскрыть даже весьма тщательно спланированную кампанию по *дезинформации* . В качестве примера он приводит поставленную в 1960-х годах пьесу «Наместник», очернявшую репутацию папы Пия XII соответствующей литературой, в которой были использованы фальсифицированные фотографии, монтаж текста для введения в заблуждение и прочие приемы.

Генерал Пачепа отметил, что в странах советского блока было больше лиц, задействованных в кампаниях по *дезинформации* , чем военнослужащих и работников оборонной промышленности. На это затрачивались и до какой-то степени затрачиваются до сих пор весьма значительные усилия.

Входя в XXI век, мы можем отметить, что Россия, несмотря на свое совершенство в искусстве фальсификации, свой опыт и свою мотивацию как диктаторского разведывательного режима, нуждающегося в нас в качестве своего врага, не представляет для нас существенной проблемы. Ее демографические показатели ужасны: низкая рождаемость, короткая продолжительность жизни мужчин, поэтому к середине столетия ее население может предположительно составлять уже менее ста миллионов человек. Она живет почти исключительно за счет продажи нефти и газа, использует возможность угрожать своим соседям сокращением либо прекращением поставок газа в качестве средства давления на них. Однако обнаружение в последнее время во многих странах, включая США и Польшу, значительных месторождений сланцевого газа способно нанести России тяжелый удар. Ее газовые запасы могут перестать приносить такую высокую прибыль, и их можно будет в меньшей степени использовать в качестве оружия, а взамен российской нефти реально использовать гораздо более дешевое топливо на основе природного газа – такое, как метанол.

И никто из нас не будет сокрушаться по поводу сократившейся с середины XX века группки россиян, оказавшихся не у дел, на обочине истории, отчаянно надеющихся быть замеченными с их одаренностью в искусстве фальсификации и во всем остальном, все более неуместном и бесполезном.

Генерал Пачепа и его выдающийся соавтор, профессор Рональд Рычлак, на этих страницах сотворили нечто замечательное. Они не только помогли нам понять историю и узнать о множестве проводимых в настоящее время операций по *дезинформации* , свидетелями которых мы продолжаем быть. Значительной их частью руководят из России и стран Ближнего и Среднего Востока. Авторы также дали нам хороший импульс в изучении успешного противодействия подобного рода операциям. Короче говоря, они открывают нам мир, о котором многие из нас ранее не знали, а те, кто знал, почти все серьезно недооценивали.

*Джеймс Вулси, председатель Фонда в защиту демократий, бывший директор Центрального разведывательного управления США*

## Предисловие

Перед нами произведение, долгожданное не только для многих из нас, но и, осмелюсь так выразиться, для самой истории. От начала и до конца эта книга напоминает пленительную жемчужину, кладезь новой информации, и к ней невозможно остаться равнодушным. Данное произведение – источник крайне необходимых материалов о «холодной войне», необходимость в которых давно назрела, материалов, проливающих свет на то, что действительно было царством тьмы.

Авторов можно назвать уникальными людьми. Рон Рычлак – специалист по оклеветанному папе Пию XII в частности и по католической церкви в целом, особенно по ее деятельности в период «холодной войны». Генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа, самый высокопоставленный сотрудник разведки стран бывшего советского блока, перешедший на сторону Запада, был важнейшим свидетелем многих событий, описанных в книге. Генерал Пачепа, оставаясь с нами, продолжает свидетельствовать в пользу истины и разоблачать хитросплетенье лжи, несмотря на вынесенные ему смертные приговоры и награду в два миллиона долларов, назначенную за голову Пачепы бывшим румынским деспотом Николае Чаушеску. Таким образом, перед нами редкий случай сочетания в одной книге специалиста в области истории религии и очевидца грязных дел, срежиссированных коммунистами против верующих, совмещение академической учености и знания первоисточников.

Результатом стала книга, сразу же захватывающая дух и приводящая в гнев, а порой и в уныние. Так и хочется сказать, что читатели не смогут оторваться от этого произведения. Однако читателям, возможно, будет необходимо временами переключаться – просто чтобы быть в состоянии поглощать огромное количество информации и отвлекаться от знакомства с этой темной стороной жизни. Неизбежное чувство отвращения вынудит их делать паузы. В самом деле, весьма трудно вынести тот громадный масштаб беззастенчивой, явной, непрерывной советской клеветы в отношении религии и верующих, которая методично разоблачается генералом Пачепой и профессором Рычлаком. Однако мы обязаны перетерпеть эту информацию, потому что Пачепа и Рычлак должны изложить все до конца.

Любой, кто изучал коммунистическое движение или был вовлечен в него, знает, что коммунисты организовывали кампании по любому поводу, лишь бы использовать его как предлог для пропаганды в поддержку их целей. Как известно, Владимир Ленин заявил – его большевики признают «только ту нравственность», которая содействует их интересам[[3]](#footnote-3). Это означало, что вполне оправдана ложь, что любая цель законна и что на выбранные цели можно охотиться в любое время. Совместите эти преступные намерения и моральный релятивизм[[4]](#footnote-4) с явлением, названным Михаилом Горбачевым советской политикой «борьбы с религией», плюс учтите деятельность целой сети зависимых коммунистических партий по всему миру, беспрекословно преданных тому, что Джордж Кеннан[[5]](#footnote-5) назвал «голосом хозяина», «непогрешимо» звучащим из Кремля, – и вам станет понятен настоящий международный заговор с целью очернить самых святых религиозных деятелей, стоящих на пути Советов. И практика вопиющего обмана Кремля была мощным инструментом в этих непрерывных усилиях, в этих отвратительных усилиях тех, кому не были знакомы моральные принципы или угрызения совести. Только теперь, благодаря генералу Пачепе и Рычлаку, у нас есть документальное подтверждение таких попыток и их скрытых последствий.

Красной нитью через всю книгу проходит дело папы Пия XII, и это совершенно логично, ведь данное дело пришлось на период крайней моральной деградации Советов в результате практики по организации клеветнических кампаний, начавшейся при Сталине и Хрущеве. Авторы показывают, что атака против папы Пия XII была начата передачей радиостанции «Всесоюзное радио» в 1945 году, в которой к нему впервые прикрепили крайне несправедливый ярлык «гитлеровский папа». Советы понимали: Пий XII представлял для их идеологии смертельную угрозу, поскольку презирал коммунизм так же сильно, как и нацизм. Тем самым они начали нечестивый крестовый поход, призванный уничтожить папу и его репутацию, шокировать паству, спровоцировать разногласия между конфессиями.

Генерал Пачепа и Рычлак спутали карты организаторам клеветнической кампании против папы Пия XII. Отныне никто из читателей этой книги не поверит, что Пий XII когда-либо благоволил к Гитлеру и нацизму. Неопределившимся в этом вопросе следует ознакомиться с данной книгой. По сути дела, любой, кто не прочитал ее, не может считать, что у него есть твердое и окончательно сложившееся мнение по указанной проблеме. После публикации произведения людям, негативно воспринимающим Пия XII как «гитлеровского папу», надо сразу же адресовать вопрос: «А вы читали книгу Пачепы и Рычлака?»

Важно, что эта книга подтверждает: грязные мифы, созданные коммунистами для дискредитации Пия XII, и это крайне прискорбно, были неосознанно восприняты многими ведущими историками и журналистами. Миф, изначально незамедлительно отвергнутый поколением, жившим именно в то время и достаточно благоразумным, чтобы не верить всем словам, набрал силу среди последующих поколений, не живших в то время и не настолько благоразумных, чтобы отнестись критически к преподнесенной им информации. Этот миф вырос, как снежный ком, и позволил очернить доброе имя хорошего человека, который любил, помогал и даже лично укрывал евреев во время холокоста. КГБ и его сообщники смогли закрепить искаженное представление о человеке вразрез с истинным положением дел. И это представление сохраняется у нас до сих пор. Больно видеть, какой разлад вызвали коммунисты между католиками – что по праву восхищаются Пием XII и даже пытаются канонизировать его – и их друзьями-евреями. Коммунисты добились этого и оставались безнаказанными – по крайней мере до тех пор, пока не появилась эта книга.

Она убедительно раскрывает источник дискредитирующей лжи, далеко не ограниченной случаем с папой Пием XII. Многие эпизоды прошлого, по нашему мнению, хорошо известные, или же с которых, как мы полагали, недавно был сорван покров тайны, оказались на самом деле порождением коммунистической дезинформации. Как отмечают авторы, речь идет о войне, «развязанной в 1945 году и никогда не прекращающейся». С Советским Союзом и с «холодной войной» уже покончено, но война против религии продолжается, и ей, сами того не желая, придали новые силы многие введенные в заблуждение исследователи, подхватившие «факты», в действительности таковыми не являющиеся.

Ложь стала «прошлым», «историей», «истиной». Но что есть истина? И в чем заключается прошлое? В этой книге представлено реальное прошлое. В таком смысле *«Дезинформация»* является фундаментальным трудом, способным начать процесс устранения некоторых серьезных изъянов ущербного просвещения и непростительно порочной «учености». И историки, и ученые должны неукоснительно последовать примеру генерала Пачепы и Рычлака и руководствоваться ключевым понятием, приводящем их к истине, а именно пониманием возмутительной практики дезинформации, присущей советскому режиму.

Это очень важная точка зрения. Генерал Пачепа и Рычлак могли бы просто представить обычное описание преследования верующих со стороны советского режима. Однако по мере раскрытия данного вопроса они определили гнусную суть явления – практику дезинформации. Генерал Пачепа, безусловно, хорошо о ней знал, поскольку он тесно соприкасался с практикой дезинформации и, к сожалению, был ее вынужденным участником. Сейчас, стремясь загладить свою вину, Пачепа вместе с профессором Рычлаком готов продемонстрировать миру, что знание о советской дезинформации объясняет многое из того, чего мы не знаем, а также, и это существенней, многое из того, в чем мы ошибались. Они изложили материал под углом зрения, предлагающим историкам ясность, которой им до сих пор недоставало.

Использование советским режимом дезинформации было до такой степени очевидно бесчестным, что даже само определение дезинформации, данное в Большой Советской Энциклопедии издания 1952 года, являлось формой дезинформации. Только в сюрреалистически перевернутом мире коммунизма при советском строе могло иметь место такое переплетение обмана, непорядочности и бесчестия. Покойный Вацлав Гавел говорил о «коммунистической культуре лжи». Но все тайное всегда становится явным. Генерал Пачепа и Рычлак снимают пелену с наших глаз, и мы, как и они, видим церковь, видим веру, пригвожденную к кресту безжалостными гонителями.

Впрочем, авторы обеспокоены действиями не только в отношении католической церкви или христианской церкви в целом. Эта книга, разрушая существующие каноны, не ограничивается разгадкой тайных замыслов против Пия XII и объяснением деятельности таких личностей, как кардиналы Степинац, Миндсенти, Вышинский[[6]](#footnote-6). Она показывает еще и двуличие, двурушничество организаций наподобие Всемирного совета мира, Всемирного совета церквей, Всемирной рабочей партии; кровавую сущность извергов от Вышинского[[7]](#footnote-7) до руководителей и сотрудников румынской и болгарской разведки; советскую роль в теологии освобождения[[8]](#footnote-8); осознанную и непреднамеренную деятельность таких личностей, как Ромеш Чандра, Рольф Хоххут[[9]](#footnote-9), Эрвин Пискатор, И. Ф. Стоун, Эдвард Китинг, Джон Корнуэлл[[10]](#footnote-10); результаты деятельности платных агентов, агентов влияния и жертв обмана; жуткое искусство советской некрофагии и многое другое. Ирония заключается в том, что книга освещает отвратительный антисемитизм самих инициаторов и создателей клеветнической кампании «гитлеровский папа» и других кампаний по дезинформации. Глава о заговоре по распространению советским режимом подстрекательских «Протоколов сионских мудрецов» заставляет читателя прозреть. Этим шагом гонители последователей Христа возродили застарелые настроения ненависти к евреям и способствовали их распространению на Западе в качестве непреложной истины.

Антисемитизм, описанный в этой книге, действительно просто шокирует. Авторы ведут хронику событий, связанных с антисионистской кампанией Юрия Андропова, его шагами по поддержке исламского терроризма и поощрением среди арабов Ближневосточного региона экстремистских настроений антисемитизма и антиамериканизма. К 1978 году страны советского блока внедрили в исламский мир около четырех тысяч агентов влияния, в распоряжении которых находились сотни тысяч копий «Протоколов сионских мудрецов», а также оружие. Семена, посаженные в арабском мире десятилетия назад, продолжают приносить урожай в виде ненависти и разрушения, насилия и террора. Атеистический коммунизм использовал радикальный ислам в качестве своей прислуги. Советские манипуляторы задействовали в своих целях экстремистских мусульман, рассчитывая опорочить и иудаизм, и Израиль, и христианство, и Америку, и Запад, и слишком часто это имело трагические результаты. Советский режим прибегал не только к террористическим актам, но и к совершенно недопустимым актам «дипломатии» – достаточно вспомнить печально известную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № 3379, квалифицирующую сионизм как одну из форм расизма.

Увы, совершенно не шокирует тот факт, как можно было бы предположить, когда оказывается, что исполнителями, стоявшими за всеми этими проявлениями слепой злобы и недоброжелательности, являлись те же самые политические бандиты, которые продвигали и поддерживали международную идеологию, лишившую жизни в XX веке более ста миллионов человек – в два раза больше, чем погибло в двух мировых войнах. И «бандиты» – это не слишком сильное слово. В этом случае, возможно, больше подошло бы выражение «политические гангстеры». Тем же, кому такой язык кажется слегка выходящим за рамки приличий, – что ж, ему лучше приступить к чтению, потому что у него скверное образование. Перед нами омерзительная эпопея о советском обмане, после чтения которой хочется либо принять ванну, либо – о да! – может быть, даже пойти в церковь.

Генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа и профессор Рон Рычлак представили безупречную работу. Надеюсь, меня извинят, если я скажу, что это *работа Господня* , как велят мне назвать ее мои ангелы вопреки научной объективности. Мы в долгу перед генералом Пачепой и Рычлаком за то, что они разоблачили зло и представили подробное описание дезинформации.

*Пол Кенгор, доктор наук, профессор политологии, колледж Гроув Сити (США)*

## Часть I

## Восхваление виновных, оговор невинных

### Вступление

На протяжении многих лет каждый, кто сидел на кремлевском троне – самодержавный царь, коммунистический лидер или демократически избранный президент, – был озабочен тем, чтобы превратить свою страну в памятник самому себе и обеспечить контроль над всеми проявлениями религиозных убеждений, способных каким-либо образом повлиять на реализацию его политических амбиций.

Кроме того, российские правители традиционно использовали политическую полицию в качестве средства для тайного осуществления своих претенциозных планов. Царизм, коммунизм, «холодная война», возможно, уже канули в Лету, но Кремль продолжает следовать этим традициям.

В конечном счете руки Кремля дотянулись и до берегов Соединенных Штатов.

Общественное мнение Америки в марте 1996 года потрясла сенсационная новость. «Национальный совет церквей» (НСЦ) и «Центр демократического обновления» (ЦДО) – две тайные марксистские организации со штаб-квартирами в США – провели совместную пресс-конференцию, на которой объявили о «громадном росте» случаев умышленных поджогов церквей чернокожего населения в стране.

Президент Билл Клинтон 8 июня в выступлении по радио осудил эти поджоги и предложил создать целевую рабочую группу федерального уровня для расследования указанных случаев. Президент с волнением говорил о своих собственных «ярких и болезненных воспоминаниях о поджогах церквей чернокожего населения» в его родном штате Арканзас, когда он был ребенком. Заявив, что движущей силой поджогов являлась «расовая вражда», он пообещал использовать в интересах расследования все возможности федерального правительства. Федеральное бюро расследований и Управление по контролю за оборотом алкогольных напитков, табачных изделий, огнестрельного оружия и взрывчатых материалов выделили 15 июня двести федеральных агентов для целевой рабочей группы, которой было поручено расследовать поджоги церквей чернокожего населения 3. К июлю число поджогов церквей чернокожего населения резко возросло, что позволило прессе, опубликовавшей более двух тысяч двухсот статей на эту тему, обвинить их в том, что «Центр демократического обновления» назвал «хорошо организованным белым расистским движением» 4.

Слухи распространялись, как лесной пожар, повсеместно настраивая добропорядочных людей против очевидных американских расистов, причастных к таким ужасным преступлениям. В Женеве (Швейцария) Всемирный совет церквей (ВСЦ), международная структура, родственная «Национальному совету церквей», направил в Вашингтон тридцать восемь пасторов, чтобы обеспечить американское правительство и американский народ более подробной информацией об этой беспрецедентной трагедии, произошедшей по вине расистов 5.

Президент Клинтон 13 июля подписал «Закон о предотвращении поджогов церквей от 1996 года», который стал классифицировать поджог церкви как федеральное преступление. Он также подписал 7 августа законопроект о расходах, предусматривавший выделение двенадцати миллионов долларов для противодействия поджогам церквей чернокожих общин. Спустя несколько дней НСЦ разместил в «Нью-Йорк таймс», «Вашингтон пост» и других многочисленных изданиях полнополосное объявление с просьбой о пожертвованиях во вновь образованный «Фонд сожженных церквей». «Уолл-стрит джорнэл» 9 августа сообщила, что НСЦ «удалось собрать около девяти миллионов долларов» и что взносы продолжают поступать – «около ста тысяч долларов ежедневно» 6.

Затем этот мыльный пузырь лопнул. Частная организация – Национальная ассоциация пожарной безопасности – в конечном итоге установила, что в последние годы было гораздо *меньше* пожаров в церквях, чем обычно, а сотрудники правоохранительных органов южных штатов не смогли подтвердить, что *какой-либо* из этих пожаров произошел на расовой почве 7. В детские годы Клинтона, несмотря на его «яркие и болезненные воспоминания», в Арканзасе не сгорело ни одной церкви. «Национальный совет церквей» обвинили в фабрикации «искусного церковно-поджогового обмана» 8.

Обычные американцы восприняли обман НСЦ/ЦДО просто как описку и забыли о нем. Никто ни в США, ни в других странах не задался вопросом, почему вообще имел место весь этот оскорбительный обман. Тем не менее политический ущерб был нанесен.

Соединенные Штаты, заплатившие 405399 жизнями своих граждан за спасение мира от ужасов нацистского расизма и холокоста, теперь оказались страной, оговоренной в неонацизме и расизме. В течение нескольких лет более 40 процентов канадских подростков называли США «злом» 9, а 57 процентов греков ответили: «Ни одна из них» – на вопрос, какая страна более демократична – США или Ирак 10. В Берлине федеральный министр Бундестага Герта Дойблер-Гмелин сравнила нового президента США Джорджа У. Буша с Гитлером 11. Марксисты стран Западного полушария, вроде президента Венесуэлы, отвратительного диктатора Уго Чавеса, также бросились в драку. В 2006 году Уго Чавес устроил спектакль на трибуне Генеральной Ассамблеи ООН, косвенно, но совершенно очевидно упомянув американского президента следующим образом: «Вчера сюда приходил дьявол. Прямо сюда. Прямо сюда. И до сих пор здесь пахнет серой» 12. К 2008 году в самих США даже некоторые лидеры Демократической партии стали характеризовать собственную страну как «загнивающее, расистское, капиталистическое государство», не способное обеспечить бедным медицинскую помощь или восстановить их полуразрушенные школы 13.

Ключ к пониманию значимости обмана, связанного с вымышленными поджогами церквей чернокожего населения, заключается в документально подтвержденном факте: Всемирный совет церквей, который инициировал и разрекламировал всю эту историю, с 1961 года контролировался российскими разведывательными службами. В «Архиве Митрохина»[[11]](#footnote-11), многотомном собрании документов советской внешней разведки, тайно вывезенных из Советского Союза в 1992 году, представлены псевдонимы, присвоенные советской разведкой российским православным священникам, на протяжении целого ряда лет действовавших во Всемирном совете церквей с конкретной целью оказания влияния на политику и решения этого органа, и идентифицированы многие из этих священников. В 1972 году советской разведке фактически удалось обеспечить избрание митрополита Никодима (ее агент «Адамант») президентом ВСЦ. В 1989 году в одном из документов КГБ содержится похвальба: «Сейчас программа действий ВСЦ – это также наша программа действий» 14. А в 2009 году митрополит Кирилл (агент «Михайлов»), являющийся с 1971 года влиятельным представителем во Всемирном совете церквей, а с 1975 года – членом Генерального комитета ВСЦ, был избран патриархом Русской православной церкви 15.

В организации клеветнических выпадов против Соединенных Штатов и американских церквей в действительности нет ничего удивительного. Это отражает то, как Кремль на протяжении веков предпочитал проводить свою внутреннюю и внешнюю политику путем введения в заблуждение, запутанных обманов и уловок. И религия часто фигурировала в операциях традиционно циничных российских лидеров, считавших себя единственным божеством, необходимым человечеству.

Исторически практика Кремля манипулировать религией для своих собственных политических целей восходит к XVI веку. Когда Иван IV Грозный в 1547 году сам короновал себя как первого русского царя, он также сделался главой Русской православной церкви, что принял патриарх в Константинополе в 1591 году. Московия только недавно освободилась в результате низложения турками Византийской империи, и именно от последней Иван Грозный унаследовал идею «гармонии церкви и государства». Разница состояла в том, что вместо наличия императора и патриарха, как в Византии, Иван Грозный сочетал обе эти должности. Такое слияние светских и духовных функций продолжили все цари вплоть до Николая II, а также все советские лидеры от Владимира Ленина до Бориса Ельцина, и эта картина до сих пор наблюдается в сегодняшней России Владимира Путина.

Иван IV был еще и первым русским руководителем, основавшим свою собственную политическую полицию, *опричнину* , или специальный суд. Созданный в 1564 году под личным руководством Ивана IV, он использовался в основном для обеспечения контроля над боярами, которые представляли угрозу его правлению. Эта традиция продолжилась, дав в результате, после многочисленных переименований, устрашающе известный КГБ (Комитет государственной безопасности) СССР, а в последующем – сегодняшнюю ФСБ (Федеральная служба безопасности) Российской Федерации. Российская политическая полиция всегда отвечала за поддержание порядка в церкви и государстве в соответствии с приказами человека, сидящего на кремлевском троне.

Вплоть до Второй мировой войны Россия проводила в основном изоляционистскую политику и, весьма возможно, представлялась иностранцам загадочной страной, с ее любовью решать проблемы скорее опосредованно, втайне, чем прямо. При этом она не рассматривалась остальным миром в качестве угрозы. Раньше русские цари, прибегая к обману, не были особенно привередливы в том, чтобы спрятать концы в воду. Их политические горизонты, по существу, заканчивались на границах России, и они знали о безграничной вере русских крестьян в своего царя и в олицетворяемую им православную религию. Иностранные гости не всегда поддавались на обман, но это не имело значения. Например, в XIX веке маркиз Астольф де Кюстин много писал о своем путешествии в Россию. Он выступил против «сноровки во лжи» и «естественности в обмане», с которыми он столкнулся, например, когда в 1839 году царь пытался ошеломить своего французского гостя зрелищем с иллюминацией в императорском дворце. Это действо организовали, чтобы скрыть следующий факт: сотни зрителей утонули, когда внезапный шквал опрокинул их лодки. «Никто и никогда не узнает правды, – написал де Кюстин в своем дневнике, – и в документах никогда даже не будет упоминания об этой катастрофе, поскольку это могло бы огорчить царицу и подразумевать вину царя» 16. В конце своего путешествия де Кюстин заключил: «В России все – обман» 17.

Именно в период, предшествовавший Второй мировой войне, кремлевский лидер начал всерьез задумываться о мировом господстве и заниматься организацией своей службы внешней разведки. Во всем мире службы внешней разведки прежде всего осуществляют сбор информации, чтобы помочь руководителям государств проводить внешнюю политику. Однако в России, а затем и в странах зоны российского влияния эта задача всегда была в той или иной степени второстепенным вопросом. Целью является манипулирование будущим, а не только получение знаний о прошлом. В связи с данным положением дел идея заключается в том, чтобы фабриковать новое прошлое для объектов противника и изменить их восприятие в мире. Помимо ударов по правительствам западных стран – а в настоящее время прежде всего по правительству США – Кремль стал рассматривать в качестве существенной угрозы также влиятельные религии стран Запада.

Так мы подходим к названию этой книги. Со времен Второй мировой войны *дезинформация* была для Кремля наиболее эффективным оружием в борьбе с Западом, особенно с религией стран Запада. Иосиф Сталин изобрел тайную «науку» *дезинформации* , дав ей по-французски звучащее имя и сделав вид, что это относится к грязной практике Запада. Как покажет эта книга, Кремль тайно – и весьма успешно – оговаривал ведущих прелатов Римско-католической церкви, кульминацией чего стала клевета на папу Пия XII. Он почти преуспел в покушении на убийство папы Иоанна Павла II. Кремль изобрел «теологию освобождения», марксистскую доктрину, которая настроила многих европейских и латиноамериканских католиков против Ватикана и США. Он поддержал антисемитизм и международный терроризм и спровоцировал антиамериканские выступления в исламском мире.

Несмотря на крах советского коммунизма, *дезинформация* и работающий на нее международный аппарат, действующий под прикрытием, все еще живы и прекрасно себя чувствуют. Они продолжают искажать восприятие США для миллионов людей, по-прежнему манипулируют религией, любой религией, и они играют существенную роль в оказании поддержки сегодняшнему международному терроризму.

Мао Цзэдун мог бы гордиться этим. Ведь ему принадлежит знаменитая фраза о том, что ложь, повторенная сто раз, становится правдой[[12]](#footnote-12).

### Глава 1

### Призван в Секуритате

Мне было всего двадцать два года, когда я стал офицером разветвленного разведывательного сообщества советского блока и его дезинформационной машины, – и весь мой мир внезапно перевернулся.

До сих пор все, чего я хотел в своей жизни, – поехать в «Америку». Об этом всю жизнь мечтал мой отец. Бо́льшую часть трудовой карьеры он провел, заведуя сервисным отделом филиала американской автомобильной компании «Дженерал моторс» в Бухаресте, и был полон решимости однажды собрать свою семью и уехать в Детройт, где у него имелись родственники. Вторая мировая война, а затем советская оккупация Румынии вынудили его отказаться от этой мечты, однако прежде он передал любовь к Америке мне, своему единственному ребенку. Когда Соединенные Штаты после окончания войны вновь открыли посольство в Бухаресте, я стал одним из его ревностных посетителей и вскоре присоединился к организации «Молодые друзья США», получавшей субсидии от американского правительства.

Помимо всего прочего, мой лучший друг и кумир в то время, мальчик постарше, уже эмигрировал в США и ожидал меня там. Друг был сыном инженера, работавшего на американскую нефтяную компанию в Румынии. До того как незадолго до начала Второй мировой войны покинуть Румынию, чтобы учиться в Соединенных Штатах, он был моим ближайшим соседом и наставником. В октябре 1944 года я встретил молодого американского лейтенанта, который, остановившись, пристально смотрел на руины, оставшиеся от когда-то крепкого двухэтажного дома моей семьи. Дом разбомбили 4 апреля 1944 года, во время первого налета американской авиации на Бухарест. Лейтенант оказался моим другом.

– А где мама? – единственное, что он мог произнести, когда заметил исчезновение и своего дома.

– Она погибла во время бомбардировки 4 апреля, – ответил я.

Мой друг, теперь «лейтенант Бота», пошатнулся и сказал:

– Я был в составе эскадрильи, бомбившей Бухарест в тот день.

Мы обнялись.

– Знаешь, – сказал он мне несколько дней спустя, перед тем как вновь покинуть Румынию, – там, в Америке, я живу в хорошем месте. Теперь это и твой дом.

Как же случилось, что вместо Америки я оказался в Секуритате, политической полиции коммунистической Румынии?

Попросту говоря, я навредил сам себе. Окончив школу, я решил перед отъездом в Америку получить диплом инженера. Летом 1947 года, когда я поступил в Бухарестский политехнический институт, в королевстве Румыния было коалиционное правительство, и лишь немногие из его членов являлись коммунистами, а выезд за границу был свободным. Однако через несколько месяцев коммунисты свергли короля, захватили власть в правительстве и закрыли границы страны.

В январе 1951 года, когда пришло время выпуска первого в Румынии поколения инженеров и экономистов, подготовленных при власти коммунистов, меня призвали в качестве офицера разведывательного аппарата огромного советского блока. При советском коммунистическом режиме, когда правительство полностью оплачивало ваше образование, у вас не было права выбора своего работодателя. Правительство решало, где вам надо работать, и с этим ничего нельзя было поделать.

Я находился в смятении. Не зная в действительности, что это такое – Америка, я был не в состоянии осознать истинные масштабы своей потери. Однако в то время я также не знал, что представляет собой Секуритате. Вместе с тем я только-только начал пользоваться определенной популярностью среди сокурсников благодаря сатирическому журналу “*Ariciul”* («Дикобраз»), который я выпускал, сам рисуя для него карикатуры. После того как нацистские войска оккупировали Румынию и превратили бухарестский филиал «Дженерал моторс» в воинскую часть по ремонту немецких автомобилей и грузовиков, отец открыл свое собственное дело по ремонту машин. Это было единственное место в Румынии, где ремонтировали американские автомобили, и он делал свою работу так хорошо, что смог купить мне машину в качестве награды за поступление в Политехнический институт. Эта машина, небольшой «Пежо», помогла мне преодолеть трудности в общении с коллегами, потому что среди примерно двух тысяч студентов в этом инженерном учебном заведении автомобили были только у двух юношей.

Говорят, что в стране слепых и одноглазый – король. Это очень напоминало ситуацию со мной в Секуритате. Данная организация, созданная всего несколькими годами ранее, вначале была укомплектована спешно завербованными шахтерами и фабричными рабочими – «синими воротничками». Они считались политически надежными, но большинство из них едва могли держать ручку. По сравнению с ними я был просто вундеркиндом. Мой отец, начинавший жестянщиком в лавке своего отца, был полон решимости сделать все, чтобы его единственному ребенку никогда не пришлось брать в руки молоток, поэтому все свободные деньги он расходовал на мое образование. В девять лет я мог играть на скрипке «Крейцерову сонату» Бетховена, в двенадцать блистал на музыкальных вечерах, которые я мог организовать для своих одноклассников, исполнением “*Idйe Fixe* ” Берлиоза, а в шестнадцать лет я читал лекции на тему романа Марселя Пруста «В поисках утраченного времени» («Память о прошлых вещах»).

Мое образование являлось, однако, не единственным фактором, благоприятствовавшим карьере в разведке. Через несколько месяцев после того, как я стал офицером Секуритате, меня вызвал начальник, капитан Фанел Лазаровичи, и велел мне завтра первым же делом представиться начальнику Директората[[13]](#footnote-13) кадров. На его лице отражалось соболезнование. Директорат кадров стал именем, наводящим ужас на всю страну, а перед начальником Директората кадров Секуритате все испытывали смертельный страх. По крайней мере, я слышал, как об этом шепотом переговаривались мои коллеги из числа офицеров. По их словам, простым мановением пальца он мог повысить тебя в должности, или понизить, или сделать так, чтобы ты исчез без следа. Конечно же, я всю ночь не мог сомкнуть глаз.

Когда апрельским утром 1951 года я постучал в дверь из красного дерева с табличкой «Начальник Директората кадров», рубашка прилипла к моей взмокшей спине. Может быть, «они» узнали о моих прежних посещениях американского посольства? Или о монетке с изображением короля, которую я обычно носил с собой? Я незаметно изогнул шею, чтобы убедиться, была ли на мне цепочка. Можно ли было обвинить меня в том, что я носил на ней крестик?

Оказавшись посередине комнаты размером с теннисный корт, я принял стойку «смирно» и выпалил:

– Здравия желаю, товарищ полковник! Младший лейтенант Ион Михай Пачепа прибыл!

– Черт возьми! – за столом громко выругались по-русски. – Черт, ты уже совсем взрослый!

Мне потребовалась минута для осознания, что мне знаком этот голос. И что бульдог в погонах, сидевший за столом, был сыном человека, в свое время работавшего с моим отцом в представительстве «Дженерал моторс» в Бухаресте. Его отцом был Кэрол Деметра – как же я мог забыть его? С 1938 года, когда Кэрола Деметру арестовали по обвинению в коммунистической деятельности, и до 1944 года, когда он был освобожден советскими войсками, мой отец лично следил за тем, чтобы ни жена, ни сын заключенного ни в чем не испытывали недостатка.

– Ты помнишь, как твой отец вмазал мне по морде? – спросил полковник. Его усы ощетинились на меня, как иглы дикобраза.

Я весь обмяк. Как я мог забыть? Я был вместе с отцом, когда тот наконец обнаружил сына Деметра, который, сбежав из дома несколько недель назад, ошивался у нас в районе с бандой подозрительных личностей. У меня в памяти до сих пор осталась сцена, как тяжелая рука отца отпечаталась на щеке беспутного подростка. На меня отец никогда не поднимал руки. Он всегда использовал в воспитательных целях только слова.

– Знаешь, – сказал полковник Деметра, когда я наконец смог кивнуть в ответ, – а ведь та пощечина сделала меня человеком.

Он пояснил, что вскоре после той пощечины стал учиться на плотника, как его отец, а затем вступил в коммунистическую партию и попал в Советский Союз.

– Теперь моя очередь отдать долг твоему отцу.

Мой отец никогда не делал мне ни малейшего намека на то, что он когда-либо говорил с полковником Деметра обо мне. Да и полковник Деметра не упоминал об их возможном разговоре. Но в последующие десять лет я просто физически ощущал, что он старался оберегать меня. Только однажды, в 1954 году, на похоронах моего отца, устроенных с воинскими почестями, он изменил своему правилу и признался в том, что присматривает за мной. В своей речи на похоронах Деметра, к тому времени уже генерал Секуритате, положил мне на плечо свою лапищу и обратился к гробу:

– Покойтесь с миром. Ваш сын в хороших руках.

###### \* \* \*

В марте 1953 года Сталин бесславно умер, пытаясь протрезветь в обжигающей сауне после затяжного запоя со своим закадычным другом Никитой Хрущевым[[14]](#footnote-14). Сегодня мало кто из россиян признается, что они когда-либо поклонялись Сталину. Не так много приверженцев нацизма можно было найти и в Германии после Второй мировой войны. Но 6 марта 1953 года на похоронах Сталина на Красной площади плакали четыре миллиона людей. Выли сирены, звонили колокола, гудели автомобили, по всей стране все прекратили работу. Все страны советского блока понимали, что вместе с этим человеком, чье имя было синонимом коммунизма, в Лету канула целая историческая эпоха.

В то время я был уже офицером разведки стран советского блока. Тем не менее я пока еще не знал, что имидж советского лидера был настолько важен, что ради него он ни перед чем не остановится: ни перед уничтожением и тюремным заключением миллионов людей, ни перед переписыванием истории, ни перед уничтожением целых структур, ни перед манипулированием религией, ни перед изменением традиций – все шло в дело в стремлении канонизировать себя или очернить своих конкурентов и врагов. Однако вскоре я мог быть уже причислен к «внутреннему кругу» огромной дезинформационной машины деспота, ответственной за все мероприятия, связанные с его имиджем.

Никита Хрущев, преемник Сталина, начал свое царствование с того, что казнил все руководство политической полиции Сталина как предателей[[15]](#footnote-15) – для создания видимости осуждения преступлений своего предшественника. Это стало в Советском Союзе своего рода обрядом преемственности. Только один из восьми первых руководителей службы безопасности советского государства, служивших в период с 1917 по 1954 год, насколько известно, умер естественной смертью – Семен Игнатьев[[16]](#footnote-16), который бесследно исчез в 1953 году, а затем появился вновь где-то в провинции и умер от естественных причин в 1983 году 18.

Феликс Дзержинский, основатель этой организации, умер при подозрительных обстоятельствах, якобы от инсульта, в 1926 году после ссоры со Сталиным 19. Остальные были либо отравлены (Вячеслав Менжинский в 1934 году), либо казнены как предатели и шпионы (Генрих Ягода в 1938 году, Николай Ежов в 1940 году, Лаврентий Берия и Всеволод Меркулов в 1953 году, Виктор Абакумов[[17]](#footnote-17) в 1954 году).

Для подстраховки Хрущев также казнил своего главу разведывательных служб Владимира Деканозова, заменив его на этом посту генералом Александром Сахаровским[[18]](#footnote-18), руководителем советской разведки в Румынии, который был де-факто моим боссом и наставником. Именно это и привело меня во внутренний круг Хрущева. В последующие годы я буду тесно связан с руководством румынской внешней разведки и приму участие в ряде наиболее важных внешнеполитических проектов Хрущева, от жестокого разгрома венгерского восстания в 1956 году до строительства Берлинской стены и провокации Карибского кризиса.

Много лет спустя, оглядываясь на все эти события и размышляя о том, как они перенесли меня в другой мир и положили конец надеждам, я понял, что должен был работать просто инженером-химиком, не говоря уже о переезде в Америку. Однако в конечном итоге мне повезло поселиться в стране мечты моего отца и моей собственной юношеской мечты. И я пришел к пониманию, что путь, по которому меня направили, возможно, был по крайней мере в одном отношении неприятностью, неожиданно обернувшейся благом. В конце концов, моя карьера в разведывательной службе предоставила мне уникальную возможность понять систему власти, изменившую ход истории. И это именно так, ведь Румыния была сравнительно небольшой страной, и, полагаю, в качестве офицера руководства разведки я, скорее всего, имел четкую картину того, как действовал Кремль и как работали его методы по *дезинформации* в отношении всего, кроме, пожалуй, вопросов, касавшихся самого ближнего круга советского руководства.

### Глава 2

### Истинный смысл «гласности»

Перемотаем события вперед, к январю 1972 года. Румынский тиран Николае Чаушеску вернулся из Кремля в перевозбужденном состоянии.

– Вы едете в Москву, – сказал он в аэропорту, протягивая в мою сторону четыре дряблых пальца. – Мы запускаем широкую *«гласность»* .

Вскоре я узнал, что в течение всей своей поездки в Москву Чаушеску беседовал с советским лидером Леонидом Брежневым и шефом КГБ Юрием Андроповым о стратегии по организации общественного мнения. Оба советских руководителя считали, что Запад достиг исторической точки и был готов поощрить малейшие признаки либерализации со стороны коммунистического лидера. Для проверки этого вывода они хотели широко разрекламировать Чаушеску и добиться на его примере большого кассового успеха на Западе – в качестве своего рода репетиции перед тем, как проделать тот же трюк с кремлевским правителем.

Возможно, вы считаете Михаила Горбачева изобретателем «гласности» для характеристики своих усилий по переводу Советского Союза «от тоталитарного государства к демократии, к свободе, к открытости», как он сам писал об этом 20. Если это так, то вы не одиноки. Все средства массовой информации и большинство «экспертов», даже в западных военных структурах, также верят в данный миф, как и Нобелевский комитет, наградивший Горбачева премией мира. Даже маститая энциклопедия «Британника» определяет гласность как «советскую политику открытого обсуждения политических и социальных вопросов. Была начата Михаилом Горбачевым в конце 1980-х и ознаменовала демократизацию Советского Союза» 21. С этим согласен и американский толковый словарь английского языка «Мерриэм-Уэбстер» 22. Словарь “*American Heritage Dictionary* ” определяет гласность как «официальную политику бывшего советского правительства с опорой на открытость при обсуждении социальных проблем и недостатков» 23.

На самом деле «гласность» – старый русский термин, который использовался для наведения глянца на имидж правителя. Первоначально он означал буквально «доведение до всеобщего сведения», то есть саморекламу. Начиная с Ивана Грозного, первого правителя, ставшего в XVI веке царем всея Руси, все ее руководители использовали «гласность» для обеспечения рекламы самим себе как внутри, так и за пределами страны.

В середине 1930-х годов, за полвека до горбачевской «гласности», официальная Советская энциклопедия определяла «гласность» как свойство опубликования информации: «Доступность общественному обсуждению, контролю; публичность» 24.

Таким образом, в те дни, когда я был сотрудником сообщества КГБ, «гласность» рассматривалась как инструмент черной магии *дезинформации* и использовалась для возвеличивания лидера страны. У коммунистов имел значение только лидер. И «гласность» использовалась ими для «освящения» своих лидеров и попыток заставить орды левых сил стран Запада попасться на эту удочку.

«Гласность» – одна из самых страшных тайн Кремля и, безусловно, одна из главных причин, почему до сих пор еще не раскрыты архивы внешней разведки КГБ. «Холодная война» закончилась, но операция Кремля под кодовым названием «гласность», похоже, все еще остается в моде. В августе 1999 года, спустя всего несколько дней после того, как Владимир Путин был назначен премьер-министром России, дезинформационная машина КГБ, спекулируя на том, что он много лет провел в Германии, стала изображать Путина как европеизированного руководителя. В этих льстивых историях забывали упомянуть про его работу в *Восточной* Германии, союзнике СССР в то время. В том же году я вместе со своей женой, американским писателем и экспертом в области разведки, посетил Лейпциг и Дрезден. Мы побывали в зловещих зданиях, где размещались штаб-квартиры «Штази» (политическая полиция коммунистической Восточной Германии) и где Путин фактически провел свои годы «европеизации». Мы узнали, что местный «Дом советско-немецкой дружбы», шесть лет возглавляемый Путиным, был, по существу, организацией прикрытия для КГБ и что офицеры КГБ под прикрытием, которые руководили этим заведением, работали в резидентурах КГБ в штаб-квартирах «Штази» в Лейпциге и Дрездене. Мы даже посидели на рабочем месте Путина, теперь ставшем музейным экспонатом.

Эти похожие на тюрьму здания «Штази» изолировали даже от обыденной и бесцветной жизни Восточной Германии охранниками «Штази», выставлявшими напоказ автоматы, и полицейскими собаками. Тем не менее и сегодня в Кремле благоговейно намекают на то, что опыт работы Путина в Германии схож с опытом Петра Великого, позволившим ему впитать лучшее из европейской культуры.

В конце 2001 года на саммите в Словении президент Джордж Буш-младший сказал: «Я посмотрел в глаза этому человеку [Путину]. Я обнаружил, что он очень открыт и заслуживает доверия». К сожалению, даже президент Буш был введен в заблуждение «гласностью». Путин укрепил в России диктаторский разведывательный режим, а никак не демократию. К 2003 году более шести тысяч бывших офицеров КГБ руководили в России федеральными и местными органами власти. Эти офицеры до 2003 года фабриковали дела в отношении миллионов людей, обвиняли их как сионистских шпионов и расстреливали их. Бывшие офицеры КГБ занимали почти половину высших государственных должностей 25. Это было похоже на «демократизацию» нацистской Германии, когда везде во властных структурах находились офицеры гестапо.

12 февраля 2004 года Путин заявил, что распад Советского Союза был «национальной трагедией огромного масштаба». Тем не менее бо́льшая часть мира по-прежнему видит в нем современного Петра Великого. Вот что значит скрытое влияние «гласности»!

###### \* \* \*

– Люди вроде меня появляются раз в пятьсот лет, – неоднократно заявлял Чаушеску после 1972 года. Такова была его «гласность», и, к сожалению, я имел непосредственное отношение к соответствующим мероприятиям.

Для тех, кто не помнит Чаушеску, позвольте охарактеризовать его так: он был в большей или меньшей степени румынским вариантом нынешнего российского президента Владимира Путина – пустышка, которая трансформировалась в президента страны, не приложив к этому никакого труда. Он ничего не знал о реальном мире и считал, что ложь и убийство оппонентов – вот те палочки-выручалочки, способные сохранить ему власть. Чаушеску, как и Путин, до своего президентского срока руководил политической полицией страны. Закулисно Чаушеску, как и Путин, использовал находившийся в его распоряжении разведывательный аппарат, чтобы подчинить себе партийную политику и обеспечить свой приход к власти. Чаушеску, как и Путин, приложил усилия для того, чтобы заставить забыть о своем неприметном и бесцветном прошлом, реализовав имперские мечты. И, конечно же, они оба взошли на престол, движимые тайным честолюбивым стремлением остаться на нем до конца своей жизни.

Получив от Чаушеску в 1972 году соответствующее указание, я спустя неделю был в Москве. При встрече со мной председатель КГБ Андропов сразу же определил суть дела: «Единственное, что заботит Запад, – это наш лидер». Андропов, как известно, не любил впустую сотрясать воздух. «Чем больше они начнут любить *его* , тем больше им будем нравиться *мы* », – сказал он. На данном этапе «гласность» была призвана заставить империалистов поверить в то, что наши руководители восхищаются *ими* . «Это просто как дважды два, и работает», – сказал Андропов. И продолжил: «КГБ смог добиться больших успехов в том, чтобы определенные круги на Западе восхищались и даже любили «товарища», – имея в виду сначала Сталина, а затем Хрущева.

В темном, похожем на пещеру кабинете Андропова атмосфера секретности исходила от каждого сантиметра его толстых стен, точно так же она исходила и от его новой версии «гласности». Бархатные шторы на окнах были задернуты, и свет исходил лишь от дрожавших языков огня в камине. Когда председатель КГБ пожимал мне руку, его пальцы, пальцы аскета, были прохладными и влажными. Андропов занял место, ближайшее к теплу камина, а не во главе стола, как требовалось по советскому бюрократическому протоколу. У него обострилась почечная болезнь, и Андропову требовалось держать себя в тепле, чтобы не отлучаться слишком часто в туалет во время встречи.

– Пусть наивные дураки поверят в то, будто вы хотите придать своему коммунизму отдушку западной демократии. Они осыпят вас золотом, – заявил Андропов.

Образ «нового Чаушеску» нуждался во взращивании, как семена опийного мака, – терпеливо, упорно и последовательно, шаг за шагом. Мы должны были поливать наши семена изо дня в день до тех пор, пока они не принесут плодов. Мы должны были обещать в последующем еще больше открытости и ориентированности на Запад, если только Запад поможет нашему новому «умеренному» Чаушеску победить у себя в стране «бескомпромиссных» оппонентов.

Около двух часов спустя председатель КГБ завершил нашу встречу так же внезапно, как он ее и начал:

– Бьюсь об заклад: миллион к одному, что Запад проглотит это.

Когда я покинул Лубянку (штаб-квартиру КГБ), то уже располагал коварным планом по преобразованию имиджа нашего руководителя в рамках кампании «гласности». Чаушеску следовал ему неукоснительно. Он переименовал Великое национальное собрание, румынский аналог Верховного Совета СССР, в «парламент», добавил в него несколько религиозных лидеров и объявил все это руководящим органом страны. Безусловно, «парламент» остался такой же марионеточной структурой, как и прежде. Далее Чаушеску публично обратился к Коммунистической партии с призывом сократить свое влияние на управление страной и ее экономику. Это был еще один трюк в рамках «гласности». Затем Чаушеску поэтапно инсценировал децентрализацию экономики и введение принципа выдвижения кандидатов на местных выборах по двум спискам, а также объявил кампанию по борьбе с коррупцией и пьянством.

Осуществив все это, Чаушеску создал в стране должность «президента» с широкими руководящими полномочиями и наградил себя ею.

Чтобы произвести впечатление на верующих, Чаушеску даже шел за митрополитом и группой священников на похоронах отца. Наконец, он изобрел антисоветские анекдоты.

Все это производило сильное впечатление. Бухарест стал Меккой Восточной Европы, куда стекались толпы западных журналистов и политиков, жаждавших поближе посмотреть на человека, который осмелился изменить коммунизм в лучшую сторону. Родилась новая знаменитость.

В Бухарест ринулись также западные бизнесмены в надежде оказаться первыми в очереди за кусочком *новой* Румынии. Конечно, большинство из них соблазнили мои оперативники ДВИ[[19]](#footnote-19), работавшие под прикрытием и прилагавшие большие усилия, чтобы всячески потакать бизнесменам во время их пребывания в стране. Постепенно мои тайные сотрудники стали большими специалистами в «вознаграждении» «дружественных» гостей организацией встреч с Чаушеску, щедрых банкетов в живописных монастырях, кутежей на ночных вечеринках и сговорчивых подружек или даже вовлечением их в прибыльный бизнес.

Сегодня никто не помнит о том, что Чаушеску когда-то был любимчиком Вашингтона. Современная политическая память, похоже, все больше подвержена своего рода болезни Альцгеймера, весьма подходящей для этого случая. Тем не менее по факту в Бухарест приезжали два американских президента, чтобы отдать должное Чаушеску, тогда как раньше там не бывал никто. В довершение всего мой царь и повелитель для наиболее выгодной продажи своего имиджа стал устраивать совершенно роскошные поездки по «свободному миру». США, Япония, Франция, Италия, Ватикан, Финляндия, Западная Германия, Испания, Португалия, Египет, Иордания, Филиппины – это далеко не полный список посещенных им стран.

Во всех поездках Чаушеску держал меня при себе. Он теперь набожно полагал, что именно «гласность», не марксистская идеология, являлась той волшебной палочкой, которая поможет ему реализовать свои амбиции.

В 1978 году я сопровождал Чаушеску во время его четвертого, самого триумфального, посещения Вашингтона. Я также был вместе с Чаушеску, когда он с королевой Елизаветой совершил в королевском экипаже историческую поездку по Лондону. Сейчас это помнят уже немногие, но в то время в США, Великобритании и других странах Западной Европы на первых страницах газет регулярно появлялись статьи о Румынии, где расхваливался новый «европеизированный коммунизм» Чаушеску. Тиран в них изображался коммунистическим правителем нового сорта, с которым Запад вполне мог бы иметь дело. Румыния же представлялась нормальной страной, где люди могли критиковать свое правительство, посещать монастыри, слушать западные симфонии, читать иностранные книги и даже показывать пальцем на элегантную первую леди.

Мы также весьма успешно наводняли западные средства массовой информации новым образом Чаушеску. Правда, западными СМИ довольно легко манипулировать, поскольку они часто стряпают свои истории из пресс-релизов и, как правило, в целом нетребовательны к характеру и достоверности источников. Наша информация хорошо вписывалась в общую атмосферу западного восприятия Чаушеску как прозападного коммуниста. На Западе его позиция в целом казалась достоверной исторической брешью в «железном занавесе», и почти никто не удосуживался проверять факты и опровергать нас.

В 1982 году Юрий Андропов, отец современной советской эры *дезинформации* , сам стал руководителем Советского Союза, поэтому «гласность» превратилась в элемент и советской внешней политики. Поселившись в Кремле, бывший председатель КГБ поспешил представить себя Западу в качестве «умеренного» коммуниста и деликатного, сердечного, симпатизирующего Западу человека, который якобы периодически наслаждался виски, любил читать английские романы, слушать Бетховена и американский джаз. В действительности Андропов вообще не пил, так как у него была неизлечимая болезнь почек. Остальные детали портрета также являлись фальшивыми, и мне это известно, поскольку я хорошо знал Андропова. Что же касается его «умеренности», то у любого руководителя КГБ руки неизбежно были испачканы кровью.

В короткий промежуток времени, отведенный этому руководителю Советского Союза, циничный Андропов сосредоточился на создании своего нового имиджа и на продвижении протеже, энергичного и бездушного молодого коммуниста-профессионала, занятого доведением до совершенства аналогичного «умеренного» имиджа для себя, – Михаила Горбачева.

Горбачев представил себя Западу точно так же, как это сделал в свое время Андропов: в качестве утонченного интеллигента, поклонника западной оперы и джаза. Кремль всегда знал, насколько подобная картина обладает очарованием для доверчивого Запада.

Принято считать, что КГБ завербовал Горбачева в начале 1950-х годов, когда тот изучал право в Московском государственном университете, где он шпионил за своими иностранными однокурсниками 26. Пока архивы КГБ остаются закрытыми, мы не сможем ничего больше узнать об этих годах его жизни. Однако теперь известно, что после окончания университета Горбачев проходил стажировку на Лубянке, в штаб-квартире Комитета государственной безопасности 27, где он попал под влияние Андропова. Оба начинали свою карьеру в Ставрополе. Андропов обеспечил назначение Горбачева в Политбюро ЦК КПСС, и один из биографов Горбачева даже описывает его как «наследного принца» Андропова 28.

Между тем восхищение Запада «гласностью» Чаушеску вышло из-под контроля, и на этот процесс уже сложно было как-либо повлиять. Президент Ричард Никсон, которого я проинформировал о специфике «гласности» Чаушеску уже после моего побега в Соединенные Штаты, в своем письме от 27 января 1983 года, написанном Чаушеску в день его рождения, выразил свой восторг следующим образом:

«С тех пор как мы впервые встретились и беседовали в 1967 году, я мог видеть, как Вы росли в качестве государственного деятеля. Ваша энергия, Ваша целеустремленность, Ваш острый ум и особенно Ваша способность умело действовать как на внутреннем, так и международном направлении обеспечили Вам место в первом ряду мировых лидеров… В шестьдесят пять лет большинство людей готовы отойти от дел, но для многих выдающихся руководителей наиболее продуктивные и радостные годы еще впереди. Я уверен, лучшие мгновенья ожидают Вас во время второго десятилетия на посту Президента, когда Вы продолжите следовать смелому, независимому курсу, выбранному Вами для своего народа» 29.

Покойный госсекретарь США Лоуренс Иглбергер, о непреклонном антикоммунизме которого я был весьма высокого мнения, сказал мне в 1988 году: «Чаушеску может быть безумным с собственным народом, но поверьте мне, генерал, он – именно тот, кто развалит советский блок». Тем не менее спустя несколько месяцев Чаушеску казнил его народ после суда, в ходе которого обвинения почти слово в слово совпали с тем, что было написано в моей книге «Красные горизонты: подлинная история преступлений, образа жизни и коррупции Николае и Елены Чаушеску».

К тому времени Вашингтон и остальные страны Запада переменили свои симпатии. Теперь объектом их привязанности был человек в Кремле, Михаил Горбачев, который рассматривался как начинающий демократ и рекламировался как политик, наделенный даром предвидения. Вновь западные средства массовой информации, похоже, попались «на удочку». Горбачевская риторика об объединении «коммунистических ценностей» с «западной демократией, привнесенной сверху», и «централизованной рыночной экономикой» очаровала мир. На витринах книжных магазинов стопки книг Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира» заменили мемуары Чаушеску.

Такова коллективная память.

В декабре 1987 года, когда Михаил Горбачев отправился в Вашингтон, у меня возникло фатальное ощущение дежа вю, словно я наблюдал повторение последнего официального визита Чаушеску в США в апреле 1978 года. Я сам готовил и организовывал тот визит и лично сопровождал Чаушеску.

На мой взгляд, оба коммунистических лидера были до ужаса похожи и внешностью, и поступками. Оба невысокого роста, как и большинство диктаторов. Оба привезли с собой руководителей внешней разведки, как поступало большинство коммунистических правителей. Оба активно рекламировали национальную историю и культуру, читая стихи своих известных поэтов. Оба, как было сказано, являлись поклонниками американских фильмов. Оба передвигались в Вашингтоне широким твердым шагом и размахивая руками, с одинаковыми широкими улыбками на лицах и в почти тождественных итальянских костюмах безупречного классического покроя на коренастых телах. Оба выбрали для предполагавшего смокинг официального ужина в Белом доме деловой костюм. Чаушеску всегда говорил, что смокинг был истинным символом капиталистического разложения, и это мнение во время его визитов за границу доставляло мне множество неприятностей протокольного характера.

Чаушеску, как и Горбачев, приветствовал любую возможность общения с прессой в Соединенных Штатах, отчетливо давая понять, что считает американские средства массовой информации самым эффективным способом усовершенствовать свой международный имидж. Приезду Чаушеску предшествовало его интервью газетам издательства Херста, Горбачев поступил аналогичным образом и дал интервью телекомпании «Эн-би-си». Оба публично использовали визит в Вашингтон для подтверждения глубокой преданности марксизму, хотя и вынужденно признавали, что у коммунистической системы были серьезные проблемы. Понимай так: необходима финансовая помощь. Оба, не стесняясь, давали Западу понять, что полны решимости оставаться у власти всю жизнь.

После официальной церемонии встречи, подписания официальных документов и неизбежного обмена изысканными торжественными ужинами Горбачев вновь последовал по стопам Чаушеску, пустив в ход обаяние для членов конгресса и высокопоставленных американских бизнесменов. Обе эти группы часто оказывались весьма полезными для иностранных деспотов.

И Горбачев, и Чаушеску приехали в Вашингтон в сопровождении жен, чье присутствие шло на пользу их мужьям. Обе первые леди были представлены как полноправные интеллектуалки. В Вашингтоне румынская сторона обнародовала научные исследования Елены Чаушеску, на самом деле состряпанные моим Департаментом внешней информации. Заранее подготовленная реклама советской стороны расхваливала университетскую диссертацию Раисы Горбачевой, порой даже приводя выдержки из нее, опубликованные в американской прессе. Во время своего четвертого визита в Вашингтон Елена Чаушеску потребовала, чтобы я получил для нее ученое звание США. Это было нелегко, но я сумел организовать в Блэр-Хаус[[20]](#footnote-20) церемонию присуждения ей звания почетного члена Академии наук штата Иллинойс. Раиса Горбачева, вернувшись в Соединенные Штаты в 1990 году, удостоилась ученой степени колледжа Уэлсли[[21]](#footnote-21) , и это событие широко разрекламировали.

Уже ближе к завершению визитов оба руководителя Восточного блока смогли прочувствовать американскую демократию в действии. Чаушеску пришлось столкнуться с тысячами румынских и венгерских эмигрантов, осаждавших его резиденцию в отеле «Уолдорф-Астория» в Нью-Йорке, называя Чаушеску «Дракулой» за ультрамарксистскую внутреннюю политику. Горбачеву же приходилось мириться с большой манифестацией, на которой у него потребовали обеспечить право евреев на выезд из СССР. Эти инциденты сразу же побудили коммунистических лидеров спрятать улыбки на лицах и продемонстрировать волчий оскал. Тем не менее в конечном итоге оба вернули симпатии американской общественности, останавливая кортежи и порывисто пожимая руки в толпе.

Оглядываясь назад, легко увидеть, что все это было результатом тщательно продуманной работы специалистов по *дезинформации* и общественным связям, использовавшим все безотказные технологии пускания пыли в глаза и подтасовки фактов.

Однако в то время оба этих правителя воспринимались как вполне современные лидеры, которые руководствовались практическими соображениями и заслуживали поддержки. Более того, по мнению многих представителей дипломатических и научных кругов, они действительно в глубине души были на стороне США. Утверждалось, что они нуждались в американской поддержке в предстоящих серьезных схватках со своими отечественными «сторонниками жесткого курса» и «противниками компромиссов».

Вряд ли влиятельный Горбачев всерьез собирался копировать Чаушеску, слово за слово, шаг за шагом, но оглушительный успех Андропова в организации спектакля с Чаушеску, конечно же, заставил Горбачева учесть этот фактор. Особенно примечательно, что в 1987 году Горбачев через несколько недель после возвращения из Вашингтона без лишнего шума наградил Чаушеску орденом Ленина, высшей наградой в советском блоке, несмотря на серьезные расхождения между ними, о которых знали многие. Насколько мне известно, Чаушеску стал единственным восточноевропейским руководителем, получившим эту высокую награду.

Я обратил внимание лишь на одну принципиальную разницу между тактикой Горбачева и Чаушеску в попытке угодить Западу. Через три месяца после того, как Чаушеску покинул Вашингтон, автор этой книги, исполнявший обязанности руководителя его внешней разведки, получил политическое убежище в Соединенных Штатах.

Это событие вдребезги разбило улыбающуюся маску Чаушеску, которую тот носил в Вашингтоне, и позволило продемонстрировать перед всеми внутренние механизмы его машины «гласности», предназначенной для лжи. Из числа же представителей внутреннего круга Горбачева пока еще никто не решился сказать правду о методах управления страной последнего советского монарха и о его «гласности», все еще остающейся предметом восхищения.

В начале 2001 года Горбачев продолжал публично утверждать, что его политика «гласности», за которую он получил Нобелевскую премию и был назван журналом «Тайм» «человеком десятилетия», «перевела страну от тоталитарного государства к демократии, свободе, открытости» 30. Впрочем, в марте 2002 года премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, известная своей поддержкой в 1980-х годах «гласности», впервые подвергла сомнению искренность Горбачева. Она признала, что «роль Михаила Горбачева, который с треском провалил решение заявленной задачи по спасению коммунизма и Советского Союза, истолковывается до смешного неверно» 31.

### Глава 3

### Бегство в Америку

«Гласность» в действительности означает ложь, а ложь – первый шаг к воровству и убийству. В тот памятный день 22 июля 1978 года президент Румынии Николае Чаушеску прошептал мне на ухо: «Я х-хочу, чтобы Ноэль был уб-бит». Чаушеску заикался, когда был возбужден и взволнован. «Вам не надо будет докладывать мне об этом, – добавил он. – Я узнаю из з-западной п-рессы, когда он сдохнет».

Ноэль Бернар работал директором румынского отдела радиостанции «Свободная Европа» и в течение многих лет занимался очернением тщательно возводимого культа личности Чаушеску.

Чаушеску продолжил: «А через несколько дней взорвите все это ос-синое г-гнездо!» «Осиным гнездом» являлась мюнхенская штаб-квартира радиостанции «Свободная Европа». «При помощи чемоданчика с «с-семтексом», – завершил свой инструктаж Чаушеску, со знанием дела определив взрывчатое вещество, разработанное в коммунистической Чехословакии для использования в акциях международного терроризма. – Мы д-должны п-покончить со всем этим дерьмом!»

На протяжении всех двадцати семи лет, которые я прослужил в разведывательном сообществе стран советского блока, я жил с жутким ожиданием того, что рано или поздно на меня свалится задание убить кого-нибудь. В 1951 году, когда я стал офицером разведки в сообществе КГБ, я поклялся самому себе избегать участия в любых операциях, способных привести к гибели кого-либо. Возможно, в течение всех этих лет я сделал много предосудительных вещей, но своему решению оставался верен. До последнего времени я мог чувствовать себя в безопасности, пока за «мокрые операции», как на жаргоне сообщества КГБ называли убийства и похищения политических противников за границей, отвечал генерал Николае Доикару, давний руководитель внешней разведывательной службы Румынии Департамента внешней информации.

В июне 1977 года Чаушеску назначил меня на новую должность – главы его Президентского дома, и я никак не мог избежать грядущего вовлечения в политические убийства, которые превратились в главный инструмент внешней политики в странах советского блока.

Должность главы Президентского дома была, по существу, схожа с должностью главы администрации президента США. Чаушеску создал этот пост в апреле 1978 года, после триумфального визита в Вашингтон, во время которого я сопровождал его. В функциональные обязанности главы своего Президентского дома он также включил повседневное руководство разведывательными службами Румынии. Это было все равно что в США одновременно сочетать посты главы администрации Белого дома, советника по национальной безопасности, директора ЦРУ и министра внутренней безопасности.

С 1972 года, когда я поднялся достаточно высоко, то есть готовился войти в ближний круг руководства стран советского блока, я пришел к пониманию, что рано или поздно должен буду собрать все свое мужество и порвать с обществом зла, которое, я был уверен, в конечном счете либо без лишнего шума потерпит крах, либо станет причиной международного катаклизма. Впрочем, как оказалось, осуществить на практике такой шаг было намного труднее, чем планировать его теоретически.

Причиной трусости могут явиться привилегии, что и произошло в моем случае. Коммунистические правители всегда были весьма щедры к руководителям шпионских служб, пока те им не надоедали – и тогда с ними «завязывали». Мне оказалось нелегко отказаться от своей безмерно роскошной жизни элиты румынского общества, от бухарестской виллы с плавательным бассейном и сауной, парка автомобилей с водителями, дачи на Черном море и охотничьих домиков в Карпатских горах. Слово «невозвращенец», которое использовалось американским правительством в отношении чиновников стран советского блока, избравших свободу на Западе, также привносило ощущение колодок каторжанина и по значению пугающе приближалось к слову «предатель».

Перспектива вовлечения в политические убийства стала каплей, наконец переполнившей чашу моей нерешительности. В воскресенье 23 июля 1978 года я вылетел в Бонн, где должен был передать послание Чаушеску канцлеру ФРГ Гельмуту Шмидту. Советский руководитель Леонид Брежнев попросил Чаушеску помочь выкрасть чертежи и технологию создания военного самолета вертикального взлета и посадки, разработанного корпорацией «Фоккер», основным производителем авиационной техники в ФРГ. В Кремле полагали, что смогут использовать «независимого» Чаушеску для обеспечения строительства совместного с корпорацией «Фоккер» предприятия по производству гражданского самолета «Фоккер-614». Этот шаг предоставит прекрасные возможности выкрасть технологию производства самолета вертикального взлета и посадки. Немецкий канцлер не одобрил идею создания совместного предприятия, справедливо опасаясь, что в этом случае секретные военные технологии могли бы оказаться в Москве.

– Убедитесь, что смогли вбить в его толстый немецкий череп следующую мысль: Москва никогда ничего не получит, – проинструктировал меня Чаушеску после того, как закончил диктовать послание западногерманскому канцлеру. – И обещайте ему все, что он только пожелает.

В то воскресенье на моем рейсе румынской авиакомпании “*TAROM* ” в Вену, где я должен был для продолжения поездки пересесть на австрийский самолет, внезапно стихла музыка, и женский голос сделал плохо различимое объявление на румынском и немецком языках: «Дамы и господа, наш самолет через несколько минут совершит посадку в аэропорту Швехат. Командир корабля Георгеску и экипаж желают вам приятного пребывания в Вене и надеются, вы скоро вновь воспользуетесь услугами авиакомпании “*TAROM* ”».

Не успела дверь самолета открыться, как на его борту появился посол Румынии в Вене Думитру Аниною, чья жена была офицером под прикрытием Департамента внешней информации Румынии.

– Добро пожаловать в Вену, товарищ государственный секретарь, – громко поприветствовал он меня, упомянув должность прикрытия, и потянулся за моим портфелем. – Нам предстоит совместный обед.

Когда мы направлялись в зал для *VIP* -пассажиров, я последний раз бросил через плечо взгляд на белый лайнер *BAC* 1–11 с румынским флагом на хвосте. Я знал, что летел рейсом авиакомпании “*TAROM* ” последний раз.

###### \* \* \*

Спустя два дня черное такси высадило меня перед посольством Соединенных Штатов в Бонне. Как только я вступил на тротуар, у меня учащенно забилось сердце и резко запульсировало в висках. Во рту пересохло, как от «заморозки» у дантиста, ладони стали непривычно влажными. Несколькими быстрыми шагами я пересек тротуар и вошел внутрь.

Небольшая комната для посетителей была переполнена. Когда я вошел, статная женщина, втиснутая в шикарный костюм «сафари» цвета хаки и увешанная несколькими фунтами драгоценностей из золота, которая небрежно прислонялась к стене рядом с входной дверью, резко прервала разговор со своим собеседником. Она долго разглядывала меня с ног до головы, как и ее компаньон, невысокого роста пухлый мужчина в плохо сидевшем на нем костюме из светло-серого шелка. Некоторые другие посетители также обернулись посмотреть на меня. Даже старомодно одетый бюрократ с черными нарукавниками за окошком, похожим на окошко кассы, поднял глаза, чтобы взглянуть на меня. Короче говоря, вся комната, казалось, внимательно изучала меня.

Конечно же, я знал, что это в порядке вещей, когда присутствующие в комнате ожидания внимательно изучают каждого вновь вошедшего. Тем не менее в тот день я не мог спокойно размышлять о том, что было в порядке вещей, а что нет.

Я подошел к офицеру морской пехоты. Он стоял, как статуя, расставив ноги и скрестив на груди руки, преграждая единственную дверь во внутреннюю часть посольства. Понизив голос, насколько только это было возможно, я сказал ему: «Я – двухзвездный генерал разведки советского блока и хочу перейти на сторону Соединенных Штатов».

Я стал свободным человеком 27 июля 1978 года. В связи с тем, что я занимал в советском блоке чрезвычайно высокое положение, только президент США мог принять решение о предоставлении мне политического убежища. Таким образом, Пит, офицер ЦРУ, собеседник из американского посольства, назначил мне еще одну встречу тремя днями позже в 22.00 в отеле “*Dom-Hotel* ” в Кельне, на которой мне должны были дать ответ. Прошло три очень долгих дня.

Когда я пришел в отель “*Dom-Hotel* ” в тот судьбоносный вечер в среду, первое, что я сделал, – нашел мужской туалет. Только я открыл дверь, как сразу увидел там Пита. Судя по всему, мой организм не был уникален в реакции на экстремальную ситуацию.

Пит смутился ровно на мгновенье. Затем он вынул из нагрудного кармана конверт и протянул его мне. В нем была телеграмма, подписанная адмиралом Стэнсфилдом Тернером, директором Центральной разведки и главой ЦРУ, в которой говорилось, что президент Джимми Картер предоставлял мне политическое убежище, безопасность и помощь для начала новой жизни в США. В ней также было сказано, что на авиабазе «Рейн-Майн» меня ждал присланный из Вашингтона самолет ЦРУ.

Вновь и вновь перечитывая эту телеграмму, я испытывал огромное чувство облегчения. Даже в самых дерзких мечтах я не мог представить себе, что когда-либо, находясь в туалете, узнаю о собственном свободном статусе.

Было уже заполночь, когда наша колонна из четырех автомобилей, ревя моторами, подъехала к воротам американской авиабазы «Рейн-Майн». Меня приятно удивила стопка одежды, приготовленная для меня в самолете, так как на мне в тот момент были только рубашка и брюки.

За все мучительные годы в Румынии я совершенно точно знал единственное: я не умру при коммунистическом режиме и вне зависимости от того, как высоко заберусь по коммунистической карьерной лестнице, начну новую жизнь в Америке без бремени своего прошлого. Именно поэтому, когда я покидал в Кельне свой номер в отеле «Интерконтиненталь», чтобы сесть на самолет ЦРУ, я взял с собой лишь паспорт, личные записи, фотоаппарат с несколькими снимками моей дочери Даны и наручные часы с автографом короля Иордании Хусейна на циферблате. Я недавно получил их от короля за то, что, как он считал, спас ему жизнь во время попытки покушения на него, организованного лидером Организации освобождения Палестины Ясиром Арафатом.

После того как нам подали обед, Пит решил – на сегодня довольно. «Предлагаю поспать несколько часов», – сказал он, проводив меня в спальный отсек самолета. Достав из своего складного саквояжа пижамную пару и комплект путешественника, он через несколько секунд спокойно положил все это обратно и, как был, в одежде, свернулся на своей кровати под одеялом. Возможно, усталость не свалила бы Пита так стремительно, если бы он не понял, что у меня не было ни пижамы, ни зубной щетки. У него не появилось причин для смущения, и через несколько минут он уже спокойно дрых, похрапывая.

Конечно же, я был опустошен и с немалым трудом мог поверить, что все уже закончилось. Весь тот четверг я пытался выглядеть так, словно готовился к обычному возвращению в Бухарест, а не к поездке, на которую решался всю жизнь. То утро я провел в акустически защищенном отсеке румынского посольства, так называемом «пузыре для доносов», в компании резидента Департамента внешней информации генерала Стефана Константина. В полдень я снова встретился в Бонне в здании канцелярии федерального канцлера Германии с федеральным министром Хансом-Юргеном Вишневски для получения ответа канцлера Шмидта на послание Чаушеску. По блеску в его глазах и теплому рукопожатию я понял, что он, должно быть, знал о моем решении, и данный факт ободрил меня. Я испытал огромное доверие к этому человеку с внешностью бульдога.

Позже я вылетел в Бремен, где провел встречу с представителями корпорации «Фоккер», а вечером вернулся в Кельн, чтобы встретиться с Фредериком В.Смитом, основателем и председателем американского грузоперевозчика «Федерал-Экспресс», который хотел приобрести сто коммерческих самолетов «Фоккер-614», планируемых к производству в Румынии в сотрудничестве с корпорацией «Фоккер». Затем я был в посольстве Румынии на официальном обеде, данном в мою честь румынским послом Ионом Moрега. Я смог даже отпустить несколько шуток на этом мероприятии.

Теперь я также рухнул в постель, хотя все равно не смог бы сомкнуть глаз. Уверяю, той ночью я максимально измотался, и это невозможно было выразить никакими словами. Мои мысли возвращались к грядущим событиям в Бухаресте. Я помнил, что произошло несколькими месяцами ранее, когда я доложил Чаушеску о попытке советской разведки завербовать генерала Николае Милитару, командующего бухарестским военным гарнизоном. Услышав об этом, Чаушеску содрал с себя рубашку. Затем он заперся с женой на летней резиденции «Нептун-Олимп», окружил ее кордонами из бронетехники и войск безопасности и выплеснул весь свой гнев на министра внутренних дел и на меня.

Мое положение в румынском руководстве было намного выше положения генерала Милитару, и я внезапно почувствовал на своих губах злорадную улыбку. Слава богу, подумал я, теперь я по крайней мере лишен удовольствия наблюдать истерики Чаушеску.

###### \* \* \*

Стоял великолепный солнечный день, когда самолет ЦРУ приземлился в президентском аэропорту на территории авиационной базы ВВС «Эндрюс» вблизи Вашингтона, округ Колумбия. Это только усиливало радость в моей душе. В течение многих лет я учился скрывать чувства: этого требовал тот образ жизни в обществе, где правительство повсюду имело осведомителей и где микрофоны прослушивали вас везде, куда бы вы ни пошли. Но в тот незабываемый день у меня было непреодолимое желание пуститься в пляс.

Я стал свободным человеком! Я знал, будет нелегко начать жизнь с нуля, имея при себе лишь одежду, но хотел предпринять такую попытку. Ведь я был инженером с хорошим образованием, а Америка, в конце концов, и есть страна возможностей, не так ли?

Справа от нашего самолета стояли «Боинг-707» и «Боинг-727» с американским флагом и президентским знаком, что укрепило во мне чувство, будто бы я попал в уже знакомое место. Эти «Боинги» были моими старыми друзьями. Меня привлекли к организации визитов президентов Никсона и Форда в Румынию, поэтому я летал на «борту номер один» ВВС США, который был предоставлен Чаушеску президентом Картером для его поездки по Соединенным Штатам. Надпись «Добро пожаловать!» на большом баннере за ними предназначалась для президента Картера, однако у меня появилось ощущение, будто я вернулся домой.

Меня ожидала вереница машин и группа людей, один из которых стоял перед красной ковровой дорожкой. «Добро пожаловать в Соединенные Штаты, генерал, – сказал он, пожимая мне руку. – Отныне вы – свободный человек!»

Спустя многие годы после того незабываемого дня я подружился с одним из выживших узников холокоста. На его глазах появлялись слезы, когда он рассказывал о том, как один из американских солдат, освободивших его из концентрационного лагеря, сказал: «Теперь вы – свободный человек!» То же происходит и со мной всякий раз, когда вспоминаю торжественные слова, сказанные мне.

Мой первый обед в качестве свободного человека – закончившееся далеко за полночь празднество при свечах – отчетливо сохранился у меня в памяти вплоть до мельчайших деталей. Меня чествовали как единственного главу службы шпионажа стран советского блока, когда-либо попросившего политического убежища. Я поднялся наверх, но уже наступал новый день. Меня переполняли чувства. Я испытывал радость от того, что окончательно стал частью этой великодушной свободной земли, где не было ничего невозможного, и при этом выжил. В тот незабываемый день 28 июля 1978 года мне оставалось ровно три месяца до моего юбилея, пятидесяти лет, и я более чем когда-либо сожалел, что так долго откладывал этот судьбоносный шаг.

Когда я добрался до спальни, то тщательно запер дверь изнутри, достал из кармана небольшой камешек и пылко поцеловал его. Это был камешек, поднятый мною с земли на авиабазе «Эндрюс». С 1973 года я завел привычку скрытно целовать американскую землю каждый раз, когда вступал на нее. Я всегда незаметно подбирал маленький камешек где-нибудь рядом с аэропортом и укладывал его поглубже в карман, чтобы позже той же ночью преданно поцеловать его в темноте и спокойствии своей комнаты.

Еще раз поцеловав камешек, я открыл окно и бросил его, чтобы он вновь оказался на земле, которой принадлежал. Опустившись на колени, я впервые за более чем четверть века помолился вслух. Этот процесс занял некоторое время, поскольку я с трудом мог найти правильные слова, которые выразили бы мою огромную радость и благодарность Господу. В завершение молитвы я попросил простить меня за прошлое, сохранить свободу для дочери и дать силы для моей новой жизни.

Уже наступил день, когда я закончил писать письмо любимой дочери Дане. Вот отрывок из того письма, где я объяснял, почему оставил ее сиротой:

«…В течение двадцати злосчастных лет я был вовлечен в кражу технологий Запада, которые, наряду с демократией и свободой, являются самым большим предметом уважения и гордости. Я участвовал в этом, но всегда устраивал так, чтобы не быть втянутым в убийства… В 1978 году я получил задание организовать убийство Ноэля Бернара, директора румынского отдела радиостанции «Свободная Европа», который своими комментариями приводил Чаушеску в бешенство. В конце июля, когда я получил это задание, я должен был окончательно решить: оставаться мне достойным отцом или стать политическим преступником. Зная тебя, Дана, я твердо убежден, что ты предпочтешь не иметь никакого отца, чем отца-убийцу».

Это письмо неоднократно передавалось радиостанцией «Свободная Европа», оно публиковалось во французской газете «Монд». К сожалению, Ноэль Бернар в 1981 году все же был убит Секуритате, политической полицией Чаушеску. В том же году в штаб-квартире радиостанции «Свободная Европа» в Мюнхене взорвали двадцатифунтовую бомбу с пластидом. Бомбу подложил Карлос «Шакал» (Ильич Рaмирес Санчес), которого, согласно недавно опубликованным документам Секуритате, румынская сторона снабдила четырьмястами фунтами пластиковой взрывчатки, семью автоматами и миллионом долларов, чтобы убить меня в Соединенных Штатах и взорвать штаб-квартиру радиостанции «Свободная Европа» 32. К счастью, Карлос не смог найти меня. Тем не менее восемь сотрудников штаб-квартиры радиостанции «Свободная Европа» в Мюнхене были тяжело ранены в результате взрыва. Пять румынских дипломатов, аккредитованных в Западной Германии, выслали из страны за причастность к этой кровавой операции 33.

### Глава 4

### Черная магия дезинформации

Прошло много лет с тех пор, как я сбежал из зловещего общества, известного как Советская империя, и перебрался в Соединенные Штаты, край своей юношеской мечты. Миллионы людей во всем мире были готовы заплатить любую цену, чтобы стать гражданами этой уникальной страны. Я оказался одним из немногих счастливчиков, которым это удалось. Даже сегодня мне все еще сложно подобрать подходящие слова, чтобы выразить благодарность американскому правительству за то, что оно великодушно предоставило политическое убежище, несмотря на занимаемую мной высокую должность в разведывательном сообществе советского блока.

В 1981 году я женился на настоящей американской патриотке, великолепной писательнице и превосходном лингвисте, в течение многих лет работавшей против советской разведки. Мэри Лу помогла мне стать настоящим американцем. Лучшие годы жизни она провела, помогая мне овладевать английским и выживать, несмотря на два смертных приговора, вынесенных мне, и награду в несколько миллионов долларов за мою голову. Мэри Лу также день за днем помогала мне строить новую жизнь под другой личиной, созданной ЦРУ в целях обеспечения моей безопасности, – жизнь человека, не имеющего ничего общего с Румынией. Мэри Лу подобные шаги давались нелегко, поскольку у этого нового парня отсутствовало реальное прошлое, о котором можно было поговорить, или каких-либо старых друзей из прошлого для возможной помощи. Она превосходным образом справилась с этой задачей. Мы вступили в яхт-клуб, путешествовали по миру, нашли новых друзей и перехитрили несколько групп убийц.

Когда в ФБР узнали, что разведывательная служба Муаммара Каддафи сумела склонить двух бывших служащих-контрактников ЦРУ Фрэнка Тэрпила и Эдвина Уилсона, избежавших ареста и сбежавших в Ливию, к передаче внутренней информации ЦРУ о моем местонахождении в обмен на миллион долларов, ЦРУ помогло мне стать совершенно новой личностью. Мы снова начали свою жизнь с нуля. Новое имя, новое прошлое, новый город, новый дом, новые клубы, новые друзья. Мы снова справились.

Моя первая книга, «Красные горизонты», была написана по инициативе Мэри Лу. Она помогла мне взглянуть на свое прошлое глазами американца, и благодаря ей книга написана на хорошем английском языке. В 1987 году конгрессмен Фрэнк Вулф, республиканец от штата Вирджиния, и незабвенный покойный сенатор Джесси Гельмс, республиканец от штата Северная Каролина, передали первый экземпляр книги «Красные горизонты» президенту Рейгану, который, как говорят, впоследствии называл ее «мое руководство по общению с диктаторами». Румынский перевод этой книги, изданный в США, тайно переправили в Румынию, а карманное издание, сделанное в стиле книг о Мао Цзэдуне, нелегально напечатали в Венгрии. В 1988 году на основе книги «Красные горизонты» радиостанцией «Свободная Европа» был создан радиосериал.

В 1989 году заместитель госсекретаря США Лоуренс Иглбергер сообщил мне, что моя дочь нашла способ попросить политического убежища в США. Вскоре после этого конгрессмены Дик Чейни и Фрэнк Вулф написали Чаушеску письмо, подписанное примерно тремястами членами конгресса США, с просьбой позволить дочери уехать. Чаушеску отказал в этой просьбе. Для большей верности Секуритате пустила слух о том, что я был найден мертвым на одной из станций нью-йоркского метро.

Расстроенный дезинформацией Секуритате и полной изоляцией моей дочери в Румынии, конгрессмен Вулф вместе с конгрессменом Кристофером Смитом, республиканцем от штата Нью-Джерси, отправился в Бухарест связаться с моей дочерью, которая фактически на протяжении десяти лет находилась под домашним арестом. Они хотели уверить Дану, что я жив, а Секуритате дезинформировала ее. Оба конгрессмена едва спаслись, когда машина тайной полиции Румынии пыталась сбить их. Конгрессмен Смит описал это так:

«Нас преследовала полицейская машина, в которой сидели четверо крепких полицейских или сотрудников Секуритате. И, как только я обернулся, ее фары погасли. Я подумал: «Они собираются сбить нас!» И неожиданно машина понеслась прямо на нас. Я толкнул Фрэнка к стене, машина заехала на тротуар совсем рядом с нами и затем с ревом пронеслась по улице. Мы отпрыгнули к стене. Если бы мы не сделали этого, нас бы сбили» 34.

В журнале «Тайм» 3 марта 1989 года появилась фотография книги «Красные горизонты» на столе президента Джорджа Герберта Уокера Буша 35.

###### \* \* \*

День 28 июля 1989 года – самый важный день в моей жизни. Я стал гражданином США. В этот же день в ЦРУ меня назвали единственным человеком на Западе, самостоятельно уничтожившим целую разведывательную службу противника – ту, которой я руководил. Мне вручили следующее письмо за подписью заместителя директора ЦРУ по операциям, ставшее для меня самым дорогим подарком из всех, когда-либо полученных в жизни:

«Дорогой генерал-лейтенант Ион Пачепа,

Вы сделали важный, уникальный вклад в процесс обеспечения безопасности США, и им Вы заслуженно можете гордиться. Поэтому мне доставляет огромное удовольствие в этот важный и торжественный день пожелать Вам как гражданину США счастья и исполнения желаний в нашей стране» 36.

Когда я смотрел по телевизору 9 ноября 1989 года, как сносили Берлинскую стену, на мои глаза навернулись слезы. Я невероятно гордился тем, что был гражданином Соединенных Штатов. Весь мир выражал благодарность этой великой стране за сорок пять успешных лет «холодной войны» против марксизма и Советской империи.

Ночью 21 декабря 1989 года мне позвонил руководитель подразделения госдепартамента США, следившего за событиями в Румынии: «У них Ваша дочь, генерал». Дану действительно, вместе с мужем и его родственниками увезли из дома в Бухаресте к границе с Болгарией. Им дали понять, что там их казнят, а тела оставят вблизи границы в доказательство того, что они пытались незаконно сбежать из Румынии. К счастью, незадолго до того, как вся эта группа добралась до границы, они услышали по «Радио Бухареста» новости: Чаушеску сбежал, и вся власть теперь перешла в руки народа.

Два десятка офицеров Секуритате, сопровождающих Дану, бросили все и сбежали, как крысы с тонущего корабля, оставив машины, форму и даже оружие. Когда Дана вернулась обратно в Бухарест, она обнаружила, что машину наблюдения Секуритате, одиннадцать лет стоявшую напротив ее дома, также бросили. Вместе с дипломатом из посольства США в Бухаресте она осмотрела машину и нашла не только брошенную форму и оружие, но и папки с оперативными документами по ее делу. Там также имелась папка с фотографиями людей, которые ни при каких обстоятельствах не должны были заходить в дом Даны. Среди них оказался и конгрессмен Вулф.

На Рождество 1989 года румынского тирана Николае Чаушеску казнили после суда. Обвинения в его адрес практически слово в слово взяли из книги «Красные горизонты». Второе издание, опубликованное в марте следующего года, содержит описание суда над Чаушеску; суд, несомненно, полностью опирался на факты из книги «Красные горизонты». Новая румынская газета “*Adevărul* ” («Правда»), заменившая с этого дня коммунистическую газету “*Scоnteia* ” («Искра»), с 1 января 1990 года начала отдельными выпусками публиковать книгу «Красные горизонты». В своей передовице «Правда» объясняла, что создание радиостанцией «Свободная Европа» сериала по этой книге «сыграло неоспоримую роль» в ниспровержении Чаушеску. Согласно информации радиостанции «Романиа интернешнл», во время передачи радиостанцией «Свободная Европа» отрывков моей книги «улицы румынских городов пустели» 37.

В Бухаресте еще шли перестрелки, когда конгрессмен Вулф вновь там приземлился – на этот раз чтобы освободить мою дочь. Уже 6 января 1989 года конгрессмен приземлился в Вашингтоне с моей дочерью и ее мужем, ставшими первыми румынами, что сбежали из ада Чаушеску и добрались до США. Их прибытие транслировали по сорока четырем американским и международным телеканалам. Несколько недель спустя муж Даны, скульптор, завершил работу над поясным изображением конгрессмена Вулфа и вручил ему этот подарок. Вторая глава последней книги конгрессмена «Узник совести», посвященная книге «Красные горизонты» и спасению Даны из Румынии, заканчивается историей о подарке:

«Сейчас этот бюст стоит у меня дома в гостиной. Мои младшие внуки каждый раз, когда видят его, кричат: «Дедуля, подними!» – и трут бюсту на счастье нос. «Это был, конечно, не самый точный портрет конгрессмена, – замечает генерал Пачепа, – но для Даны и ее мужа он служил символом их свободы» 38.

Впоследствии книгу «Красные горизонты» переиздали в двадцати семи странах, а в 2010 году «Вашингтон пост» рекомендовал включить ее в список книг, обязательных для чтения в школе, наряду со «Свидетелем» Уиттекера Чемберса.

Именно поэтому я продолжил писательскую деятельность.

В 2010 году мою книгу «Запрограммированный на убийство: Ли Харви Освальд, КГБ и убийство Кеннеди» представили на ежегодной встрече Организации американских историков в Вашингтоне, округ Колумбия, при этом ее назвали «великолепной, образцовой работой, посвященной смерти президента Кеннеди» и «книгой, обязательной к прочтению» для «широкого круга читателей», для «серьезных студентов, собирающихся написать собственное крупное произведение», и для «всех, интересующихся убийством президента Кеннеди» 39.

В 2010 году я также закончил еще одну рукопись, посвященную дезинформации и «гласности». Мой литературный агент, который баллотировался в конгресс США от республиканцев, буквально влюбился в эту работу, однако он не смог заинтересовать ею какое-либо крупное издательство.

К тому времени мне уже исполнилось восемьдесят два года, и я подумывал о том, что пора поскорее завершать войну с дезинформацией и «гласностью» и проводить остаток дней, просто наслаждаясь новой, чудесной жизнью с любимой Мэри Лу.

Увы, я не смог этого сделать.

Мой хороший друг Кэтрин Джин Лопес, в то время редактор журнала «Нэшнл ревью онлайн», направила электронное письмо профессора Рональда Рычлака, который хотел обсудить со мной детали статьи «Атака Москвы на Ватикан», ранее опубликованной в этом журнале. В статье рассказывалось об операции КГБ по дезинформации с целью исказить антинацистское прошлое папы Пия XII и, как бы абсурдно это ни звучало, показать, что он на самом деле являлся «гитлеровским папой». Профессор Рычлак, один из лучших мировых экспертов по папе Пию XII, просил у меня помощи в написании главы об этой клевете КГБ на Пия XII, собираясь включить ее в новое издание своей книги «Гитлер, война и папа». В данной работе он произвел тщательную подборку документов, доказывающих, что Пий XII спас от нацистов полмиллиона евреев. Я согласился, и это издание с успехом опубликовали.

Вскоре после этого Рон предложил написать вместе с ним книгу о преднамеренной лжи в отношении папы Пия XII. В итоге мы создали книгу о советской дезинформации, где в качестве одного из главных примеров операций по дезинформации привели клевету на Пия XII.

Дезинформация причинила ущерб международной репутации США, а сейчас она пускает корни и в самой стране. Для борьбы с этим невидимым оружием мы должны сначала понять, на что оно направлено, и распознать секретную миссию дезинформации. Обычно дезинформация облачена в безобидный гражданский костюм, который носили и террористы, убившие 11 сентября 2001 года три тысячи американцев. Книга, которую вы держите в руках, и направлена на обнаружение и противодействие дезинформации.

### Глава 5

### «Красота» дезинформации

Многие политики, представители академических кругов и средств массовой информации верят, что дезинформация – это изживший себя феномен «холодной войны». В 1986 году, между прочим, слова «дезинформация» не присутствовало среди трехсот тысяч словарных статей вебстеровского «Нового всемирного идеографического словаря», не было его даже в двадцатисемитомном издании новой энциклопедии «Британника». Широко распространено ошибочное мнение, что это слово – просто синоним словосочетания «неправильная информация». Даже программное обеспечение «Майкрософт Ворд 2010», новая версия текстового редактора, в котором печатался черновик этой книги, подчеркивало слово «дезинформировать» и предлагало заменить его словосочетанием «неправильно информировать».

В действительности дезинформация отличается от неправильной информации, как день отличается от ночи. *Неправильная информация* – официальный инструмент правительства, и его легко узнать. *Дезинформация* – секретный инструмент разведки, используемый с определенной целью – очернить «врага» (то есть Запад), приписать западному правительству ложные качества или действия. Давайте предположим, что ФСБ – обновленный вариант КГБ – сфабриковала некие документы, и они предположительно доказывают, что американские вооруженные силы получили специальные приказы подвергнуть бомбардировкам исламские мечети во время бомбежек Ливии в 2011 году. Если бы такое сообщение появилось в официальном российском новостном выпуске, это могло бы стать просто неправильной информацией, и люди на Западе не стали бы обращать внимание на обычную московскую пропаганду. Если тот же материал теоретически появляется в западных СМИ и его источником является какая-либо западная организация, это уже дезинформация, и данная история стала бы более убедительной.

В апреле 2003 года западные СМИ пестрели сотнями ужасных историй о разграблении Национального музея в Багдаде. По всем мировым телеканалам показывали рыдающего заместителя директора музея, обвинявшего американцев в том, что они позволили уничтожить «сто семьдесят тысяч предметов древности, созданных тысячи лет назад». Вот пример *дезинформации.* В конечном итоге появилась достоверная информация. Оказывается, работники музея спрятали разграбленные сокровища в надежном месте задолго до начала войны в Ираке, и после окончания военных действий те оказались в безопасности под защитой американцев. Представители музея позже составили список, включавший только двадцать пять достоверно пропавших артефактов 40, но урон репутации США был нанесен. Бесчисленное количество людей по всему миру до сих пор говорят об опустошенных залах музея, неоднократно показанных по телевидению вместе с обвинительными комментариями о том, что именно американцы позволили этому случиться.

###### \* \* \*

В ходе исторического развития многие страны во время войн использовали различные технологии, чтобы ввести врага в заблуждение относительно своих настоящих намерений. В один исторический период это был огромный пустой деревянный конь, построенный греками во втором веке до н. э. для проникновения в неприступный город Трою. Другой период, в 1944 году, характеризуется сложной и мастерски продуманной британской разведкой операцией, направленной на то, чтобы заставить немцев поверить в предстоящее вторжение союзных сил во Францию через Кале, а не через побережье Нормандии, как планировалось на самом деле. Россия стала первой крупной державой, превратившей обман в постоянную политику, исказившую в итоге общепринятые представления обо всех аспектах российского общества в эпоху царизма и коммунизма.

Согласно совершенно секретному руководству по дезинформации, определявшему мою прошлую жизнь, *дезинформация* , намеренно и с гордостью названная «наукой», зародилась в России. Она глубоко пустила корни в российской земле и в истории этой страны и останется там навсегда. В руководстве говорилось, что *дезинформация,* рожденная в России XVIII века, была плодом любовной связи между Екатериной Великой и князем Григорием Потемкиным, ее главным политическим и военным советником. В 1787 году Потемкин, к тому времени генерал-губернатор Новороссии, взял императрицу в поездку по Крыму. Четырьмя годами ранее он сыграл важную роль в присоединении этой турецкой территории к России. Чтобы впечатлить императрицу, Потемкин распорядился построить в местах, где будет пролегать ее маршрут, бутафорские деревни. В одной такой деревне с пустыми фасадами, построенной у устья реки Буг, где она стоит до сих пор, строители в качестве приветствия императрице даже сделали триумфальную арку с надписью: «Это путь в Константинополь»[[22]](#footnote-22).

Зарождение дезинформации в России – далеко не случайность. В XVIII веке французский маркиз де Кюстин заметил, что на самом деле «в России все – обман, и даже великодушное гостеприимство царя, когда он собирал во дворце своих крепостных и крепостных своих придворных, было просто еще одной насмешкой» 41. Де Кюстин также невероятно точно отметил следующее: «Российский деспотизм не только считает, что идеи и мнения не имеют никакого значения, но и переделывает факты; он ведет войну с доказательствами и победами в битвах» 42. Генерал Уолтер Бедел Смит, бывший посол США в Москве и автор вступления к английскому переводу дневника маркиза издания 1951 года, считал политический анализ де Кюстина «настолько проницательным и непреходящим, что его произведение можно было бы назвать лучшей работой из всех написанных о Советском Союзе» 43. Эта книга, возможно, является самым глубоким анализом России XX века.

Существует поговорка: «У лжи ноги коротки». Где-нибудь в другом месте так оно и есть, но в послереволюционной России *дезинформация* стала национальной политикой, игравшей более важную роль в формировании прошлого и настоящего страны, чем Потемкин мог когда-либо предвидеть.

Первая мировая война и последовавшая за ней новая эра постарались стереть память о пяти императорах, восьми царях и восемнадцати династиях 44, но на самом деле ни одна страна не изменилась больше, чем сама Россия. Когда Первая мировая война окончилась, Россия походила на передвижной домик, разрушенный ураганом. Новые правители – коммунисты убили царя, его семью и аристократию, отменили правящие институты страны, уничтожили ее тысячелетнюю религию, захватили землю, которой владели состоятельные российские граждане, конфисковали банки и предприятия страны и один за другим убили большинство их владельцев. История России, ее традиции, социальные обычаи, этнические ценности – все, что имело значение до Октябрьской революции 1917 года, было опрокинуто и вывернуто наизнанку просто ради перемен.

Тем не менее новые коммунистические правители до мельчайших деталей сохранили «науку» *дезинформации* , поскольку осознавали, что этот исторический выработанный инструмент России прекрасно подходит для их нужд. Изменение мышления – это на самом деле и есть коммунизм. В *дезинформации* заключается сущность России – достаточно вспомнить «потемкинские деревни», построенные для демонстрации мнимого процветания села. Неудивительно, что коммунизм, Россия и *дезинформация* так хорошо подошли друг другу.

###### \* \* \*

Во время «холодной войны» в аппарате по *дезинформации* в странах советского блока задействовали больше людей, чем было военнослужащих советской армии и работников оборонной промышленности, вместе взятых. Одно только разведывательное сообщество блока насчитывало более миллиона офицеров и несколько миллионов информаторов по всему миру. Всех их вовлекли в процесс создания лжи для Запада и своих соотечественников или же содействия осуществлению этой задачи. К этим людям следует также добавить огромное количество людей, работавших на международные организации по *дезинформации* , тайно созданных КГБ. Данные организации имели свои штаб-квартиры за пределами Советского Союза, чтобы создавать впечатление независимых международных организаций. Они издавали собственные газеты на французском или английском языке. Вот только некоторые из этих международных «потемкинских деревень», где я лично работал: Всемирный совет мира с филиалами в ста двенадцати странах, Всемирная федерация профсоюзов с филиалами в девятистах странах, Международная демократическая федерация женщин с филиалами в ста двадцати девяти странах, Международный союз студентов с филиалами в ста пятидесяти двух странах и Всемирная федерация демократической молодежи с филиалами в двухста десяти странах.

Для России свойственна тактика избегать непосредственного нападения в случае возникновения прямой угрозы, и *дезинформация* демонстрировала удивительный окольный путь, как можно привести врагов Кремля в замешательство. Первую международную «потемкинскую деревню» основали в 1949 году, ей дали солидное название – Всемирный совет мира, скрыв таким образом российское происхождение. Ее главной задачей стала заявка права на авторство сфабрикованных в Советском Союзе материалов, «документально подтверждавших», что США являлись страной-поджигателем войны, сионистской страной, финансируемой евреями и под руководством алчного «Совета старейшин Сиона». Организация поставила целью вселить в людей страх, что США будут разжигать новую войну для преобразования мира в еврейскую сферу влияния.

Главным условием для успешной *дезинформации* было следующее: измышляемая история всегда должна строиться вокруг «зерна истины», придающего ей убедительности. За двадцать семь лет службы в разведывательном сообществе стран советского блока я участвовал во многих операциях по *дезинформации* периода «холодной войны», со временем утративших свой первоначальный масштаб, однако благодаря наличию «зерна истины» они ни разу не подвергались риску полного разоблачения. «Зерно истины» для Всемирного совета мира заключалось в том, что его штаб-квартира находилась в Париже, а председателем был обладатель Нобелевской премии француз Фредерик Жолио-Кюри, сторонник «левых», которого Сталин убедил одолжить свое имя для этой международной «потемкинской деревни».

На всякий случай Сталин решил создать впечатление, будто исторически у методов по дезинформации – французские корни. В начале 1950-х годов мой Департамент внешней информации, или, другими словами, румынскую службу внешней разведки, то есть шпионажа, проинструктировала советская сторона о необходимости пустить слух, что слово *«дезинформация»* произошло от французского слова. Другими словами, необходимо было представить дело так, словно этот традиционно русский прием являлся инструментом французских капиталистов, нацеленным против миролюбивых людей в странах советского блока. Я сейчас не могу припомнить точное определение, полученное из Москвы, но оно напоминало определение из Большой советской энциклопедии» издания 1952 года:

«Дезинформация (от *des* (см.) и фр. *информация* ) – распространение (в прессе, по радио и т. п.) заведомо ложных сведений с целью ввести в заблуждение общественное мнение. В буржуазных странах Д. широко используется прессой и радио с целью обмануть людей, запутать их с помощью лжи, показать, что новые войны, готовящиеся англо-американским империалистическим блоком, носят оборонительный характер, а внешняя политика СССР, стран народной демократии и других миролюбивых стран якобы является агрессивной. Особая роль в распространении такого рода провокационной информации, всех видов лжи и т. п. отведена американской буржуазной прессе, радио и различным информационным агентствам, которые предоставляют фальшивую информацию средствам массовой информации и другим пропагандистским организациям. Ведущие круги США, Великобритании, Франции и другие империалистические правительства часто прибегают к Д. в тех случаях, когда речь идет о международных отношениях; многочисленные примеры такого рода Д. приведены в хорошо известном документе «Совинформбюро» «Фальсификаторы истории (историческая справка)» (1948). Англо-американские империалисты широко используют Д. с целью скрыть хищнический характер войны, развязанной ими в Корее в июне 1950 года» 45.

Сегодня многие верят, что слово *«дезинформация»* действительно происходит от какого-то французского слова. Однако в официальном французском словаре «Ларус» нет упоминания слова *«дезинформация»* ни в издании 1952 года, ни даже в издании 1978 года.

В послевоенное время французское правительство разгадало хитрости Москвы. В 1954 году оно опровергло французское происхождение слова *«дезинформация»* , обвинило Всемирный совет мира в том, что он являлся прикрытием для деятельности КГБ, и изгнало его из Франции. Один из наиболее надежных агентов влияния того времени, французский философ Жан-Поль Сартр[[23]](#footnote-23), пытался убедить французское правительство в необходимости отменить свое решение. Он публично поносил США как расистскую страну, страдающую политическим бешенством 46, однако это не помогло. Москву заставили временно перенести штаб-квартиру Всемирного совета мира в оккупированную Советским Союзом Прагу, а позже в «нейтральные» Хельсинки 47.

В руководстве КГБ знали об агентской деятельности Жана-Поля Сартра. Архивы КГБ до сих пор закрыты, тем не менее факты о сотрудничестве Ж.-П. Сартра с КГБ стали достоянием гласности. Вот один из них. В 1967 году французский террорист Режи Дебре опубликовал свою первую книгу «Революция в революции?», пособие для начинающих повстанцев-коммунистов, превозносивших до небес коммунистического террориста Че Гевару. Р. Дебре посвятил всю жизнь внедрению кубинского коммунизма в Латинской Америке, но через несколько месяцев после того, как он опубликовал книгу, отряд специального назначения Боливии, обученный американскими коллегами, схватил его в Боливии вместе с отрядом партизан под предводительством Че Гевары. Че Геваре был вынесен смертный приговор, и его казнили за терроризм и массовые убийства. Р. Дебре осудили на тридцать лет тюремного заключения, однако спустя три года освободили после настойчивого вмешательства Ж.-П. Сартра. В 1980-х годах Р. Дебре был советником французского президента Франсуа Миттерана по Латинской Америке. После этого Дебре посвятил свою жизнь распространению чувства ненависти к США. В феврале 2003 года он опубликовал в газете «Нью-Йорк таймс» статью под названием «Французский урок», где представил себя как «бывшего советника президента Франсуа Миттерана», забыв упомянуть, что сидел в тюрьме за терроризм и был освобожден только благодаря заступничеству Ж.-П. Сартра. В статье Р. Дебре содержатся все существующие антиамериканские клише 48. Вот еще одно доказательство связи Ж.-П. Сартра с КГБ. 15 июня 1972 года полиция ФРГ поймала одну из любимых учениц Ж.-П. Сартра, немецкую террористку Ульрику Майнхоф, получившую финансирование со стороны КГБ. Вскоре после этого она отправила письмо своему идеологическому наставнику, Ж.-П. Сартру, прося его о моральной поддержке. Сартр согласился исполнить просьбу Майнхоф. В тюрьму «Штамхайм» в ФРГ Ж.-П. Сартра привез немецкий террорист Ганс-Йоахим Кляйн, агент КГБ и помощник Карлоса Шакала, принявший в 1975 году участие в террористическом акте против штаб-квартиры ОПЕК в Вене 49.

Неудивительно, что Всемирный совет мира изгнали из Франции. За его предположительно французским фасадом, без сомнений, стоял Советский Союз. Повседневная деятельность этой организации осуществлялась просоветски настроенным секретариатом в двадцать одно лицо, при этом все его члены работали секретными офицерами внешней разведки из девяти стран советского блока: СССР, Польши, Болгарии, Венгрии, Румынии, Чехословакии, ГДР, Албании и Кубы. Во Всемирном совете мира были двадцать три просоветски настроенных вице-президента, и все они являлись коммунистами. Их можно разделить следующим образом: четверо представляли коммунистические страны – СССР, Польшу, ГДР и Румынию; трое – коммунистические государства, преданные Москве, – Кубу, Северный Вьетнам и Анголу; двое – Организацию освобождения Палестины (ООП) и Африканский национальный конгресс. Обе эти структуры являлись антиамериканскими террористическими организациями, финансируемыми Москвой; четверо представляли находившиеся в оппозиции коммунистические партии капиталистических стран – США, Франции, Италии, Аргентины; десять человек представляли отделения Всемирного совета мира на национальном уровне в странах советского блока и других странах – марионетках Советского Союза. Большинство постоянных сотрудников Всемирного совета мира служили офицерами разведки стран советского блока, работавшими под прикрытием и специализировавшимися на «мирных операциях», чьей задачей было преобразовывать новые движения сторонников мира на Западе в «пятые колонны» в интересах «социалистического лагеря». У Всемирного совета мира были финансируемые Москвой отделения в ста двенадцати странах. Он также издавал на французском языке журналы «Новые перспективы» и «Курьер мира». Процессом их выпуска руководили офицеры КГБ и Департамента внешней информации Румынии, действовавшие под прикрытием, и весь ход работы находился под контролем советского и румынского аппаратов по дезинформации.

Даже бюджет Всемирного совета мира обеспечивался Москвой. Денежные средства, чтобы утаить их советское происхождение, доставлялись офицерами советской разведки в виде «отмытой» американской валюты. В 1989 году, когда Советский Союз находился на грани раскола, Всемирный совет мира публично признал, что 90 % финансовых поступлений в бюджет организации составляли перечисления от КГБ 50.

В течение нескольких лет Москва создала многочисленные международные «потемкинские деревни» в каждом уголке Западной Европы. Сегодня немногие европейцы желают признать, что их когда-то склоняли обвинить во всех грехах США как сионистскую страну и посеять вражду между евреями и христианами. Однако к середине 50-х годов около тридцати миллионов человек в Западной Европе голосовали за антиамериканские коммунистические структуры, а именно 35 % населения Италии и 20–25 % населения Франции, Португалии и Греции. Это был поразительный успех для аппарата *дезинформации* советского блока, особенно если принять во внимание, что США освободили Западную Европу от нацистской оккупации и восстановили ее разрушенную войной экономику.

После распада Советского Союза многие международные «потемкинские деревни», созданные Кремлем, сохранились и продолжили осуществлять те же самые антиамериканские поручения, как и во время своего расцвета. Всемирный совет мира переехал из Хельсинки в Афины (Греция), но им по-прежнему руководил избранный КГБ председатель Ромеш Чандра, индийский коммунист, который в 1970-х годах требовал, чтобы все национальные отделения Всемирного совета мира организовали демонстрации протеста против американской войны во Вьетнаме. После 1991 года, когда США остались единственной супердержавой, Чандра сфокусировал деятельность Всемирного совета мира на «борьбе против нового мирового порядка» 51. Согласно его нынешнему уставу, Всемирный совет мира сейчас «расширился и превратился во всемирное массовое движение», чья цель – оказание поддержки «тем народам и освободительным движениям», которые сражаются «против империализма» 52. Под «империализмом» понимались, конечно же, США.

14 декабря 2002 Ромеш Чандра года созвал свой просоветски настроенный исполнительный комитет, который сразу после этого решительно «осудил крайне опасную эскалацию агрессивности США на мировом уровне». Международное обращение, сделанное в тот же день секретариатом Всемирного совета мира в типичном для Советского Союза отталкивающем стиле, призвало «людей всего мира» организовать «беспрецедентные манифестации» против «американского империализма».

Всемирная федерация профсоюзов, вторая по величине «потемкинская деревня» КГБ, также пережила распад Советского Союза. Ее штаб-квартира до сих пор находится в Праге, и организация даже сейчас использует антиамериканскую риторику «холодной войны». Например, на своем четырнадцатом конгрессе в Нью-Дели 25–28 марта 2000 года Всемирная федерация профсоюзов потребовала «немедленного прекращения [американской] экономической блокады Кубы, Ирака, Ирана и Ливии» 53.

Международная демократическая федерация женщин приняла новый устав на четвертой Всемирной женской конференции ООН в 1995 году, состоявшейся в Пекине, потребовав в типичной для «холодной войны» манере, чтобы «женщины мира» боролись против «глобализации» «так называемых «рыночных экономик», которые являются «основной причиной возрастающей феминизации бедности по всему миру» 54. Федерация 8 марта 2000 года организовала «Всемирный марш женщин» в Калькутте для празднования учрежденного Советским Союзом Международного женского дня 55.

У Международного союза студентов со штаб-квартирой в Праге в настоящее время имеется сто пятьдесят два национальных союза студентов в ста четырнадцати странах. Объединение продолжает заниматься распространением чувства ненависти к США. Международное обращение, сделанное в Международный день студентов в 2001 году, осудило «вызванное чувством мести нападение США на Афганистан, которое препятствует борьбе за обеспечение стабильности на Ближнем Востоке и способствует дальнейшему распространению расизма и нетерпимости по всему миру» 56.

Скрывая истинные связи с Москвой, эти структуры постепенно продвигают идеи и программы, направленные на поддержку целей Кремля. Они являются идеальным рынком сбыта продолжающейся дезинформации.

### Глава 6

### Подтасовки фактов Кремлем

Существует распространенное мнение, что самый большой урон от советских/российских разведывательных операций против стран Запада нанесли в результате кражи таких секретных материалов, как технологии производства атомного оружия. Однако это не так. Более губительными для свободного мира стали операции Кремля по дезинформации, направленные на изменение прошлого. Они пытались обелить Сталина. Из политического преступника, по приказу которого в одном только Советском Союзе было убито более двадцати миллионов невинных людей, сделать великого непогрешимого небожителя для населения более чем трети мира. Все это стало результатом не только сорокалетней «холодной войны», но и самого ужасного политического обмана в истории человечества: мировое сообщество убедили в том, что идеология марксизма и преступные коммунистические вожди достойны восхищения.

На жаргоне КГБ изменение прошлого называлось «представлением чего-либо в образе чего-либо другого» (по существу, «фабрикованием», или «фальсифицированием», или «подтасовкой фактов») и являлось строго засекреченной информацией. Именно из-за этих фальсификаций, то есть подтасовок фактов, организованных КГБ, сейчас для российских и западных историков чрезвычайно сложно восстановить действительное *прошлое* России.

В январе 1934 года XVII съезд КПСС объявили «Съездом победителей». Кто бы мог подумать, что девяносто восемь из ста тридцати девяти членов Центрального Комитета Коммунистической партии, избранных на том съезде, некоторое время спустя заклеймят как «врагов народа» и казнят тем же режимом, который превознес их? Как потом оказалось, 1108 из 1966 делегатов этого съезда обвинили в «контрреволюционных действиях», 848 из них казнили 57.

В течение следующих лет миллионы других невинных советских граждан ложно обвинили в предательстве и казнили, а миллионы других россиян вышли на улицы в знак осуждения этих «предателей», требуя самого строгого приговора для них и их семей 58. После Второй мировой войны темное искусство подлога и фальсификации было привнесено и в политику молодых коммунистических стран Восточной Европы.

Вопреки распространенному мнению, страны Восточной Европы не стали пролетарскими диктатурами из-за революций, инициированных местными коммунистическими партиями. В 1945 году Коммунистическая партия Румынии насчитывала менее полутора тысяч членов. Советизация Восточной Европы произошла благодаря операциям по подтасовке фактов под руководством Кремля. Впоследствии эти методы стали широко применяться в политике, сохранив свои отличительные черты. Лидеров восточноевропейских демократических партий устраняли не политическими методами – их систематически расстреливали или заключали в тюрьму после того, как их ложно обвиняли в принадлежности к нацистским военным преступникам. Это давало руководству Кремля повод для организации массовых демонстраций с требованием запрета на деятельность данных партий. Ведущих представителей промышленности и сельского хозяйства Восточной Европы обвиняли в саботаже, и в результате их казнили или заключили в тюрьму. Подобные шаги были сделаны для обеспечения местным коммунистам возможности национализировать экономику и провести коллективизацию сельского хозяйства. Этот долгий и кровавый процесс фальсификации длился более десяти лет.

Вмешательства Кремля могут быть как отрицательными, с целью понижения статуса какой-либо политической личности, так и положительными – для повышения такого статуса. В любом случае они вполне способны, в буквальном смысле этого слова, оказать влияние на ход мировой истории. Достойных восхищения «западников» оклеветали либо по ним сфабриковали дела как по уголовным элементам, а действительно криминальные элементы, находившиеся в сфере советского/российского влияния, представили в результате подтасовки фактов в качестве святых.

Во время сталинской эпохи более семи миллионов советских граждан, «отказавшихся от сотрудничества с органами», понизили в должностях, объявили сионистскими тайными агентами или обвинили в сотрудничестве с нацистами, после чего казнили или отправили в ГУЛАГ. Те же, кто пошел на сотрудничество с властями, получили в результате подтасовки фактов повышение и даже имели возможность достичь больших вершин. Все первые лидеры восточноевропейских стран (Вальтер Ульбрихт в Германии, Клемент Готвальд в Чехословакии, Георгий Димитров в Болгарии, Матьяш Ракоши в Венгрии, Георге Георгиу-Деж в Румынии) были абсолютными ничтожествами. Они хранили верность Кремлю и его идеологии марксизма-ленинизма-сталинизма. Именно поэтому они и превозносились советской машиной *дезинформации* как национальные герои.

Прочно укрепившись в должностях руководителей этих стран, никчемные пустышки приняли политическую линию и практику руководства Кремля по фальсификации в качестве основного политического курса своих государств. Румынский герой король Михай 23 августа 1944 года возглавил смелый государственный переворот, сверг пронацистское правительство и тем самым покончил с альянсом своей страны с Германией. Затем он объединил усилия Румынии с союзниками в борьбе против Гитлера. Короля в 1945 году наградил президент США Гарри Трумэн, заявивший во время церемонии награждения, что король Михай «единолично вывел Румынию из войны», хотя и не имел возможности «руководить страной, находившейся в союзе с немецким агрессором» 59. Король действовал настолько отважно, что стал единственным иностранцем, кроме американского генерала Дуайта Эйзенхауэра, удостоенным советского ордена «Победа» 60. Спустя пятнадцать дней после того, как Президиум Верховного Совета представил короля к награде, а именно 21 июля 1945 года, Маршал Советского Союза Федор Толбухин вручил королю Михаю, который также был летчиком, два спортивных самолета в качестве подарка от Сталина и в знак его личной признательности 61. Лидера Коммунистической партии Румынии Георге Георгиу-Дежа, освобожденного из нацистского заключения, показали в средствах массовой информации того времени на коленях перед королем, целующим его руку. Таким образом он благодарил короля за его акт выдающегося мужества. Три года спустя тот же Георгиу-Деж, поставленный Сталиным в качестве правителя Румынии, ложно обвинил короля Михая в сотрудничестве с нацистами, объявил его западным шпионом и изгнал из страны 62.

Сотни тысяч невинных румын после этого подверглись клевете. Одним из самых чудовищных процессов той эпохи были суды, организованные по делу строительства канала «Дунай – Черное море». Вдохновленный Сталиным, изменившим русло Волги[[24]](#footnote-24), Георгиу-Деж решил построить судоходный канал, соединяющий Дунай с Черным морем. Требования Георгиу-Дежа значительно превышали технологические возможности Румынии того времени, и через несколько лет после начала строительства этого канала мало что было сделано. Осознав маловероятность завершения проекта в обозримом будущем, Георгиу-Деж, чтобы выйти сухим из воды, решил закрыть стройку и объявить причиной всех неудач саботаж Запада.

На докладе Секуритате, перечислявшем трудности, связанные с обеспечением этого титанического проекта, Георгиу-Деж фиолетовым карандашом поставил резолюцию: «Указанные здесь лица должны быть арестованы, публично осуждены как вредители и казнены». В июле 1953 года состоялся показательный процесс. Он сопровождался многочисленными уличными демонстрациями с требованием публично повесить «вредителей». Трех человек казнили, четверых приговорили к длительным срокам лишения свободы. Вскоре после этого работы по строительству канала «Дунай – Черное море» были прекращены, и на протяжении многих лет общественность, видимо, полагала, что закрытие стройки стало результатом саботажа западных шпионов.

Методы Кремля по представлению различных политических или религиозных лидеров в качестве положительной либо отрицательной личности имеют давний опыт. Имре Надь, венгерский премьер-министр, ставший, по мнению руководства Кремля, идейным вдохновителем венгерского восстания 1956 года, вскоре был устранен. Сотрудники КГБ и Департамента внешней информации Румынии похитили его из Венгрии, ложно обвинили в сионизме и шпионаже, а потом повесили 63. Детали этого дела, обнародованные мной в 1987 году в книге «Красные горизонты», вызвали такой большой интерес в коммунистической Венгрии, что через год книгу тайно переиздали на венгерском языке в форме нелегального карманного самиздата, и теперь такую книгу желал бы получить в свою коллекцию любой уважающий себя коллекционер.

С другой стороны, Урхо Калева Кекконен, на протяжении долгого времени занимавший пост президента Финляндии и работавший советским агентом, за свое сотрудничество с КГБ получил ощутимые привилегии. Кекконен стал успешным политическим лидером не без помощи КГБ и предшественников этой структуры, негласно создававших его публичные выступления в течение почти двадцати лет. Кекконен являлся марионеткой советского режима до 1981 года, то есть момента завершения своего двадцатипятилетнего непрерывного правления в качестве президента тогда еще дружественной советскому режиму Финляндии 64.

Улоф Пальме, также поддержанный советским руководством, получил должность премьер-министра Швеции и пользовался поддержкой КГБ, пропагандируя в Западной Европе СССР как государство всеобщего благосостояния.

Герберт Венер, ставший членом кабинета министров ФРГ, федеральным министром «внутригерманских отношений» (имелись в виду отношения с ГДР), работал младшим писарем до того, как в 1927 году вступил в Коммунистическую партию Германии и эмигрировал в Советский Союз. Там его пристроила советская политическая полиция в качестве социал-демократического политического лидера. Впоследствии именно советская политическая полиция обеспечила прикрытие Венера, создав видимость того, что он во время Второй мировой войны находился в Швеции, а не на территории Советского Союза, как было на самом деле. Сталин в 1946 году направил Герберта Венера через Швецию в Западную Германию. Герберт Венер подправил свою биографию и в результате искусного подлога советских спецслужб, очередной фальсификации, стал активистом, выступавшим с антифашистских и антикоммунистических позиций. Это помогло ему в 1958 году стать заместителем председателя Социал-демократической партии Германии (СДПГ), возглавить фракцию СДПГ в бундестаге (1969–1983) и войти в состав правительства ФРГ (1969–1983). Вплоть до своей смерти в 1990 году Герберт Венер оставался видным западногерманским политиком.

В 1974 году у меня состоялась последняя встреча с Вилли Брандтом, председателем СДПГ, ставшим федеральным канцлером ФРГ и автором «Восточной политики», предусматривавшей сотрудничество с Востоком, иными словами, нормализацию отношений с Советским Союзом и его вассалом – ГДР. В тот день Брандт казался весьма расстроенным. Это было вскоре после ареста Гюнтера Гийома, офицера разведки ГДР, снискавшего расположение в политических кругах Западной Германии. В конечном итоге он стал самым близким другом и советником Вилли Брандта и практически руководил страной. Арест Гюнтера Гийома привел к громкому скандалу, и Вилли Брандт признался мне, что почувствовал себя преданным. Через месяц Вилли Брандт напишет президенту ФРГ: «Я беру на себя политическую ответственность за недолжное отношение к своим обязанностям в связи с делом о шпионаже Гюнтера Гийома и объявляю об отставке с поста федерального канцлера» 65.

В результате нелегальной деятельности сотрудников КГБ в качестве западных политиков Кремль фактически знал о том, что происходит в некоторых западных странах, лучше, чем о ситуации в самом Советском Союзе.

«Холодная война» закончилась, но операции по подлогу, фабрикованию, фальсификации и подтасовке фактов под руководством Кремля, похоже, все еще в моде. Более того, существует угроза распространения этой заразы и на территорию США.

### Глава 7

### Противоборство Сталина с католицизмом

Кремль с давних пор манипулировал религией в собственных интересах. Русские цари, озабоченные идеей безоговорочного послушания подданных и обеспечения тотального контроля над всеми сферами их жизни, назначали самих себя главами православной церкви. Первый советский «царь», Владимир Ленин, уничтожил тысячи священников и закрыл большинство церквей России для установления марксизма-ленинизма как единственной религии в стране 66. Сталин, продолживший политику кровавой бойни, преобразовал новую религию Ленина в марксизм-ленинизм-сталинизм. Таким образом, он возвеличил себя до уровня советского святого, чтобы беспрепятственно и безраздельно властвовать над изможденным и угнетенным народом. Спустя двадцать лет после революции 1917 года в Советском Союзе оставались открытыми всего пять сотен храмов 67.

23 августа 1939 года Кремль также начал гонения на религии национальных меньшинств. В этот день министр иностранных дел СССР Вячеслав Молотов и Иоахим фон Риббентроп, занимавший аналогичную должность в правительстве Германии, встретились в Кремле для подписания позорного пакта о ненападении между Гитлером и Сталиным. Сталин в этот исторический день, как свидетельствуют немецкие архивные документы, находился в приподнятом настроении. Он заявил Риббентропу: «Советское правительство обязуется отнестись к этому пакту со всей ответственностью. Я могу гарантировать и дать слово чести, что Советский Союз не предаст своего партнера» 68.

Для радостного настроения у Сталина имелся целый ряд причин. И он, и Гитлер верили в историческую необходимость территориального расширения своих империй. Сталин называл это потребностью «мировой пролетарской революции», Гитлер – необходимостью «жизненного пространства» для Германии. Оба основывали свою тиранию на обмане. Гитлер присвоил себе материальные ценности евреев, Сталин же конфисковал имущество Русской православной церкви и национальной буржуазии. И Сталин, и Гитлер ненавидели религию, и оба организовывали в своих владениях культ личности. Согласно секретному дополнительному протоколу пакта Молотова – Риббентропа Польша разделялась на две сферы влияния. Советский Союз получил также свободу действий в отношении Эстонии, Латвии, Литвы, Финляндии, Бессарабии и Северной Буковины. В большинстве этих стран исповедовался католицизм. С точки зрения Сталина, подобный расклад означал подчиненность чужой власти – Ватикану. Это было неприемлемо для человека, ставшего единственным божеством Советского Союза, по указанию которого было арестовано 167 300 священнослужителей Русской православной церкви только во время «чисток» 1936–1938 годов. Из них сто тысяч вскоре расстреляли 69. В 1914 году Русская православная церковь насчитывала более пятидесяти пяти тысяч приходов, теперь же их число сократилось до пятисот 70.

Сотни католических церквей в тех прибалтийских странах, которые Гитлер посчитал себя вправе отдать на откуп Советскому Союзу, представляли новую реальную угрозу образу Сталина в качестве «царя-батюшки», как традиционно называли русских царей. Эти церкви принадлежали другому владыке – папе Пию XII. Сталин же не терпел соперников, способных пошатнуть абсолютизм его правления.

Сталин не мог свергнуть весьма почитаемого папу, тем более тот находился вне зоны его досягаемости. Однако Сталин мог стереть с лица земли католические храмы в новых подвластных ему прибалтийских странах так же, как он сделал это с российскими православными церквями.

Сталин решил задействовать своего палача-фаворита Андрея Вышинского с целью советизировать прибалтийские страны, а заодно уничтожить их католические церкви. Вышинский был старым энкавэдэшником, творившим «чудеса», занимая в качестве прикрытия должность Прокурора СССР во время репрессий Сталина против Русской православной церкви и во время «большого террора» 1936–1938 годов. Вышинский знал, что делает. Более семи миллионов человек приговорили к смертной казни и расстреляли в те годы, когда он был главным прокурором Сталина, просто для демонстрации уникальности и божественности Сталина.

17 июня 1940 года Латвию оккупировала Красная Армия, а уже на следующий день Вышинский прибыл в Ригу в качестве специального посланника Сталина. Генерал Александр Сахаровский однажды похвастался мне: «Я сопровождал товарища Вышинского в его поездке в Латвию, а в 1943 году я стал заместителем товарища Вышинского в работе по советизации Румынии». Генерал Сахаровский в 1951 году прибыл в Бухарест, исполняя обязанности старшего советского советника при вновь созданной службе Секуритате, румынского аналога советской политической полиции, став де-факто моим начальником. Генерал Сахаровский в 1956 году являлся главой службы советской внешней разведки. Эту должность он занимал на протяжении почти всей «холодной войны». По словам генерала Сахаровского, советизация Румынии под руководством все того же Вышинского была улучшенным вариантом латвийской операции.

Спустя несколько дней после того, как Вышинский прибыл в Ригу, он заставил Карлиса Улманиса, президента Латвии, назначить «народное правительство», состоявшее из лиц, уже утвержденных Москвой. Согласно плану Вышинского только два члена нового правительства были коммунистами: министр внутренних дел и начальник национальной полиции.

После успешного создания нового правительства Вышинский выступил с речью, стоя на балконе посольства СССР в Риге и уверяя население в том, что Москва не имеет ни малейшего намерения включать Латвию в состав Советского Союза. Однако через несколько дней Вышинский приказал начальнику латвийской полиции арестовать президента Улманиса и других основных руководителей страны и депортировал их в Советский Союз с помощью сотрудников службы безопасности, которых он привез с собой в Ригу. Вышинский заставил новое «народное правительство» запланировать в ближайшие две недели проведение парламентских выборов и создал «Блок трудового народа» под контролем советской службы безопасности. Новой организации предстояло одержать победу на выборах благодаря единственному, от «Блока трудового народа», списку кандидатов.

Выборы, подготовленные Вышинским, состоялись 14–15 июля 1940 года. Тайное голосование не предусматривалось. Подсчет голосов населения происходил в секретной обстановке и обеспечивался министерством внутренних дел во главе с одним из ставленников Вышинского. По итогам голосования объявили результат – 97,8 % голосов получил ранее неизвестный «Блок трудового народа». Вскоре после этого вновь созданная коммунистическая партия Латвии провозгласила лозунг: «Латвия – советская». В очередной раз обратившись к народу с балкона посольства СССР, Вышинский выразил надежду, что вновь избранный «народный парламент» приложит все силы для реализации этого лозунга. Именно так все и случилось.

Парламент Вышинского 21 июля 1940 года провозгласил Латвию советской республикой. Через две недели Верховный Совет СССР принял ее в состав Советского Союза. Вскоре после этого католических священников Латвии выслали в лагеря советского ГУЛАГа, а католические церкви закрыли.

Вслед за этим Вышинский подобным же образом интегрировал в состав Советского Союза Эстонию и Литву. Все католические священнослужители и около трети католического населения этих двух небольших стран были либо депортированы, либо казнены 71.

### Глава 8

### Новый враг Кремля

В то время как Вышинский сносил католические церкви в Латвии, Эстонии и Литве, Сталин узнал о намерениях Гитлера подписать Тройственный пакт с Италией и Японией. В сентябре 1940 года Сталин направил Владимира Деканозова, главу разведывательной службы и верного грузинского сотоварища, под прикрытием должности заместителя наркома иностранных дел в Берлин. Там во время прогулки по лесу Деканозов уведомил Риббентропа о готовности Сталина присоединиться к гитлеровской коалиции. 12 ноября 1940 года Сталин направил в Берлин своего ближайшего соратника, премьер-министра Вячеслава Молотова, чтобы согласовать все детали будущего сотрудничества со странами «оси» Берлин – Рим – Токио.

Сталин посчитал переговоры успешными и 20 ноября назначил начальника разведслужбы послом СССР в Германии. 19 декабря 1940 Деканозов года вручил Гитлеру аккредитационные письма, даже не подозревая, что буквально накануне фюрер утвердил операцию «Барбаросса» по вторжению в Советский Союз, приказав обеспечить готовность войск к 15 мая 1941 года.

Несколько недель спустя Сталин небрежно написал на разведывательном донесении о предположительном нападении Гитлера на Советский Союз в июне 1941 года:

«Можете послать свой «источник» к е… ной матери. Это *дезинформатор»* 72.

22 июня 1941 года Гитлер нарушил свой пакт о ненападении со Сталиным и вторгся в Советский Союз, стремясь обеспечить «жизненное пространство» для немецкого народа 73. В течение первых нескольких недель нацисты не встречали никакого организованного сопротивления Красной Армии. Советский народ заплатил высокую цену за любовную интрижку Сталина с Гитлером. Погибли десять миллионов военнослужащих и четырнадцать миллионов мирных жителей. Еще пять миллионов человек оказались в плену у нацистов.

Уже когда гитлеровские войска были на подступах к Москве, 7 декабря 1941 года Япония вынудила США вступить в войну, внезапно напав на американскую военно-морскую базу на Перл-Харборе. Это нападение спасло шкуру Сталина и дало ему шанс выжить. На следующий день президент США Рузвельт заявил на объединенном заседании обеих палат конгресса, что 7 декабря стал «днем, который войдет в историю как символ позора» 74. Он потребовал объявить состояние войны между Японией и США, и конгресс проголосовал за это.

Вскоре после данного события Соединенные Штаты начали поставлять Советскому Союзу огромные количества военной техники, чтобы помочь Сталину сокрушить военную машину Гитлера. Такие серьезные усилия принесли свои плоды.

Красная Армия 20 апреля 1945 года была на подступах к Берлину. Десять дней спустя Гитлер покончил жизнь самоубийством. Нацистская пропаганда объявила, что он погиб, до последнего вздоха сражаясь против большевизма за Германию 75. 8 мая 1945 года нацистская Германия капитулировала перед союзниками, которые присоединились к Советскому Союзу. Отвергнув в свое время дипломатические взаимоотношения с большей частью свободного мира, Сталин теперь все же присоединился к привилегированному «клубу победителей». Его номинировали на Нобелевскую премию мира 76, и руководитель Советского Союза был готов свернуть горы.

Однако для Сталина существовал еще один враг: Украинская грекокатолическая церковь, последний анклав Ватикана в Советском Союзе. Поэтому-то весьма почитаемого архиепископа Львова Иосифа Слипого и большинство епископов Украины, в том числе Григория Хомишина, Ивана Лаевского, Николая Чарнецкого и Йосафата Коциловьского, политическая полиция Сталина ложно обвинила в «пособничестве фашизму». Всех их бросили в тюрьму или же направили в исправительно-трудовые лагеря. Около пятисот украинских католических священников без суда и следствия сослали в ГУЛАГ. Официальная формулировка звучала так: «По политическим причинам местонахождение неизвестно» 77. Епископ Никита Будка был сослан в сибирский ГУЛАГ, где он погиб в декабре 1945 года. Сотни других руководителей Украинской грекокатолической церкви также ложно обвинили в пособничестве нацизму 78.

Папа Пий XII ответил энцикликой (*Orientales Omnes Ecclesiae* ) 79, предназначенной для верующих на Украине и, косвенно, в прибалтийских странах. Папа заверил их, что «Бог свершит справедливость» и «в Его милости успокоить эту страшную бурю и прекратить ее» 80.

Сталин воспринял энциклику Пия XII как объявление войны. Ответил он, по своему обыкновению, жестко и незамедлительно: шесть украинских епископов немедленно получили ложные обвинения в пособничестве нацистам и были казнены 81. Наступил именно тот момент, на который рассчитывал Сталин, чтобы организовать нападение непосредственно на папу Пия XII. Он рассчитывал на чувства, а не на разум.

В то время наиболее эффективным для Сталина способом клеветы служило обвинение их в пронацистских настроениях. Именно оно являлось самым ужасным преступлением в период Второй мировой войны. В 1945 году Сталин создал контрразведывательную службу СМЕРШ со специализацией в области ложных обвинений людей в сотрудничестве с нацистами и в пронацистских настроениях. Сталин лично приложил руку к созданию этого названия, на самом деле аббревиатуры с расшифровкой: «Смерть шпионам». СМЕРШ подчинялся непосредственно Сталину. Его преданные агенты вскоре достигли невероятных высот, искусно обвиняя неугодных людей в шпионаже в пользу нацистов, принуждая невинных граждан признаваться в том, что они не совершали, и позже их устраняя – путем ареста, суда, тюремного заключения или расстрела.

Деятельность СМЕРШа началась с обвинения сотен тысяч советских граждан, проживавших в районах Советского Союза и оккупированных немецкими войсками, в пособничестве нацистам. Аналогичное обвинение выдвинули также против почти всех из более чем двух миллионов вернувшихся на родину советских солдат, взятых в плен германским Вермахтом 82.

В июне 1945 года посол США в Москве Уильям Аверелл Гарриман сообщил госдепартаменту США: «Посольству известен лишь один случай, когда репатриированный пленный вернулся домой к своей семье в Москве» 83. Позднее американцы узнали, что СМЕРШ обвинил большинство вернувшихся на родину как нацистских пособников и приговорил к ссылке в лагеря ГУЛАГа за полярным кругом, где многие из них погибли 84.

СМЕРШ использовал ту же стратегию для дискредитации прозападных лидеров Болгарии и замены их лицами, лояльными Москве. Хотя Болгария никогда не объявляла войны странам-союзницам и была, наряду с Финляндией и Данией, одной из трех европейских стран, спасших свою еврейскую общину 85, Андрей Вышинский, занимавшийся по поручению Сталина советизацией Болгарии, поставил перед СМЕРШем задачу изобличить большинство руководителей страны как нацистских военных преступников.

В результате 2 февраля 1945 года Вышинский и его болгарское подразделение СМЕРШа казнили трех регентов, 22 министров, 68 членов парламента и восемь советников короля Бориса как нацистских военных преступников. В течение следующих месяцев еще 2680 членов правительства Болгарии были казнены советскими службами безопасности по тому же обвинению. Еще 6870 человек были брошены в тюрьму. Большинство этих руководителей играли важную роль в том, чтобы привлечь Болгарию на сторону союзников. Соединенные Штаты, которые помогли Болгарии оставаться в стороне от войны, на какое-то время утратили контроль над ситуацией, и Москва немедленно воспользовалась возможностью установить собственный марионеточный режим. Эти события стали началом конца для демократии Балканского региона, и на достаточно долгое время.

Теперь Сталин и его СМЕРШ готовились объявить войну самому Ватикану. В такой войне коммунистический тиран должен был выиграть. В конце концов, папа Пий являлся самым влиятельным и высокочтимым христианским лидером во всем мире, а существование атеистического коммунизма и его экспансия требовали дискредитировать и очернить главного конкурента – христианскую веру.

В следующем разделе этой книги, а именно в части II, разворачивается одна из самых значимых и подлых кампаний по дезинформации всей эпохи «холодной войны». Это компания по клевете на почитаемого, антикоммунистически и антинацистски настроенного папы римского. Он не только противостоял Гитлеру, не только защищал евреев, но даже лично укрывал их от гонений нацистов, а превратился в якобы нацистского приспешника. Читатели должны подготовить себя к нелегкому путешествию по хитросплетениям изощренной, запутанной, длительной и многоходовой кампании откровенной лжи и клеветы. Такова природа дезинформации.

## Часть II

## Анатомия кампании по дезинформации: создание «гитлеровского папы»

### Глава 1

### Провал с рождением «гитлеровского папы»

Война между коммунизмом и католической церковью длится практически с зарождения самого коммунизма. За два года до того, как Карл Маркс опубликовал «Манифест коммунистической партии», в 1846 году папа Пий IX высказался об «этой пресловутой доктрине так называемого коммунизма, идущей вразрез с естественным правом», которая «полностью уничтожит права, собственность и достояние всего людского рода». После Второй мировой войны, когда Советский Союз начал распространять коммунистическую доктрину на новые территории, противостояние ужесточилось.

«Радио Москвы» 3 июня 1945 года объявило главу католической церкви папу Пия XII «гитлеровским папой», внушив слушателям лживые представления о его союзничестве с нацистами в ходе Второй мировой войны 86. Это стало первым ударом просчитанной операции СМЕРШа, призванной очернить правящего папу в глазах мировой общественности.

Грязные наветы «Радио Москвы» с треском провалились. Накануне, 2 июня 1945 года, в обращении к Священной коллегии кардиналов с трансляцией по «Радио Ватикана» Пий XII сказал о «дьявольском призраке нацизма» и подчеркнул, что его предшественник, Пий XI, четко обозначил суть этого явления – «самонадеянное отречение от Иисуса Христа, отвержение Его учения и Его искупления грехов, культ насилия, поклонение расе и крови, низвержение свобод и достоинств человека» 87. Свой личный вклад в борьбу с нацизмом Пий XII описал следующим образом:

«Продолжая дело нашего Предшественника, во время войны мы вели непрестанную борьбу с нацистской доктриной и провозглашали незыблемые постулаты человеколюбия и христианской веры. Для нас это было самым подходящим, если не сказать единственно действенным способом явить миру неизменные принципы нравственности среди обилия заблуждений и насилия, укрепить в умах и сердцах немецких католиков высшие идеалы истины и справедливости. Это принесло свои плоды. Нам известно, что наши трансляции, особенно на Рождество 1942 года, несмотря на все запреты и преграды, были изучены епархиальными конференциями и изложены пастве» 88.

Пий также отметил гибель около двух тысяч католических священников в Дахау. В военное время понтифик не менял своего отношения к нацистам вне зависимости от того, были ли их жертвы католическими священниками или еврейскими крестьянами.

На первой полосе вестника Еврейской бригады (8-я армия США)[[25]](#footnote-25) в июне 1944 года напечатали статью, полностью развенчавшую все порочащие домыслы «Радио Москвы»: «К вечной славе народа Рима и Римско-католической церкви мы заявляем, что помощь и кров, предложенные ими в духе истинного христианства, облегчили участь евреев» 89. Вскоре после освобождения Рима ежедневная газета «Давар», издававшаяся Федерацией трудящихся Израиля, напечатала слова офицера Еврейской бригады: «Когда мы вошли в Рим, выжившие евреи сказали нам: «Раз нас спасли, раз в Риме еще остались евреи, идем с нами и отблагодарим папу римского. Ведь он лично приказывал прятать евреев на территории Ватикана, в храмах, монастырях и особняках», – и в их голосах звучала глубокая признательность и уважение» 90.

Очевидная нелепость клеветы «Радио Москвы» подтверждалась и другим событием, произошедшим за несколько недель до выхода передачи в эфир. Верховный раввин Рима Исраэль Золли и его жена Эмма 13 февраля 1945 года в ходе широко освещавшейся церемонии перешли в католичество. Золли принял христианское имя Эудженио в честь человека, который, по его словам, столь много сделал для защиты евреев в ходе войны, – папы Пия XII (в миру – Эудженио Пачелли). В своих мемуарах 1945 года Золли писал:

«Ни один герой в истории не командовал еще такой армией. Армия священников трудилась в городах и поселках, лишь бы обеспечить гонимым хлеб, а беженцам – паспорта. Монахини работали в столовых и поэтому кормили беженок. Настоятели монастырей шли в ночь встречать немецких солдат, искавших своих жертв. Все следовали примеру Пия XII с той ревностной любовью к ближнему, что не страшится смерти» 91.

Тому, кто не был там, в центре фашистского преследования евреев, возможно, сложно понять, почему раввин Золли взял имя папы Пия XII. Однако тогда на глазах Золли Пий XII спасал тысячи и тысячи жизней его собственных прихожан-евреев, тех, кого раввин знал и любил, и Золли решил по-своему отблагодарить папу. Он написал, что к принятию христианства раввина подтолкнуло истинное религиозное откровение, но выбор христианского имени Эудженио и просьба к папе римскому стать его покровителем или крестным отцом стали благодарностью за усилия Пия XII по защите евреев во время войны.

###### \* \* \*

Грязные намеки «Радио Москвы» на «гитлеровского папу» Пия XI не вызвали на Западе никакого интереса, поскольку люди живо помнили его героическую поддержку союзников и щедрую помощь еврейскому народу в ходе Второй мировой войны. Они слишком хорошо знали этого человека со слов высших руководителей Запада, чтобы попасться на такую клевету.

Президент США Франклин Рузвельт 3 августа 1944 года написал понтифику:

«Хочу воспользоваться этим случаем, чтобы выразить Его Святейшеству мою глубокую признательность за регулярную деятельность Святого Престола по защите жертв расовых и религиозных гонений» 92.

Уинстон Черчилль 6 сентября 1944 года заявил: «Сегодня я говорил с величайшим человеком нашего времени» 93. Черчилль восхищался «простотой, чистосердечием и силой» Пия XII 94. Альберт Эйнштейн писал: «Только Церковь выступала против гитлеровского попрания свободы. До этого я не интересовался Церковью, но сегодня я искренне ею восхищаюсь – лишь у нее нашлось мужество бороться за духовные истины и нравственную свободу» 95. Светский журнал “*Wisdom* ” провозглашал: «Из всех великих деятелей нашего времени ни один не пользуется таким повсеместным уважением приверженцев всех религий, как папа Пий XII» 96.

Кардинал Эудженио Пачелли стал папой Пием XII 2 марта 1939 года, когда мир находился на грани войны. С первых дней на папском престоле он безоговорочно поддерживал союзников в борьбе с Гитлером. Через день после коронации Пий XII провел серию встреч с послом США в Великобритании Джозефом Кеннеди (отцом будущего президента США). Впоследствии Джозеф Кеннеди написал своему руководству в госдепартаменте США о том, что новый папа римский испытывает «подсознательное предубеждение, возникшее из убежденности в языческой природе фашизма и нацизма, которые, как языческие верования, подрывают религиозные устои». Пия XII крайне тревожили «тенденции эпохи». Тем не менее Джозеф Кеннеди счел, что такие мнения благоразумнее держать в тайне, и призвал папу вступить в переговоры с Рейхом 97.

В ходе Второй мировой войны многие немцы участвовали в движении сопротивления. Один из самых смелых планов разработало Верховное командование немецких вооруженных сил, замыслившее в конце 1939 года заговор с целью свержения Гитлера. Серьезные опасения, однако, вызывала реакция других стран на возможный антигитлеровский переворот. Восстание было способно сыграть на руку Великобритании и Франции – их войска могли занять Германию и начать вершить там суровое правосудие. В этой связи противники Гитлера стремились достичь столь важного понимания с союзниками.

Сопротивление доверяло лишь одному лидеру, сохранявшему нейтралитет, – папе Пию XII. Известный протестантский священник Дитрих Бонхёффер уже обсуждал с Ватиканом свою деятельность в движении сопротивления 98. Организаторы запланированного переворота наняли мюнхенского адвоката Йозефа Мюллера для поездки в Ватикан, где тот должен был попросить папу выступить посредником при заключении мирного соглашения.

Пускай Пия XII и волновало, как эти действия повлияют на нейтралитет Ватикана, но он все равно передавал сообщения Мюллера британцам и обратно. В ряде случаев Мюллер сообщал о военных планах и передвижениях армии. Пий XII направлял эту информацию правительствам стран, оказавшихся под угрозой 99. Более того, 28 февраля 1940 года Пий XII провел сорокапятиминутную встречу с послом США в Италии и передал ему многочисленные потенциально полезные военные сведения 100. Некоторые отмечали, что «за всю историю папа еще никогда так искусно не участвовал в сговоре для насильственного свержения тирана» 101.

Немцы, выступавшие против Гитлера, в мае 1940 года отправили в Ватикан сообщение о планах Германии по захвату Голландии, Люксембурга и Бельгии 102. Пий XII передал эту информацию союзникам 103, однако те не сумели воспользоваться данным предупреждением. Немецкие войска начали наступление 10 мая 1940 года. В ночь вторжения Пий лично написал три письма соболезнования, отправленные телеграммами, королеве Голландии, королю Бельгии и Великой герцогине Люксембурга 104. Эти письма также опубликовали на первой странице газеты Ватикана от 12 мая 105. В результате большую часть тиража в сто восемьдесят тысяч экземпляров изъяли вскоре после доставки в газетные киоски, а газетчиков жестоко избили 106.

Муссолини счел эти телеграммы серьезным личным оскорблением. Он назвал папское правление «болезнью, истощающей силы Италии», и пообещал избавиться от «непокорного священника» 107. Редактор фашистского издания “*Regime Facista* ” в октябре 1942 года писал: «Препятствия, которые Церковь чинит практическому решению еврейского вопроса, являются преступлением против Новой Европы» 108.

Согласно лондонскому выпуску газеты “*Tablet* ” от 24 октября, негодование в связи с большим количеством евреев, выпущенных с оккупированных нацистами территорий под давлением Ватикана, побудило Третий рейх распространить десять миллионов брошюр, где утверждалось, что Пий XII породил нехватку уверенности в католическом мире 109. В брошюрах говорилось следующее: предыдущие папы римские не были друзьями евреев, а этот «проеврейский» папа единственный «счел нужным вмешиваться в интересах евреев» 110. Муссолини также выразил недовольство «выпадами против диктатуры», которые появились в газете Ватикана «Л’Оссерваторе романо» 111.

14 ноября 1942 года американские епископы опубликовали заявление явно проеврейского характера, в котором трижды воззвали к папе Пию XII. В заявлении говорилось:

«С момента преступного нападения на Польшу, полностью лишенного любого намека на человечность, эта нация подвергается умышленному и планомерному истреблению. То же дьявольское обращение применяется и ко многим другим народам. Мы испытываем глубокое отвращение к жестокому унижению евреев в захваченных странах, а также беззащитных людей не нашей веры… Мы глубоко озабочены арестами и несправедливым обращением с евреями, поэтому не в силах сдержать крик совести. Пусть наши голоса звучат в поддержку человеколюбия и принципов христианства… Мы со всей решительностью осуждаем бесчеловечное отношение к еврейскому народу во многих странах» 112.

Пий XII отправил им письмо с благодарностью за поддержку 113. Он также заявил испанскому дипломату: «Если немцы победят, начнется самый тяжелый за всю историю период гонений на христиан» 114.

в конце 1942 года Пий XII отправил три письма с выражением поддержки епископам оккупированной нацистами Польши. Предполагалось, что епископы зачитают их пастве. Все епископы поблагодарили понтифика, но сообщили, что не смогут опубликовать его послания или зачитать вслух. В письме от 28 октября епископ Кракова Стефан Сапега поясняет: «Нас крайне печалит то, что мы не можем передать пастве содержание писем Вашего Святейшества, но это стало бы поводом для дальнейших гонений, а некоторые из нас уже пали жертвами подозрений в переписке со Святым престолом». Впоследствии Пий XII упомянул эти слова в письме к епископу Берлина Конраду фон Прейзингу:

«Мы предоставляем (местным) епископам право оценивать обстоятельства и решать, стоит ли проявлять сдержанность во избежание большего зла. Будет благоразумно следовать этому пути в случае неотвратимой угрозы карательных и силовых мер при публичных заявлениях епископа. Вот одна из причин нашей собственной сдержанности в публичных заявлениях. Случай с документами 1942 года, подготовленными для распространения среди паствы, по нашему мнению, оправдывает такую позицию» 115.

В рождественском обращении 1942 года, которое транслировалось по «Радио Ватикана», Пий XII высказался о мире, «погруженном в пучину трагических заблуждений». Он говорил о необходимости человечества дать «торжественную клятву никогда не успокаиваться, пока легионы доблестных душ всех народов и всех стран земли не поднимутся в решимости служить обществу и посвятить себя нуждам людей и благословенного Богом человеческого общества». Пий XII посчитал человечество обязанным дать эту клятву ради «сотен тысяч тех, кто безвинно, *в силу лишь своей национальности или расы* , был *приговорен к смерти или планомерному уничтожению* » 116. Он призывал всех католиков где бы то ни было давать людям кров. В этом и других обращениях в ходе войны Пий использовал латинское слово “*stirpe* ”, означавшее «раса» или «национальность», но веками служившее явным указанием на евреев 117.

Британские архивы подтверждают мнение о том, что «папа недвусмысленно осуждал обращение с евреями и поляками, и тон его высказываний был, возможно, даже более решительным, чем в любых его недавних выступлениях» 118. Рождественский выпуск газеты «Нью-Йорк таймс» восхвалял Пия XII и его духовное руководство:

«В это Рождество больше, чем когда-либо, папа Пий XII – одинокий голос, вопиющий посреди молчания всего континента… В этих обстоятельствах, да и в любых обстоятельствах, никто не ожидает, что Пий ХII станет выступать как политический лидер, или военный лидер, или в любой другой ипостаси, кроме проповедника, призванного возвыситься над битвой, беспристрастно, по его словам, связанного со всеми людьми и готового работать при любом новом строе, который принесет справедливый мир… Папа Пий XII с той же страстью, что и любой наш лидер, провозглашает целью войны борьбу за свободу, говоря, что жаждущие построить новый мир должны сражаться за свободное избрание правительства и религиозного строя» 119.

Гитлеровской Германии и ее союзникам не составило труда расшифровать рождественское послание папы римского. Посол Германии в Ватикане жаловался на отказ папы Пия ХII даже от видимого нейтралитета и «явных выступлений в защиту евреев» 120. В одном из немецких отчетов указали:

«В невиданной прежде манере папа римский отверг новый европейский национал-социалистический порядок… Его речь – сплошные нападки на все, за что мы боремся… По его словам, Бог считает все народы и расы достойными одинакового обращения. Здесь папа римский явно принимает сторону евреев… Он фактически обвиняет немецкий народ в несправедливом обращении с евреями, становясь выразителем мнения еврейских военных преступников» 121.

К сожалению, признав, что папа римский заметил их злодеяния, нацисты тем не менее продолжили свою практику.

Секретариат Ватикана 5 мая 1943 года опубликовал меморандум об ужасах, обрушившихся на польских евреев:

«Евреи. Чудовищная ситуация. До войны в Польше проживало около четырех с половиной миллионов евреев; по сегодняшним оценкам, их не наберется и сотни тысяч, включая тех, кто приехал из других оккупированных Германией стран. В Варшаве создали гетто, где проживало шестьсот пятдесят тысяч евреев, теперь же их осталось от двадцати до двадцати пяти тысяч. Конечно, некоторые избегали попадания в список имен. Но большая их часть, несомненно, была уничтожена. Единственно возможным объяснением является то, что все они погибли… Под Люблином (Треблинка) и Брестом создали специальные лагеря смерти. Говорят, их сотнями запирают в камеры, где умерщвляют газом, а затем их тела увозят в плотно запечатанных скотовозах с покрытым известью дном» 122.

В обращении к кардиналам 2 июня 1943 года, которое транслировалось по «Радио Ватикана» и тайно распространялось в печатном виде, папа нашел новые ясные слова, чтобы выразить польскому народу сострадание и любовь, и предрек возрождение Польши. Он заверил своих слушателей в равной доброжелательности по отношению ко всем людям и поделился своими мыслями:

«Не удивляйтесь, преподобные братья и возлюбленные сыновья, если наша душа с особенным волнением и гнетущей тревогой отзывается на молитвы тех, кто смотрит на нас с мольбой и страхом, в муках из-за своей национальности или расы («*stirpe* »), в преддверии ужасных бедствий и как никогда тяжелых, огромных страданий, кому без вины порой суждено попасть под истребление» 123.

Папа предостерег кардиналов против неосторожности в словах: «Каждое слово по этому вопросу, с которым мы обращаемся к полномочным властям, все наши публичные обращения должны быть тщательно взвешены и обдуманы в интересах самих жертв во избежание еще большего отягощения и усугубления их участи вопреки нашим намерениям» 124.

После того как король Италии Виктор Эммануил III арестовал Муссолини, а именно в июне 1943 года, Гитлер направил свои войска в Рим. Город захватили всего за два дня. Население Рима к тому времени увеличилось почти вдвое за счет беженцев, искавших защиты в открытом городе[[26]](#footnote-26). По распоряжению Пия XII государственный секретарь Ватикана написал письма главам всех религиозных течений с просьбой любыми способами помочь беженцам. Сначала люди могли свободно входить в Ватикан, но потом, когда нацисты поняли, что папа укрывает евреев и других беженцев, они стали проверять документы. В ответ церковь начала выдавать жаждущим войти в Ватикан фальшивые паспорта. Позднее многие люди под покровом ночи в отчаянии бежали в это безопасное место.

Задействовали все доступные церковные здания. В одном только Риме открыли сто пятьдесят таких приютов. «Импровизированные убежища создавали повсюду: на чердаках, в кладовках под лестницами, за фальшивыми дверьми и буфетами. Подземные тоннели и древнеримские проходы служили отходными путями. Все начиналось после условленного сигнала тревоги о приближении нацистских проверок, например, звона монастырских колоколов» 125. Католическим больницам предписали принимать максимально возможное число еврейских пациентов, даже с фиктивными болезнями 126. Тысячи беженцев укрывались в Кастель Гандольфо, летней резиденции папы. В отчете разведывательных службы США времен войны говорится, что «в результате бомбардировок Кастель Гандольфо около 1000 человек получили ранения, около 300 погибли. Столь высокие цифры объясняются тем, что район заполонен беженцами» 127. Ни у кого, кроме папы Пия XII, не было полномочий пустить в летнюю резиденцию посторонних. Известно, что его личную спальню отдали под ясли и родильное помещение. За годы войны там родилось около сорока детей 128.

Отец Роберт Ляйбер, личный секретарь и поверенный Пия XII, говорил в ходе войны: «В то время папа безоговорочно поддерживал евреев. Он потратил на них все свое личное состояние… Пий потратил все, что унаследовал от семьи как Пачелли» 129. Участник спасательной команды Джон Патрик Кэрролл-Эббинг писал:

«В те трагические дни я никак, даже в самых безумных картинах воображения, не мог представить, что человек, больше чем кто-либо другой пытавшийся облегчить людские страдания, ни на день не оставлявший попыток добиться мира, двадцать лет спустя станет козлом отпущения для желающих уйти от ответственности и общего чувства вины, которое, очевидно, столь сильно тяготит их» 130.

Министр иностранных дел Германии Иоахим фон Риббентроп, давая показания в ходе Нюрнбергского процесса, заявил о том, что получал «шквал протестов» из Рима 131.

В «Американском еврейском ежегоднике» за 1943–1944 годы говорилось, что Пий XII «твердо противостоял угнетению евреев по всей Европе». Глава итальянского Еврейского комитета помощи доктор Рафаэль Кантони, впоследствии ставший президентом Союза всех итальянских еврейских комитетов, отмечал: «Церковь и папский престол спасали евреев столь же много и усердно, сколь и христиан… Нацисты убили шесть миллионов человек, разделявших мою веру, но без действенного вмешательства Пия XII жертв могло быть гораздо больше» 132.

В 1945 году главный раввин Румынии доктор Александр Шафран от лица еврейского сообщества выразил Ватикану признательность за помощь узникам концентрационных лагерей и их поддержку. Верховный раввин Иерусалима Ицхак Герцог писал:

«Я прекрасно знаю, что Его Святейшество Папа Римский самой сутью своей благородной души противился всем гонениям и особенно гонениям, … которым нацисты непрестанно подвергали еврейский народ… Я пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить свою искреннюю благодарность и глубокую признательность… за неоценимую помощь, оказанную евреям католической церковью в эти горестные времена».

Будучи главным раввином Палестины, Герцог, отец будущего президента Израиля, говорил: «Народ Израиля никогда не забудет, что Его Святейшество и его блистательные посланники… делают для наших несчастных братьев и сестер в самый трагический час нашей истории». После войны Герцог отправил папе «особое благословение» за «его усилия по спасению жизни евреев во время нацистской оккупации Италии».

Как верховный раввин Иерусалима, Герцог от имени еврейского народа отправил послание с благодарностью за действия Пия XII и Святого престола. Проведя шесть месяцев за изучением записей в Яд ва-Шеме, консул Израиля в Италии Пинхас Лапиде написал:

«Католическая церковь спасла во время войны больше еврейских жизней, чем все другие церкви, религиозные общества и спасательные организации, вместе взятые. Ее достижения поразительно контрастируют с результатами Международного комитета Красного Креста и западных демократий… Святой престол, нунции и вся католическая церковь спасли от неминуемой гибели около 400000 евреев» 133.

В конечном итоге он увеличил свою оценку числа спасенных евреев до 860000 человек.

Всемирный еврейский конгресс также выразил благодарность и пожертвовал на благотворительные нужды Ватикана два миллиона лир (примерно 20000 долларов). В средствах массовой информации сообщалось, что этот подарок стал знаком признания усилий Святого престола по спасению евреев от нацистских и фашистских гонений 134. Доктор Йозеф Натан, представитель Иудейской комиссии, выражая благодарность за поддержку во время холокоста, сказал: «Превыше всего мы ценим Верховного понтифика и верующих людей, которые, исполняя волю Его Святейшества, приняли гонимых, как братьев, и жертвовали собой, спеша помочь им, невзирая на грозившую им ужасную опасность» 135.

Национальный совет еврейского благосостояния написал Пию XII: «От всего сердца заверяем Вас, Святой Отец Церкви, в нашей незабвенной благодарности за Ваш благородный пример духовного братства и любви» 136.

Журналист газеты «Нью-Йорк таймс» писал, что во время нацистской оккупации население Рима увеличилось, поскольку «тогда по распоряжению папы Святой престол предпринимал образцовые меры по защите и предоставлению убежища жертвам нацистско-фашистского режима. Я говорил с десятками итальянцев, как католиками, так и евреями, которые своей свободой, а возможно, и жизнью обязаны защите церкви. В ряде случаев антифашисты были спасены от казни личным вмешательством папы» 137. Далее в статье объяснялось, что «общие настроения Римской курии, несомненно, были антифашистскими и явно антинацистскими». Всемирный еврейский конгресс на чрезвычайном военном заседании в Атлантик-Сити 1 декабря 1944 года направил Святому престолу телеграмму с благодарностью за защиту «в тяжелой ситуации преследуемых евреев в оккупированной немцами Венгрии» 138.

По окончании войны Пия XII провозгласили «вдохновенным духовным пророком победы» 139 и как человека, «получившего практически всеобщее признание за помощь европейским евреям путем дипломатических инициатив, слегка завуалированных публичных заявлений и конкретно за создание небывалой сети убежищ по всему континенту» 140. Автор этих строк, корреспондент, живший в послевоенной Италии, объясняет:

«Престиж Церкви сохранился только благодаря неимоверным усилиям Пия XII, этого удивительного человека. Высокий хрупкий человек с пронзительным взглядом черных глаз на протяжении 25 лет невероятно ревностно служил Церкви. Он буквально распахнул тяжелые бронзовые врата Ватикана и пригласил людей прийти к нему. Наместник Христа перестал быть недоступным… Он принял меры к тому, чтобы впервые с XIV века иностранные кардиналы в Священной коллегии превосходили по численности итальянцев. Он решительно осуждал расизм, антисемитизм и тоталитарные доктрины» 141.

###### \* \* \*

Сталин проиграл битву 1945 года против Пия XII, но твердо намеревался выиграть войну с католической церковью в целом. Сталин верил в написанное Лениным в 1904 году произведение «Шаг вперед, два шага назад (Кризис в нашей партии)» 142. В то время Пий XII, очевидно, был не по зубам сталинскому СМЕРШу. Вместо него Сталин решил сосредоточиться на фабрикации дел против ряда кардиналов, которых он унаследовал вместе с новыми зависимыми государствами Восточной Европы. Конечно, они будут преданы суду как пособники нацистов, ведь эта тактика так удачно срабатывала в прошлом. Сталин был уверен, что клевета в адрес кардиналов впоследствии станет хорошим подспорьем, когда представится более удобный случай тайно оговорить Пия XII, не раскрывая участия в этом Советского Союза.

Сталину пришла пора вновь обращаться к помощи Вышинского.

### Глава 2

### Кардинал Степинац

Газета «Нью-Йорк таймс» 6 сентября 2009 года осветила ситуацию вокруг новой усыпальницы кардинала Алоизие Степинаца в соборе Успения Пресвятой Девы Марии в Загребе, Хорватия, охарактеризовав ее как «сомнительную и противоречивую». Однако жизненный путь самого Степинаца ни в коем случае нельзя считать «сомнительным и противоречивым».

Он был ложно обвинен в 1946 году сталинской машиной по фальсификациям в пособничестве нацистам. В том же году глава еврейской общины Луи Брейер, стремясь защитить память Степинаца, организовал в Нью-Йорке акцию протеста. Брейер, в частности, заявил:

«Этот великий человек был ложно осужден как нацистский коллаборационист. Мы протестуем против этой клеветы. Он всегда был истинным другом евреев и не скрывал этого даже во времена жестоких репрессий при режиме Гитлера и его последователей. Архиепископ Степинац наряду с папой Пием XII был величайшим защитником евреев, подвергавшихся гонениям в Европе» 143.

Ложные обвинения против Степинаца проливали свет на органичную связь нацизма с коммунизмом и доказывали абсолютную правоту в борьбе папы как с тем, так и с другим. Степинац, как и папа Пий XII, выступал против *и* нацизма, *и* коммунизма. Так же как и Пий XII, он открыто не повиновался этим деспотическим режимам. Сталин ненавидел обоих служителей церкви, и по его приказу в отношении Пия XII и Степинаца организовали кампании по фальсификации. Основной разницей между ними являлось то, что Пий XII жил в Ватикане, и поэтому Сталин не мог физически добраться до него, в то время как Степинац жил в стране, прямо зависящей от советского режима, и Сталин мог не только сфабриковать против него обвинение, но и отдать под суд.

Дело против Степинаца состряпала Служба государственной безопасности Югославии, организация, созданная сталинскими спецслужбами под кураторство на то время ветерана советской разведки Александра Ранковича и его советников из СССР. Они настолько хорошо выполнили свою работу, что даже сегодня многие верят в участие Степинаца в кампании по преследованию сербов.

До судебного процесса над Степинацем и во время него югославский руководитель Иосип (Броз) Тито организовал ряд публичных выступлений, в которых осудил папу Пия XII как врага «югославского государства». Однако он воздержался от каких-либо комментариев относительно Степинаца. Тито лишь обозначил вопрос: «На чьей же стороне был папа? Он не выступил в защиту общего дела югославов». Официальная газета Ватикана «Л’Оссерваторе романо» объяснила этот выпад тем, что «Тито следовал политике Москвы» 144.

Спустя несколько лет я узнал от своего югославского коллеги Сильво Горенка подробности организации показательного суда над Степинацем. Его срежиссировал Андрей Вышинский, опытный разведчик, знаток своего дела, во время сталинских репрессий действовавший под прикрытием государственного обвинителя. Через три года после процесса Вышинский стал министром иностранных дел Советского Союза.

###### \* \* \*

В начале Второй мировой войны территория, в настоящее время известная как Хорватия, являлась частью Югославии. Югославия в марте 1941 года формально присоединилась к странам гитлеровской «оси». В ответ сербские националисты захватили Белград и объявили о присоединении к антифашистской коалиции. Как результат, Гитлер вторгся в Югославию и оказал поддержку хорватским националистам, провозгласившим независимое государство Хорватия 145. Во главе нового хорватского правительства встал Анте Павелич, лидер фашистской организации усташей 146. Усташское правительство вводило расовые законы по образцу Третьего рейха. Евреев, а также цыган, сербов, коммунистов и инакомыслящих католических священников преследовали, содержали в концентрационных лагерях либо убивали. Зверства усташей шокировали даже нацистов.

Главой Римско-католической церкви в Хорватии был архиепископ Алоизие Степинац. Историки отмечают, что, когда начались репрессии, архиепископ «практически незамедлительно… использовал свое положение, чтобы высказаться против жестокого обращения с евреями и православными христианами» 147. Степинац спас сотни беженцев, действуя напрямую, но намного больше «при помощи своих проповедей, в которых он решительно осуждал применение расистских законов» 148. Французский посол в Загребе считал причиной ослабления расистских законов в Хорватии 149 именно проповеди Степинаца.

Его проповеди против жестокостей усташей обладали такой убедительностью, что вскоре церковным властям запретили публиковать их. Католики и другие противники режима тайно распространяли проповеди 150. Степинац также предоставлял копии своих текстов партизанам, чтобы те могли транслировать выдержки из них по радио 151. Как-то раз копию его проповеди тайно принесли главному раввину Хорватии Фрайбергеру 152. В Италии и других оккупированных областях проповеди Степинаца транслировались радиостанцией Пия XII.

В октябре 1941 года Усташи разрушили главную синагогу Загреба. Вскоре после этого Степинац в полный голос провозгласил в соборе: «Дом Божий, относящийся к любой религии, является святым местом. Любой, кто посмеет притронуться к нему, поплатится своей жизнью. Посягательство на Дом Божий любой религии означает посягательство на все религиозные конфессии» 153.

В феврале 1942 года Степинац заявил министру внутренних дел протест по поводу уничтожения православных церквей 154. Информационное агентство «Ассошиэйтед Пресс» сообщало, что «к 1942 году Степинац стал жестким критиком» усташей, осуждая их «политику геноцида, в результате которой погибли десятки тысяч сербов, евреев, цыган и хорватов» 155. Проповедь от 31 октября 1943 года стала одной из многих, в которых архиепископ подчеркнул значимость и благородство высокого звания человека. Он, в частности, сказал:

«Мы всегда выступали за необходимость соблюдения в обществе принципов закона Божьего, независимо от того, применяются ли они к хорватам, сербам, евреям, цыганам, католикам, магометанам или православным… Католическая церковь не знает рас, рожденных править, и рас, обреченных на рабство. Католическая церковь знает лишь расы и народы как создания Божьи, … для нее негр из Центральной Африки значит то же, что и европеец. Для нее король во дворце как человек ничем не отличается от нищего или цыгана в своем шатре. Мы осуждаем любую несправедливость, любые преступления против невинных, любые сожжения мирных деревень, любые убийства, любую эксплуатацию бедных…» 156

Нацистский генерал в Загребе заявил в ответ на это: «Если бы какой-либо епископ в Германии произнес что-то подобное, он бы не сошел живым со своей кафедры!» 157

Презрение Степинаца к нацистам проявилось в инциденте, имевшем место во время немецкой оккупации. Ганс Франк, нацистский чиновник оккупационных властей, в течение длительного времени делал намеки на то, что хотел бы получить приглашение на обед в резиденции архиепископа. По всей видимости, подобный визит требовался Франку, чтобы обеспечить себе общественное положение, соответствующее его должности. В конце концов Ганс Франк получил упомянутое приглашение. Когда нацистский чиновник оказался за столом вместе с архиепископом, ему подали весьма скромные блюда: черный хлеб (с добавкой желудевой муки), свекольный студень и эрзац-кофе. Степинац спокойно объяснил, что по продуктовым карточкам, введенным нацистами, он смог обеспечить только эти блюда и не решился закупать что-либо на черном рынке, так как он или кто-либо из его прислуги мог подвергнуться риску возможного ареста 158.

В феврале 1944 года главный раввин Палестины Ицхак Айзик Герцог направил письмо Ронкалли[[27]](#footnote-27), нунцию в Стамбуле, со словами благодарности за «все, что сделано» ради спасения евреев 159. Он также написал аббату Марконе, представителю Ватикана в Загребе 160, чтобы «выразить, как глубоко я ценю все, что Вы сделали для наших несчастных братьев и сестер», и отметить, что тот «следовал доброму примеру папы Пия XII» 161.

###### \* \* \*

В 1944–1945 годах партизаны-коммунисты под руководством Тито заняли Загреб. Новая Социалистическая Федеративная Республика Югославия стала советским сателлитом. Ее правительство, подконтрольное Москве, национализировало экономику и, взяв за основу действия советских властей, организовало репрессии против католической церкви: конфисковали церковную собственность 162, закрыли семинарии и католические школы 163, запретили литургии, духовенство подверглось гонениям.

До того как прийти к власти, коммунисты «использовали в своей пропаганде проповеди кардинала Степинаца, поскольку кардинал всегда выступал против фашистской оккупации и нарушения прав человека со стороны Павелича» 164. Однако теперь кардинал[[28]](#footnote-28) представлял для них угрозу 165. Новый режим «был обеспокоен тем, что католическая церковь оставалась единственной неподконтрольной ему организацией» 166.

У Степинаца 15 мая 1945 года конфисковали автомашину 167. Два дня спустя Служба государственной безопасности Югославии арестовала его. Архиепископа держали под арестом семнадцать дней. На следующий день после освобождения Степинаца Иосип Броз Тито провел с ним личную встречу 168. Коммунистический лидер требовал от католической церкви Хорватии оборвать все связи с Римом. Тито утверждал, что Ватикан не относился к славянским народам так, как подобает. Степинац не только поправил Тито, сославшись на исторические факты, но еще и бросил ему вызов: «Я настаиваю на свободе для всех людей. Вы пока еще не продемонстрировали готовности уважать Конституцию. Я намерен противодействовать каждому вашему шагу, идущему вразрез с Конституцией и пренебрегающему нуждам народа» 169.

В марте 1946 года Тито обратился к Святому престолу с просьбой отозвать Степинаца и заменить его другим архиепископом. Когда, выражая волю Степинаца, Пий XII отклонил эту просьбу, власть предприняла необходимые шаги для повторного ареста архиепископа.

В начале сентября 1946 года Сталин направил в Загреб Вышинского. Служба государственной безопасности Югославии 18 сентября арестовала Степинаца и выдвинула против него обвинения по шести пунктам, включая содействие преступлениям нацистов, коллаборационизм с нацистским ставленником Павеличем и его организацией усташей, а также ответственность за преступления священников усташских вооруженных сил 170.

Тито использовал свою систему «правосудия» как «инструмент для решения политических проблем» 171. «Суды были быстрыми и безжалостными, без какой-либо объективности» 172. Епископ Евангелической церкви, муфтий Загреба, глава хорватской православной церкви и другие руководители духовенства были осуждены и казнены 173. Казнили даже священников, не имевших никакого отношения к усташам 174.

Суд над Степинацем начался 30 сентября 1946 года. В этот день журнал «Тайм» писал об открытом неповиновении архиепископа:

«Архиепископ Степинац резко критиковал нацистскую идею «высшей расы» и осуждал практику казни заложников как «бесчеловечную и антихристианскую». Он был так же бесстрашен и в осуждении коммунистического произвола. Архиепископ в 1945 году говорил в своем пасторском послании: «Враги католической церкви, … последователи материалистичного коммунизма, … истребляют в нашей Хорватии огнем и мечом священников и верующих, занимающих высокое положение в обществе… Убито двести сорок три священника, сто шестьдесят девять священнослужителей находятся в тюрьме» 175.

Американская пресса признала процесс сфальсифицированным 176. У обвинения было пятнадцать месяцев открытого доступа к правительственным и церковным документам, чтобы как следует подготовиться к суду. Адвокатам же Степинаца разрешили лишь часовое посещение своего клиента, и в их распоряжении оставалась неделя для сбора улик в интересах защиты 177. В качестве представителя папы Пия XII на суде присутствовал американский архиепископ Йозеф Херли. Степинацу, однако, ввели запрет консультироваться с ним во время судебных разбирательств 178. Многим свидетелям защиты запретили давать показания, под запрет попали также многие улики стороны защиты. Основная улика стороны обвинения была сфабрикована. Один из очевидцев записал:

«Суд был настоящим фарсом. Показания свидетелей в судебных отчетах исказили. Свидетелям угрожали. Судьи произносили длинные монологи и обеспечивали «надлежащие» ответы на свои вопросы. Зал суда заполняли коммунистические агитаторы, чьи выкрики подробно освещались правительственной прессой. На судебном процессе позволили присутствовать лишь пятерым представителям церкви» 179.

Рискуя подвергнуться аресту, сто пятьдесят священников из Загреба подписали совместное заявление в поддержку своего архиепископа 180. Папа Пий XII подчеркнул: «У нас есть право, и это наш долг – опровергать столь ложные обвинения». В целом он назвал данный процесс «весьма печальным зрелищем» 181.

На четвертый день судебных разбирательств Степинац выступил с тридцативосьмиминутной речью. Как писал журнал «Тайм», архиепископ «временно утратил присущее ему хладнокровие». Степинац «в гневе указывал пальцем на судей и кричал: «Церковь в Югославии не только лишена свободы, скоро церковь будет уничтожена вообще!» 182 Он продолжал: «Против меня семнадцать месяцев велась подрывная кампания, это проявлялось в высказываниях государственных лиц и в прессе. Я двенадцать месяцев пребывал под домашним арестом в резиденции архиепископа… Во время войны церковь должна была найти свой путь, преодолев бессчетное количество трудностей. Было желание помочь сербскому народу, насколько это только возможно… Я был персоной нон грата и для Германии, и для усташей. Я не относился к числу усташей, и я не присягал им, как некоторые представители суда, которых я вижу в этом зале. Хорватский народ единодушно высказался за создание хорватского государства, и я проявил бы нерадивость, если бы я не заметил и не признал этого желания хорватского народа, порабощенного бывшей Югославией» 183.

Степинац обвинил коммунистических прокуроров в их схожести с гестапо. Он заявил, что его совесть чиста. Степинац также сделал заявление о его преследовании в связи с нападками властей на церковь. Архиепископ также отрицал злонамеренную организацию им перехода верующих в другую веру 184[[29]](#footnote-29).

На протяжении всего периода правления коммунистов в бывшей Югославии запрещали публикацию выступления архиепископа на этом суде, равно как и публикацию аргументации стороны защиты. Тот, кто тайно сделал соответствующие записи и в последующем нелегально распространял их, подвергся уголовному преследованию 185. В субсидированном правительством фильме, который появился в кинотеатрах вскоре после суда, все представили таким образом, словно Степинац не смог опровергнуть ни одного из пунктов выдвинутого против него обвинения 186.

В течение судебного процесса сторона обвинения представила докладную записку, датированную 18 мая 1943 года и якобы направленную архиепископом папе римскому. В этом документе содержались резкие обвинения в адрес сербов и православной церкви. В нем также упоминался мнимый факт работы Степинаца на усташей и содержался призыв к папе римскому организовать иностранную интервенцию в Югославию 187.

Степинац отрицал какое-либо отношение к этой докладной записке 188. Она не была исполнена на епархиальной бумаге и не содержала ни адреса, ни чьей-либо подписи. Записку сделали на итальянском языке, тогда как обычно архиепископ создавал документы на официальной латыни. Сам Степинац упоминался в докладной записке как «Митрополит Хорватии и Славонии», однако сам он никогда не называл себя так. Документ содержал подробную информацию о Боснии, которую Степинац вряд ли мог хорошо знать, поскольку Босния не являлась частью его епархии 189. Коммунисты утверждали, что документ был обнаружен в министерстве иностранных дел Хорватии, но Степинац никогда не направлял туда свои докладные записки. По словам прокурора Якова Блажевича, в его распоряжении имелся экземпляр, подписанный Степинацем, но он так и не представил документ суду. Экземпляр также не появился и в списке судебных документов 190.

Группа американских сенаторов в 1950 году обратилась к президенту США с требованием предоставлять Югославии помощь лишь при условии освобождения архиепископа. Осознавая необходимость улучшения отношений с Западом после разрыва с Советским Союзом, а также обеспокоившись ухудшающимся состоянием здоровья архиепископа, Тито изъявил желание освободить Степинаца из тюрьмы, если тот покинет Югославию 191. Журнал «Тайм» описывал сложившуюся ситуацию следующим образом:

«Маршал Тито, стремясь наладить необходимые отношения, в прошлом обратился непосредственно к Ватикану, изъявив готовность освободить находящегося в заключении архиепископа Степинаца. При этом Тито поставил условие: Степинац должен покинуть Югославию сразу же после своего освобождения. На прошлой неделе Ватикан ответил на предложение Тито: никаких сделок. «Святой престол был бы удовлетворен, если бы монсеньор Степинац был освобожден, – говорится в ответе. – Наряду с этим Святой престол проинформирован о том, что достопочтенный прелат, убежденный в своей невиновности, предпочитает придерживаться своих прежних убеждений». Это поставило Тито в весьма затруднительное положение 192.

Степинац дал в этой связи следующие разъяснения: «Меня ни за что не заставят покинуть страну, если только не посадят на самолет силой и не перевезут через границу. Мой долг в это тяжкое время – быть со своим народом» 193.

в декабре 1951 года Тито приказал освободить Степинаца из тюремной камеры и посадить под домашний арест в родное село Крашич 194. Ватикан все еще хотел, чтобы режим Тито признал невиновность Степинаца и решил другие немаловажные проблемы. Ссылаясь на печатное издание Ватикана, журнал «Тайм» сообщал: «Продолжает несправедливо удерживаться еще один епископ, Его Высокопреосвященство монсеньор Питер Кюль из Мостара… Всего в тюрьме находится не менее двухсот священников и верующих. Семинарии все еще реквизированы, монастыри и школы при них конфискованы… Свобода вероисповедания… подавлена» 195.

Сразу же после того, как Степинаца перевели под домашний арест, папа Пий ХII объявил, что он будет возведен в сан кардинала. В ответ правительство Тито разорвало дипломатические отношения с Ватиканом 196. Степинац не выезжал в Рим для личного участия в церемонии возведения его в звание кардинала, потому что знал – правительство Югославии не позволит ему вернуться домой. Степинац объяснял: «Покинуть Югославию в это время означало бы отказаться от своего поста и своего народа… Я останусь здесь, если потребуется, вплоть до своей смерти» 197.

Степинац жил в двух комнатах небольшого дома рядом с красивой маленькой церковью в Крашиче. Он мог проводить литургии и причастия. Кроме того, Степинац писал много писем священникам и просто верующим, поддерживая их веру, хотя коммунисты следили за его перепиской и изымали письма Степинаца 198. Когда один из журналистов спросил, как тот себя чувствовал, кардинал ответил: «Здесь, так же как и в Лепоглаве[[30]](#footnote-30), (…) я выполняю свой долг». На вопрос о том, в чем заключается этот долг, Степинац ответил: «Страдать и служить церкви» 199.

в 1953 году Степинац отказался ехать за границу для лечения тромбоза. Двум американским терапевтам, однако, разрешили приехать в Югославию для лечения кардинала. Его заболевание – полицитемия (по-другому, «противоположность лейкемии») – заключалось в переизбытке красных кровяных телец 200. Это натолкнуло Степинаца на следующую шутку: «Я страдаю от переизбытка красных» 201.

Здоровье кардинала ухудшалось. У него развился застой в легких, и 10 февраля 1960 года он скончался от эмболии легких. Несколько лет спустя исследования, проведенные представителями Ватикана, показали, что его медленно травили.

Как писал журнал «Тайм», Степинац «никогда не носил красной кардинальской мантии, но ни один из выдающихся деятелей Римско-католической церкви не имел на это большего права, чем кардинал Алоизие Степинац… Он в течение многих лет был безмолвным символом войны между коммунизмом и христианством, о котором все время помнили» 202.

Папа римский Иоанн XXIII провел в честь Степинаца торжественную заупокойную мессу в соборе Святого Петра – этой церемонии обычно удостаиваются кардиналы, скончавшиеся в Риме. На основании лишения Степинаца, по распоряжению государства, архиепископской мантии Тито постановил провести его похороны лишь в маленькой церкви в Крашиче 203. Однако под международным давлением он в конце концов разрешил похороны со всеми почестями в Загребском Соборе 204.

Государственный обвинитель Степинаца, Яков Блажевич, в 1985 году признал сфабрикованность дела Степинаца и что его судили лишь за отказ прервать отношения между хорватами и Римско-католической церковью 205. Блажевич заявил следующее: если бы Степинац согласился возглавить независимую католическую церковь, его бы не отдали под суд 206.

Спустя почти сорок лет после суда один из людей, приближенных к Тито, Хрнцевич, который свел воедино все необходимое для заведения дела против Степинаца и организации судебного процесса, заявил: «Обвинения составили скорее для предъявления их общественности, нежели для правового обоснования» 207. Югославский политический диссидент Милован Джилас, в свое время приближенный Тито, отмечал, что проблема со Степинацем заключалась не в его позиции по отношению к усташам, а в позиции по отношению к коммунистам 208.

В октябре 1998 года, когда Хорватия освободилась от коммунистического влияния, Римско-католическая церковь причислила Степинаца к лику блаженных.

###### \* \* \*

Фабрикуя обвинения против Степинаца, Сталин и его югославские пособники невольно создали документ, разоблачавший методику фальсификаций советского режима. Изучение этого документа демонстрирует, как сфабрикованные улики, созданные, чтобы оклеветать Степинаца как нацистского коллаборациониста, поставили под сомнение результаты исследования документа, связанного с папой Пием XII и призванного очернить его.

Итальянский писатель Карло Фальконе в 1960 году опубликовал книгу «Молчание Пия XII», целиком основанную на документах, полученных им от коммунистических властей Хорватии, включая и те, которые использовались для фальсификации дела в отношении архиепископа Степинаца 209. Фактически названия всех без исключения глав книги Фальконе так или иначе связаны с Хорватией 210.

В послесловии Фальконе разъясняет, что «основные хорватские документы», предоставленные ему хорватскими (коммунистическими) властями, «привели к совершенно новой и неожиданной череде разоблачений среди загадочного мира» высокопоставленных представителей Ватикана. Произведение Фальконе впечатлило исследователей, поскольку в нем содержалось много дополнительной информации и оно опиралось на документы, использованные в судебных разбирательствах. Книга «Молчание Пия XII» в значительной мере сформировала первоначальное, «подкрепленное документами», представление о том, что Пий XII был «гитлеровским папой».

Сейчас мы уже знаем, что Фальконе пришлось иметь дело не с подлинными документами, а с коммунистическими подделками 211. В 1985 году Яков Блажевич, выступавший государственным обвинителем Степинаца, сознался: документы, на основании которых судили архиепископа, представляли собой фальшивку 212. Одним из первых шагов парламента только что получившей независимость Хорватии стало принятие в 1992 году заявления с осуждением фальсификации дела, «политического суда и приговора, вынесенного кардиналу Степинацу в 1946 году» 213.

Пусть современным писателям следовало бы лучше разбираться в этих вопросах, книга «Молчание Пия XII», основанная на фальшивых документах, созданных хорватскими коммунистическими властями, и по сей день активно цитируется. Произведение Джона Корнуэлла «Гитлеровский папа», опубликованное в 1999 году, в значительной степени опирается на эту книгу. Фактически Корнуэлл восхваляет «доскональное» исследование Фальконе 214.

Фальконе и работы, основанные на его книге, поставили под сомнение результаты изысканий в отношении папы Пия XII. Как объяснил хорватский исследователь Юр Кришто, «документы, которые использовали оба писателя [Фальконе и Корнуэлл], бесспорно, подобрала тайная полиция Югославии, которой в то время руководил сербский коммунист (глава Службы государственной безопасности Югославии) Александр Ранкович, и передала Фальконе с целью компрометации папы Пия XII как «гитлеровского папы» 215. Эти документы десятилетиями вводили в заблуждение исследователей жизни папы Пия XII 216.

На десятую годовщину причисления кардинала Степинаца к лику блаженных, в октябре 2008 года, тысячи людей собрались, чтобы отдать ему дань уважения 217. Для них кардинал был бесстрашным пастырем, героем и святым. Бесстрашным пастырем потому, что он в одиночку объявил войну нацизму и коммунизму. Героем потому, что он победил. Святым, так как он пожертвовал жизнью ради свободы вероисповедания своих последователей.

В анналах истории кардинал Степинац также станет ключевым свидетелем в любом будущем судебном разбирательстве, призванном распознать и обличить истинного виновника жестокой войны против Пия XII и иудейско-христианского мира. Эта война, начавшаяся в 1945 году, пока еще не завершена.

### Глава 3

### Кардинал Миндсенти

Менее чем через два года после того, как выдвинули ложные обвинения против Степинаца, кардинала католической церкви Хорватии, Сталин сосредоточил внимание на кардинале Йожефе Миндсенти, римско-католическом архиепископе и примасе – предстоятеле католической церкви в Венгрии. В совершенно секретной инструкции по *дезинформации* , определявшей мою деятельность в советской разведке, на первой странице заглавными буквами говорилось: «ЕСЛИ ВЫ ПРЕУСПЕЕТЕ В ДЕЗИНФОРМАЦИИ, ВЫ СТАНЕТЕ УСПЕШНЫ В ЛЮБОМ ДРУГОМ ДЕЛЕ». Инструкция КГБ начиналась с примера, демонстрировавшего, как путем фальсифицирования фактов можно «устранить даже святого». Под «святым» понимался Миндсенти, названный Ватиканом «праведным героем» в связи с его героической стойкостью во время тюремного заключения при нацистах в 1944–1945 годы.

Инструкция КГБ со свойственным советскому режиму высоким самомнением называла «дело Миндсенти» одной из «наших самых колоссальных, поразительных операций по *дезинформации* » 218. В КГБ считалось почетной задачей сфальсифицировать факты в отношении врага, и его сотрудники с гордостью похвалялись успешно проведенными операциями. Советские руководители и их структуры политической полиции жили в собственном мире и не боялись разоблачений. В действительности же речь шла о довольно изощренной по тем временам попытке опорочить католическую церковь.

26 декабря 1948 года Миндсенти арестовало Управление государственной безопасности (УГБ) Венгрии, по существу, являвшееся подразделением советской службы безопасности. В штаб-квартире УГБ в Будапеште Миндсенти подвергали жестоким еженощным избиениям, заставляя подписать признание в совершении преступлений, от чего он отказывался. На суде, состоявшемся 3–5 февраля 1949 года, Миндсенти на основании сфальсифицированных документов осудили и приговорили к пожизненному заключению. Повторялась история со Степинацем.

Два счастливых фактора в деле Миндсенти способствовали пониманию того, как именно Сталин и его секретные службы преследовали архиепископов и кардиналов Пия XII. Первое – Миндсенти посчастливилось выжить, сохранив рассудок, и представить детальное описание всего того, что с ним произошло. Его книга «Мемуары» была опубликована в Нью-Йорке в 1974 году и стала ошеломляющим откровением о клевете со стороны УГБ. Миндсенти представили организатором политического заговора с целью свержения коммунистического правительства и лицом, занимавшимся незаконными валютными операциями. Вторым уникальным фактором было следующее обстоятельство: Лазло и Ханна Сульнеры, венгерская пара, сотрудничавшая с УГБ в деле фальсификации документов, использованных в подтасовке фактов в отношении Миндсенти, сумели бежать на Запад сразу же после начала судебного процесса и опубликовать несколько статей о том, чем именно они занимались. Их захватывающие истории уже много лет спустя проливают свет на попытки Кремля подтасовывать факты уже в отношении самого папы Пия XII.

Кардинал Миндсенти, урожденный Йожеф Пехм, родился в Миндсенте, деревеньке в Австро-Венгерской империи, 29 марта 1892 года 219. Все его предки были венграми, и эти корни прослеживались в течение многих поколений. Члены семьи – католики – отличались набожностью, как большинство венгров. Миндсенти рукоположили в священники в 1915 году, а в 1941 году, когда нацисты угрожали всей Восточной Европе, он с патриотическим энтузиазмом принял фамилию Миндсенти. В 1944 году папа Пий XII поставил его епископом, а 16 сентября 1945 года возвел в статус архиепископа Эстергома и примаса Венгрии.

На протяжении всей жизни Миндсенти прямолинейно и политически активно защищал гуманистические принципы, что служило причиной его арестов различными диктаторскими режимами в неспокойные периоды венгерской истории XX века. Первое тюремное заключение Миндсенти длилось с 19 февраля по 15 мая 1919 года после его публичной критики в адрес революционного правительства Михая Каройи, когда Миндсенти возглавил вновь созданную Христианскую партию и стал редактором газеты, оппозиционной режиму 220. В 1919 году правительство Каройи уступило место недолговечной Венгерской Советской Республике Бела Куна. Коммунисты также видели в Миндсенти противника, и его снова арестовали. После нескольких мучительных дней, в течение которых его жизнь висела на волоске, Миндсенти отправили в родную деревню, к родителям 221.

Большую часть Второй мировой войны Венгрия была на стороне Германии, при этом ее не оккупировали, и, следовательно, Венгрия стала прибежищем евреев из стран Европы. Однако весной 1944 года немцы вторглись в Венгрию под предлогом необходимости обеспечения безопасности коммуникаций. Они установили в Будапеште марионеточное правительство и незамедлительно ввели антиеврейские законы, настаивая на создании гетто для евреев. Ватикан решительно протестовал против бесчеловечного отношения к евреям в Венгрии, такую же позицию занимали и все венгерские епископы, включая Миндсенти 222.

Католические церкви в Венгрии предлагали тысячам евреев переход в другую веру для спасения их от гонений и депортации, равно как и шведский дипломат Рауль Валленберг спас многих венгерских евреев, выдавая им шведские паспорта, пока нацисты не разобрались в этом и не начали преследовать тех, кто обратился в католичество 223.

С ноября 1919 года, когда румынская армия по согласованию с Антантой положила конец Венгерской Советской Республике Бела Куна, по октябрь 1944 года во главе Венгрии находился адмирал Миклош Хорти. Нацисты, обеспечивавшие контроль над Венгрией, приступили к депортации евреев. Это вызвало протесты со стороны представителей католической церкви. Хорти жаловался немцам, что его завалили телеграммами из Ватикана, а нунций звонил ему по несколько раз на день 224. Под давлением этих протестов Хорти прекратил оказывать поддержку мероприятиям по депортации, что сделало для немцев невозможным ее продолжение. В телеграмме папе Пию XII Хорти писал: «Я глубоко признателен и благодарен за Вашу телеграмму и уверяю Вас, что сделаю все, что в моих силах, для обеспечения торжества христианских гуманистических принципов» 225.

Хорти согласился выступить против депортации и даже подписал мирное соглашение с Антантой. Более ста семидесяти тысяч венгерских евреев спасли от депортации буквально накануне ее планировавшегося начала 226. Тем не менее немцы не отказались от своих планов.

В октябре они арестовали Хорти, передав государственное управление Венгрией группе венгерских нацистов, известных как «Скрещенные стрелы», и мероприятия по депортации возобновились. Венгерские епископы, включая Миндсенти, 31 октября 1944 года выступили с протестом против этих акций. В том же месяце папа Пий присоединился к мероприятиям по сбору средств для поддержки венгерских беженцев, призвав всех верующих удвоить усилия для помощи жертвам войны вне зависимости от их расы 227. Осенью и зимой 1944 года практически все католические церкви Венгрии предоставили убежище преследуемым евреям 228.

Миндсенти снова арестовали 26 ноября 1944 года, на этот раз за противодействие профашистскому правительству «Скрещенных стрел». Против него выдвинули обвинение в государственной измене. К счастью, Миндсенти избежал суда и был освобожден, когда немецкие войска покинули Венгрию 4 апреля 1945 года. После этого страну оккупировали советские войска.

Примечателен тот факт, что 30 ноября 1945 года Миндсенти смог покинуть страну и приехать в Рим, где 21 февраля 1946 года он из рук папы Пия XII получил кардинальскую шапку. Когда Миндсенти вернулся в Венгрию, она оставалась под советской оккупацией, а ситуация с вероисповеданием и политическая обстановка были крайне тяжелыми. Осенью этого года венгерская служба безопасности арестовала группу «заговорщиков» против коммунистического правительства, суд над которыми состоялся в марте. Руководителей этой группы приговорили к смертной казни, остальных – к длительным срокам тюремного заключения. в этой связи 24 октября 1947 года Миндсенти подал решительный протест премьер-министру страны.

В мае 1948 года коммунистические власти без проблем подчинили себе Венгерскую реформатскую церковь при помощи простой уловки: они заменили глав церкви на готовых сотрудничать с новым режимом. Католических же епископов так просто не могли сместить, поскольку они назначались папой римским.

Миндсенти продолжал выступать с протестами, в том числе в связи с закрытием католических школ и наложением коммунистическим правительством запретов на церковные распоряжения. Власти организовывали уличные шествия школьников и рабочих, выступавших с лозунгами протеста против архиепископа и заявлениями: «Мы уничтожим миндсентизм! От этого зависит благополучие венгерского народа и мир между государством и церковью!» 229

Утром 19 ноября 1948 года полиция арестовала секретаря Миндсенти, доктора Андраса Закара, когда тот входил в его резиденцию в Эстергоме, и забрала Закара в печально известную штаб-квартиру Управления государственной безопасности, находившуюся в Будапеште по адресу улица Андрасси, дом 60. Миндсенти осознавал, что вскоре его самого арестуют. 16 декабря он созвал в своей резиденции последнюю конференцию епископов. Когда епископы стали расходиться, полиция, заблокировав дорогу, проверила каждую машину и каждого пассажира – очевидно, опасаясь побега примаса и епископов.

Вне всякого сомнения, Сталин хотел, чтобы Миндсенти арестовали, сфабриковали против него дело и «устранили» – не обязательно путем физической ликвидации, поскольку это могло вызвать недовольство на международном уровне. Достаточно навсегда убрать Миндсенти с общественно-политической сцены, унизить физически и измучить психологически до такой степени, чтобы он больше не мог вставать на пути у коммунистических руководителей. Со времен войны проверенным методом советского режима являлась клевета на врагов по обвинению в симпатиях к нацистам. Предстоятель католической церкви в Венгрии, однако, пользовался широкой популярностью, так как использовал возможности церкви для защиты евреев, публично неустанно осуждал нацистов, сидел в тюрьме при профашистском правительстве «Скрещенных стрел». Для подтасовки фактов требовалась какая-то иная, более правдоподобная причина.

Когда сотрудники советской службы безопасности и их подмастерья в зависимых странах Восточной Европы получали указание подтасовать факты в отношении кого-либо, а другими словами, изменить его прошлое и общественное мнение о нем, то в первую очередь они старались собрать о своем объекте как можно больше информации: куда он ездил, с кем общался, какие письма и документы исполнял. Особый интерес для них представляли документы с образцами его почерка и подписи 230. С учетом этой задачи 23 декабря 1948 года отряды полиции ворвались в резиденцию Миндсенти и методично обыскали каждую комнату, обращая особое внимание на архивы. Полиция при этом утверждала, что обыск связан с делом доктора Закара, секретаря архиепископа, находившегося под арестом. Во время обыска Миндсенти его мать, находившаяся у него в гостях, и трое местных священников оказались заперты в тесной столовой. Когда полиция завершила свою работу, от Миндсенти потребовали подписать протокол обыска. Он отказался и, воспользовавшись случаем, выразил протест в связи с арестом двух священников епархии.

После обыска начальник канцелярии архиепископа доктор Дьюла Матрай сообщил Миндсенти, что в резиденции вместе с полицией был его секретарь, доктор Закар, который помогал осматривать помещения. По словам доктора, поведение Закара отличалось странностью: он повсюду бегал, непрестанно смеясь, со странным выражением лица и непонятным взглядом. Архиепископ мог лишь предположить, что Закар, возможно, был избит и находился под наркотическим воздействием. Таким образом его склонили к сотрудничеству. Матрай доложил также следующий факт: обыскивая архивы, полиция проявила особый интерес к коллекции металлических тубусов. Цилиндры различной длины и диаметра использовались для хранения важных бумаг епархии – таких, как свидетельства о собственности, документы, чертежи, планы – и защиты их от пыли и влаги. Один пустой тубус полиция забрала с собой. Позже, на судебном процессе, власти утверждали, что Закар сообщил о специальном тайнике, якобы преступное содержимое которого можно представить суду.

Вечером 26 декабря 1948 года большой отряд полиции шумно подъехал к резиденции архиепископа. Полковник службы безопасности Дечси в сопровождении восьми или десяти своих людей ворвался в покои Миндсенти, возносившего в это время на коленях молитву, и приказал ему следовать за ними. Когда тот попросил показать ордер на арест, один из полицейских презрительно ответил, дескать, им такой документ не требуется, и похвалился, что они могут выявлять предателей, шпионов и контрабандистов, даже если те носят кардинальскую мантию.

На протяжении следующих тридцати девяти дней Миндсенти держали и допрашивали на улице Андрасси в доме № 60. Охрана громко смеялась, отпуская грязные шутки, и курила в запертой камере, где его содержали. У Миндсенти отобрали церковное облачение и взамен выдали то, что он назвал одеждой арлекина, «клоунским костюмом». Каждый день полковник допрашивал Миндсенти, добиваясь, чтобы тот подписал «признания», но получал отказ. Каждый вечер майор избивал раздетого Миндсенти резиновой дубинкой до потери сознания, а затем охранники расталкивали его, чтобы он не мог забыться во сне. Его обманом склоняли к приему пищи с помощью утверждений о разнообразном ресторанном меню. Зная, что заключенных обычно накачивали наркотиками, Миндсенти вначале отказывался от любой еды, но позже, изнемогая от голода, уже не мог устоять перед куском хлеба или бульоном. Перед каждым приемом пищи его осматривали три врача, оставлявшие таблетки. Миндсенти пытался прятать их в недоеденную пищу или же прилеплял к небу, а затем переправлял, раскрошив, в обувь. Через две недели он ослабел, потому что у него, скорее всего, началось помутнение рассудка от наркотиков, находившихся даже в бульоне, но это выяснилось позже. По этой причине Миндсенти согласился подписать протоколы прошлых допросов, хотя позже уверял, что никогда не подписывал никакого «признания своей вины, которое могло быть использовано для возбуждения уголовного дела».

Полковник Дечси сразу же поставил архиепископа в известность, какие именно признания от того требовались. Обвинения в адрес Миндсенти заключались в его якобы предательских контактах с американским посольством в Будапеште и с Отто фон Габсбургом[[31]](#footnote-31) в рамках заговора по развязыванию Третьей мировой войны. Предполагалось, что Миндсенти организовал кражу драгоценностей из королевской казны бывшего Венгерского королевства и планировал свергнуть коммунистическое правительство, после чего сформировать кабинет министров для будущего Венгерского королевства, а затем привезти в Будапешт старинную корону святого Иштвана[[32]](#footnote-32), чтобы короновать Отто фон Габсбурга.

Все это может походить на сюжет претенциозной исторической новеллы, но именно такая идея возникла у венгерской службы безопасности после изучения всех документов, собранных в архиве резиденции архиепископа. И не следует забывать о металлическом тубусе, ставшем весомым доказательством на суде над Миндсенти.

Советские эксперты в области дезинформации всегда считали, что хорошая операция по фальсификации должна быть выстроена вокруг «зерна истины». В данном случае такое имелось. Управление государственной безопасности Венгрии знало о встрече Миндсенти с Отто фон Габсбургом в США летом 1947 года. Кардинал посетил конгресс марианских церквей[[33]](#footnote-33) , который в том году состоялся в Оттаве, и согласился после его завершения по просьбе наследника дома Габсбургов встретиться с ним в Чикаго. Миндсенти обратился к наследнику с просьбой оказать помощь в получении от американцев пожертвований на благотворительные цели для венгерской церкви и их дальнейшей отправке в Венгрию. При проработке этого вопроса Миндсенти также встречался с кардиналом Спеллманом, архиепископом Нью-Йорка, и с представителями американского посольства в Будапеште. Кроме того, Миндсенти написал множество писем, оказавшихся в распоряжении полиции, в которых выражал желание, чтобы корону святого Иштвана на время «сложного периода скорби и злоключений» возвратили на сохранение в Рим и вверили Пию XII.

Вечером 2 февраля 1949 года Миндсенти облачили в новый черный костюм и в сопровождении крупного отряда полиции во главе с полковником Дечси и генерал-лейтенантом Габором Питером, руководителем Управления государственной безопасности Венгрии, являвшимся сотрудником советской службы безопасности под прикрытием, отвели в здание Будапештского народного суда. На следующее утро пришел парикмахер, чтобы привести кардинала в надлежащий вид. Миндсенти вновь одели в черный костюм и сопроводили в зал суда вместе с шестью другими «заговорщиками». Позже четверых из них признали не имеющими отношения к делу. Таким образом, в заговоре предположительно принимали участие трое: кардинал-примас, его секретарь и «монах, чье здоровье было основательно подорвано».

Показательный судебный процесс провели с 3 по 8 февраля 1949 года. Как сообщалось, Миндсенти сознался в преступлениях, в которых его обвиняли, признав за собой авторство писем, предположительно найденных в тубусе, где обсуждался заговор против правительства. В своей книге Миндсенти отмечал: его настолько физически и морально измучили, что он едва понимал свою речь. Всех обвиняемых признали виновными. Миндсенти приговорили к пожизненному заключению.

Папа Пий XII 12 февраля 1949 года осудил приговор кардиналу и отлучил от церкви всех причастных к судебному процессу и вынесению обвинения.

Еще до окончания процесса, 6 февраля, специалисты в области почерковедения Лазло и Ханна Сульнеры бежали в Австрию и изложили журналистам свою историю. Графологи обвинили суд в организации фарса, представив пленку с *поддельными* документами, сфабрикованными для венгерской спецслужбы, чтобы можно было подтасовать факты в отношении Миндсенти 231. Сульнеры засвидетельствовали такую важную деталь: за несколько месяцев до обыска в резиденции архиепископа им предоставили копии документов, предположительно обнаруженных в тубусе и предъявленных позже на суде, с указаниями, как необходимо «смонтировать» их. Фактически это были копии тех писем и пояснительных записок, которые кардинал велел уничтожить, чтобы не подвергать риску других после его ожидавшегося ареста. Эти документы полиция смогла получить, запугав делопроизводителя канцелярии кардинала 232.

Еще больший интерес представляет описание действий Сульнеров. Отец Ханны был новатором в области анализа почерка и авторитетным экспертом при рассмотрении спорных документов. Ханна изучала криминологию и продолжила дело отца после его смерти. Позже к Ханне присоединился Лазло, ставший ее мужем. Отец Ханны изобрел прибор, извлекавший из рукописей отдельные слова и фразы и составлявший из них совершенно новый рукописный документ. Лазло доработал эту технологию до такого совершенства, что даже эксперты не могли распознать подделку 233.

Сульнеры и их прибор обратили на себя внимание венгерской спецслужбы. В сентябре 1948 года сотрудники УГБ показали Лазло список членов кабинета министров, которых Миндсенти должен был предположительно назначить после правительственного переворота. Лазло немедленно обработал эту фальшивку и создал более совершенный документ, впоследствии подправленный и представленный на суде в качестве улики.

К 4 января 1949 года Лазло обратились с предложением изготовить признание Миндсенти в соответствии с машинописным образцом, предоставленным полицией. Сульнеров попросили также подделать другие документы, подписи, сделанные на полях документов рукописные пометки – все это могло быть использовано для подготовки уголовного дела. Когда полиции показалось, что они работали недостаточно быстро, Сульнеров вместе со всем оборудованием перевезли в полицейскую штаб-квартиру. В результате изготовление документов поставили на поток, и некоторые из них создали невежественные и неопытные полицейские. Сам Миндсенти охарактеризовал эти документы как «нелепые и диковинные по форме и правописанию, достаточно привести в пример мое признание в совершенном преступлении» 234. Советская спецслужба наверняка незамедлительно узнала от своих венгерских коллег о существующей у Сульнеров надежной технике по добротной подделке документов. В этой связи понятно, почему специалисты по дезинформации и фабрикованию ложных обвинений во всех разведслужбах стран советского блока с таким рвеньем стремились собрать как можно больше подлинных документов, связанных с объектом их разработки.

В то время, когда я принимал участие в советской операции против Пия XII, о которой в книге будет рассказано чуть позже, я не мог понять, почему советская разведка требовала все новых и новых, по большому счету, совершенно безынтересных документов из ватиканского архива. Сейчас уже ясно, что она искала хоть незначительное «зерно истины», наподобие обнаруженного в связи с Отто фон Габсбургом. Кроме того, мог вестись поиск слов или подписей, которые могли быть идеально скопированы оборудованием Сульнеров, чтобы создать совершенно новый «оригинал».

Во время Венгерского восстания 1956 года кардинала Миндсенти освобождали из заключения, но ненадолго. Вскоре коммунисты восстановили контроль над правительством, и кардинала вынудили укрыться в американском посольстве в Будапеште, где он прожил пятнадцать лет. Под давлением Ватикана правительство Венгрии 23 сентября 1971 года позволило Миндсенти покинуть страну. Он переехал в Вену, при этом оставался главой католической церкви в Венгрии вплоть до декабря 1973 года, когда в возрасте восьмидесяти двух лет был заменен на этом посту. Миндсенти скончался в Вене 6 мая 1975 года. В 1991 году, когда коммунизм в Венгрии рухнул, в соответствии с волей Миндсенти правительство в Будапеште, избранное демократическим путем, перезахоронило его останки в Эстергоме.

Жизнь Миндсенти и его борьба с кремлевскими фальсификациями явились основой для фильма «Виновен в измене» (“*Guilty of Treason* ”), вышедшего на экраны в 1950 году. Автор сценария, историк Стив О’Брайан, назвал фильм «уникальной капсулой с посланием потомкам о начальном периоде «холодной войны», произведением, «раскрывающим, как коммунисты пытались опорочить высших духовных лиц Ватикана» 235. На экраны в 1955 году вышла слегка беллетризованная версия дела Миндсенти – фильм «Узник» (“*The Prisoner* ”) с Алеком Гиннессом в главной роли. Фильм начинался сценой ареста кардинала и его *подлинного* заявления о том, что любое задокументированное признание будет являться «ложью или следствием человеческих слабостей» 236.

Музей Миндсенти в Эстергоме, открывшийся после краха коммунизма, является очередным памятником жизни Миндсенти и свидетельством преступных усилий Кремля по подтасовке фактов относительно него 237. Этой же цели служит и просветительская организация «Фонд Миндсенти», созданная в американском городе Сент-Луис, штат Миссури.

### Глава 4

### Новые фальсификации

Кардиналы Миндсенти и Степинац стали не единственными высокопоставленными жертвами Сталина из числа священнослужителей Римско-католической церкви за пределами таинственного Советского Союза. Пострадали также некоторые другие кардиналы в Восточной Европе. Одним из них был чехословацкий кардинал Йозеф Беран. Йозеф Беран, в то время епископ, 6 июня 1940 года был арестован гестапо, заключен в Панкрацкую тюрьму в пригороде Праги, затем переведен в тюрьму в Терезиенштадте и наконец направлен в концентрационный лагерь Дахау. После войны его назначили архиепископом Праги и примасом (предстоятелем) католической церкви в Чехословакии. Когда в 1948 году к власти пришли коммунисты, Беран запретил священнослужителям приносить присягу на верность новой власти, назвав это «изменой христианской вере». Он также протестовал против захвата новым режимом церковного имущества и ущемления свободы вероисповедания.

В июне 1949 года вновь созданная политическая полиция Чехословакии арестовала Берана, в ходе показательного процесса его признали виновным. Он находился в заключении с 1949 по 1963 год. Даже после освобождения Берана власти препятствовали ему в управлении своей епархией. Беран неоднократно подавал папе римскому прошение об отставке, но ему всякий раз в этом отказывали. В обмен на некоторые уступки, которые чехословацкое правительство сделало церкви, в 1965 году Беран выехал в Рим. Тогда же папа Павел VI назначил его кардиналом 238.

Еще одной жертвой Кремля был польский кардинал Стефан Вышинский 239. Когда в 1939 году началась Вторая мировая война, Вышинский служил капелланом в одной из частей Армии Крайовой, польской антигитлеровской подпольной организации. В этой связи он часто являлся мишенью для немцев. После войны Пий XII назначил Вышинского епископом Люблина. После смерти кардинала Хлонда в октябре 1948 года Вышинского назначили Варшавско-Гнезненским архиепископом-митрополитом.

Новое коммунистическое правительство в Польше оказывало сильное давление на католическую церковь. Конфликт еще больше обострился после того, как папа Пий XII в 1950–1955 годах утвердил ряд декретов против коммунизма. Эта тема рассматривается в следующей главе. Кремль и его польские ставленники организовали новую волну репрессий против польского духовенства. Множество священников арестовали и обвинили в сотрудничестве с «реакционными подпольными движениями» 240.

Вышинский пытался достичь соглашения о сотрудничестве с режимом в 1950 году, но этого не получилось. 12 января 1953 года папа Пий XII назначил его кардиналом и примасом Польши 241, но репрессии по отношению к Вышинскому продолжились. Вышинского арестовали 25 сентября 1953 года. По истечении короткого времени он был заключен в тюрьму, но конечным итогом явился домашний арест 242. В начале 1954 года в польских тюрьмах содержалось девять католических епископов и несколько сотен священников 243.

Вышинский находился в заключении чуть более трех лет. Во время непродолжительной Венгерской революции 1956 года поляки организовали уличные демонстрации с требованием свободы вероисповедания и освобождения Вышинского 244. К этому призыву присоединилось также и католическое духовенство. Вышинский был освобожден 28 октября 1956 года и вернулся на пост архиепископа. Тем не менее в течение двух лет коммунистическая пропагандистская машина вновь возобновила нападки на него, что обратило на себя внимание западных средств массовой информации 245.

в 1966 году Вышинский организовывал празднование тысячелетия крещения Польши, тысячу лет с момента крещения польского князя Мешко I. Коммунистические власти не разрешили папе римскому Павлу VI посетить Польшу. Они также воспретили Вышинскому посещение зарубежных торжеств в этой связи. В 1970-х годах Вышинский выразил поддержку растущему движению «Солидарность». В 1978 году, когда краковский кардинал был избран папой римским Иоанном Павлом I, коммунистический режим не мог воспретить *его* визита уже в статусе папы римского. Это посещение 1979 года привело к массовым волнениям и революции, в конечном итоге завершившейся падением всего советского блока.

Кардинал Вышинский умер 28 мая 1981 года в возрасте семидесяти девяти лет. Отмечая двадцатую годовщину его смерти, посткоммунистическое правительство Польши объявило 2001 год Годом кардинала Стефана Вышинского, также названного Примасом Тысячелетия.

###### \* \* \*

У Украинской грекокатолической церкви (УГКЦ), принадлежавшей Святому престолу со времени Брестской унии 1595–1596 годов, были напряженные отношения с Русской православной церковью[[34]](#footnote-34), особенно после прихода к власти коммунистов. Существовавший конфликт в значительной степени забыли во время Второй мировой войны, когда обе церкви заняли одинаковую (негативную) позицию в отношении нацистов. К сожалению, он возобновился после завершения войны.

Украинские католические епископы, в том числе архиепископ Иосиф Слипый, 11 апреля 1945 года были арестованы. Слипый с 1920 по 1922 год учился в Папском восточном институте в Риме и Папском Григорианском университете. В 1939 году с благословения папы Пия XII Слипого рукоположили в архиепископа Львовского. В 1944 году он стал главой Украинской грекокатолической церкви. Наряду с другими епископами его обвинили в сотрудничестве с нацистами и осудили на принудительные каторжные работы в Сибирском ГУЛАГе.

В ответ на это 23 декабря 1945 года Пий XII издал энциклику «Окружное послание об униатский церкви». В нем папа не только осудил коммунизм, но открыто и конкретно подверг критике Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Ситуация еще более усугубилась, когда 8–10 марта 1946 года советские власти принудительно созвали двести шестнадцать священников на так называемый Львовский собор, на котором Украинская грекокатолическая церковь была насильственно «возвращена» к Русской православной церкви и вынужденно упразднила унию с Римом. УГКЦ вначале превратилась в «Церковь молчания», а затем в «Церковь мучеников», поскольку многих украинских католиков, интернированных коммунистами, подвергли пыткам или убили.

Архиепископ Слипый оставался сердцем и душой катакомбной Украинской католической церкви, даже находясь в Сибирском ГУЛАГе. Ходили легенды о его мужестве, особенно после того, как получили распространение некоторые из трудов архиепископа, написанных в заключении. Пий XII в 1957 году направил ему поздравительное письмо в связи с сороковой годовщиной рукоположения в священники, конечно же, конфискованное коммунистическими властями. С учетом деятельности Слипого и распространения собственных сочинений условия его содержания ужесточили и к сроку Слипого добавили еще семь лет.

Смерть Сталина в 1953 году не привела к облегчению судьбы Слипого или улучшению ситуации с УГКЦ. Советский премьер-министр Никита Хрущев так же жестко подавлял религию, как и его предшественник. Тем не менее удачное стечение обстоятельств привело к освобождению Слипого.

В октябре 1962 года папа Иоанн XXIII открыл Второй Ватиканский собор, имевший одной из целей новый подход к миру, то есть «обновление». Эти шаги предполагали поиск новых путей деятельности церкви, чтобы облегчить страдания христиан при коммунистическом правлении и в то же время быть уверенным в сохранении предостережений церкви относительно марксистско-ленинской идеологии. Новый подход представил монсеньор Ижино Кардинале – начальник протокола секретариата Святого престола – как «готовность поддерживать отношения с любым государством» до тех пор, пока существовала гарантия соблюдения «свободы для церкви и святости моральных и духовных интересов его граждан».

Всего через несколько дней после открытия Второго Ватиканского собора разразился «кубинский ракетный кризис». Президент Кеннеди, католик, искал помощи у Ватикана. Он связался с писателем Норманом Казинсом, и тот в свою очередь связался со Святым престолом. Иоанн XXIII 24 октября 1962 года обратился к соответствующим лидерам с решительным призывом не оставаться глухими к «крику человечества». 28 октября Хрущев проинформировал президента Кеннеди о готовности вывести ракеты. Многие историки считают, что публичное обращение папы Иоанна позволило Хрущеву сохранить лицо при изменении политического курса, представив себя спасителем мира, а не обманутым агрессором, который дрогнул и уступил. Джон Кеннеди поблагодарил Иоанна XXIII за оказанную помощь.

Вскоре после этого Казинс встретился с Хрущевым в качестве посредника Святого престола, чтобы обсудить мирные процессы, свободу вероисповедания, а также судьбу архиепископа Слипого. К началу 1963 года советский режим согласился освободить Слипого при условии, что тот будет находиться в изгнании и церковь не станет использовать освобождение в «антисоветских» целях. Его освобождение должно было рассматриваться как амнистия, поскольку Слипый продолжал официально считаться врагом советской власти. Святой престол согласился не использовать данный вопрос в своих интересах, но при этом не дал никаких обещаний ограничить свои предостережения против коммунизма.

Слипого освободили 23 января 1963 года. Он своевременно прибыл в Рим, чтобы принять участие во Втором Ватиканском соборе, но все осложнялось приглашением на собор наблюдателей от Русской православной церкви. Их присутствие шокировало украинских епископов, посчитавших, что Святой престол пошел на слишком большие уступки, признав таким образом этих соучастников подавления советским режимом Украинской грекокатолической церкви. Святой престол, впрочем, считал такой подход логичным для достижения экуменических и политических целей без ущерба для основополагающих принципов.

Папа Пий XII в 1949 году втайне присвоил Слипому титул кардинала, а в 1965 году папа Павел VI обнародовал этот факт. На тот момент он был четвертым кардиналом в истории УГКЦ. Папа Павел VI в 1969 году создал новую должность верховного архиепископа и назначил на нее Слипого. Слипый умер в Риме 7 сентября 1984 года. После распада Советского Союза в 1992 году его мощи вернули в собор Святого Юра во Львове.

### Глава 5

### Глобальная война с религией

В январе 1951 года, через три года после ареста кардинала Миндсенти, Сталин смог добиться многого. После окончания Второй мировой войны он существенно расширил свою империю, искусно прибегая то к разящему мечу, то к завуалированной мистификации. Теперь под его властью находилась двадцать одна страна: пятнадцать союзных республик и шесть европейских стран-сателлитов. Границы его владений простирались от Северного полюса до 35-й параллели и включали двенадцать морей, принадлежащих трем океанам (Северному Ледовитому, Атлантическому и Тихому), двадцать семь тысяч озер и сто пятьдесят тысяч рек общей протяженностью два миллиона миль. Если принять во внимание коммунистическую революцию в Китае, организованную под управлением советских советников, приближавшуюся к своему победному финалу, то правитель в Кремле владел более чем третью населения мира.

Сталин считал, что настало время собрать под коммунистическим зонтиком всю Германию. Увидеть колыбель марксизма и родину Карла Маркса полностью коммунистической было для Сталина делом чести. В июне 1948 года он организовал блокаду Западного Берлина, надеясь заставить западных союзников отдать весь город советским оккупационным силам. Западный Берлин – всего лишь крошечный оазис в советской зоне оккупации Германии, и советский правитель уверенно считал незначительный военный контингент союзников, обеспечивавший западные зоны оккупации, неспособным противостоять окружающим бронетанковым частям Красной Армии. Сталин просчитался. В самых страшных снах он не мог представить, чтобы Соединенные Штаты организовали Берлинский воздушный мост для спасения Западного Берлина. Он не мог также и вообразить следующие обстоятельства: введенная Сталиным блокада приведет к появлению в апреле 1949 года Организации Североатлантического договора (НАТО), а еще через месяц вынудит три западные державы объединить оккупационные зоны, что создаст предпосылки к формированию нового западногерманского государства и к окончательному развалу немецкого коммунизма. 12 мая 1949 года Сталин признал свое поражение и снял блокаду Западного Берлина. Пять месяцев спустя он также отказался от мечты получить всю Германию в «свой лагерь», создав в зоне, оккупированной Красной Армией, Восточную Германию.

Сталин не привык проигрывать. К середине 1949 года он столкнулся с прочной коалицией между Западной Европой и США и осознавал, что Советский Союз не располагает достаточной военной силой для победы над этой коалицией. Сталин вполне отдавал себе отчет в слабости его силовых методов на текущий момент и обратился к проверенному русскому способу борьбы на эмоциональной основе – ведь к нему успешно прибегал и сам он, и все предыдущие российские правители – к антисемитизму. Сталин считал ненависть к евреям в Европе древним явлением и хотел направить эту ненависть против нового врага. Итак, Сталин решил представить Соединенные Штаты в качестве сионистского образования, находящегося во власти еврейских денег и управляемого алчным «Советом сионских мудрецов» (издевательский эпитет Сталина по отношению к конгрессу США), чьи милитаристские акулы желали превратить остальную часть мира в еврейскую вотчину. В то время Западная Европа благодарила США за восстановление своей свободы и экономического процветания. Сталин, однако, считал эту ситуацию подверженной изменениям, используя исторически свойственный Европе антисемитизм и страх перед новой войной.

Определившись, таким образом, со стратегией, Сталин приступил к практическим шагам. Министром иностранных дел Советского Союза он назначил Андрея Вышинского, эксперта по различного рода религиозным манипуляциям, сотрудника разведки под прикрытием, который уже в течение длительного времени реализовывал планы Сталина по ведению войны против католической церкви. Одновременно Сталин направил советским послом в Вашингтон другого сотрудника разведки под прикрытием, также религиозного манипулятора, Александра Панюшкина. Панюшкин в 1953 году станет начальником всей советской службы внешней разведки, Первого Главного управления КГБ, и будет занимать этот пост до 1956 года.

Основной задачей Вышинского стало согласование деятельности дипломатической и разведывательной служб Советского Союза в вопросе создания у западноевропейских стран стойкого отвращения к американскому сионизму и его милитаристским акулам, чтобы в конечном итоге добиться вывода американских «оккупационных» войск из Старого Света. После решения этой задачи Вышинскому предстояло задействовать те же службы, разведывательную и дипломатическую, чтобы помочь Западной Европе «определиться со своей судьбой».

Италия и Франция, где были самые крупные коммунистические партии во всей Западной Европе, парламентским путем могли стать «народными республиками» 246. Чтобы разжечь политический пожар в Греции, единственном к тому времени некоммунистическом государстве на Балканах, было достаточно малейшей «искры» 247. Уже дважды, в 1944 и 1947 годах, греческим коммунистам удавалось формировать в стране свои правительства, и если бы не американские войска в Европе, они могли бы сделать это снова. Испания также могла бы измениться в ближайшее время в политическом плане с учетом того, что «ненавистный диктатор» Франсиско Франко, одержавший победу в поддержанной советским режимом гражданской войне, похоже, постепенно утрачивал контроль над страной. Надежды возлагались на Пассионарию[[35]](#footnote-35), она же Долорес Ибаррури, почетный председатель Коммунистической партии Испании, проживавшая в Москве после окончания гражданской войны. Ибаррури могла разжечь в стране пламя борьбы. В дальнейшем «освободившаяся» Испания помогла бы «освободить» и Португалию.

Основная задача Панюшкина заключалась в попытке убедить левые силы создать в США различные движения за мир. В организации демонстраций за мир, которые способствовали бы войне, не было ничего нового. Перед Второй мировой войной в США провели десятки демонстраций за мир, за которыми стояли лица, симпатизировавшие нацистам: они не хотели остановить гитлеровское завоевание Европы, их целью являлось остановить Вашингтон от войны против Гитлера.

Началась «холодная война». Как мне стало известно в январе 1951 года, когда я присоединился к этой войне в качестве молодого офицера разветвленной разведывательной сети стран советского блока, Сталин назвал ее Третьей мировой войной. Генерал Александр Сахаровский, создавший в 1949 году политическую полицию Румынии Секуритате, теперь являлся старшим советником МГБ СССР при ней, а фактически – боссом полиции. Он объяснял своим румынским подчиненным, что Третья мировая война была направлена не против американского народа, а против «сионистской буржуазии» США и ее милитаристских акул, стремящихся разжечь новую мировую войну, с тем чтобы продавать свое оружие. Социалистический лагерь мог бы вырвать американские военные заводы из рук сионистской буржуазии и позволить пролетариату США производить автомобили, чтобы обеспечивать ими весь мир.

Это действовало как наркотик. Большинство румын никогда не слышали о сионизме, однако все они мечтали о покупке автомобиля. Я также не имел никакого понятия о значении этого слова, но чувствовал себя так, словно находился под наркотическим опьянением. Я был молодым инженером, которому сказали, что он делает ради своей страны важную работу, и, конечно же, я собирался служить ради такой идеи. В то время режим работы Секуритате был с 7:30 утра до 10:00 вечера, но молодые офицеры редко уходили домой до полуночи, и так – семь дней в неделю. У них действительно не оставалось времени, чтобы самостоятельно поразмыслить о чем-либо, они и не должны были этого делать. Молодые офицеры просто плыли по течению, и точно так же поступал и я, но до определенного времени.

Согласно Сахаровскому, Третью мировую войну задумали как войну без применения оружия, в которой страны советского блока должны были победить без единого выстрела. Речь шла о войне идей. Это была война разведывательных служб, которая велась с применением нового мощного оружия под названием *дезинформация* . Задача состояла в распространении внушающей доверие информации подрывного характера таким образом, чтобы клевета могла убедить, будто бы ее мишенью на самом деле являлось зло. Для обеспечения видимости правдоподобия обмана требовалось соблюдать два правила. Во-первых, фальшивки должны были исходить от уважаемых, пользующихся хорошей репутацией *западных* источников. И во-вторых, любая фальшивка должна сопровождаться так называемым «зерном истины», по выражению Сахаровского, чтобы по крайней мере какая-то часть истории оказалась достоверной – в этом случае клевету почти невозможно опровергнуть. Кроме того, разработчик клеветы должен был приложить максимум усилий для того, чтобы его история получила самое широкое освещение в средствах массовой информации. При необходимости требовалось задействовать агентов либо сочувствующих лиц из числа «левых», публикующих статьи в западной прессе, и они «раскручивали» предложенную информацию.

Первой серьезной *дезинформационной* задачей для Секуритате в новой, Третьей мировой войне являлось оказание помощи Москве по разжиганию в Западной Европе антисемитизма путем распространения в этой части мира тысячи копий старой российской фальшивки под названием «Протоколы сионских мудрецов». Решали задачу скрытно, ведь никто не должен был узнать, что эти публикации появились из стран советского блока.

«Протоколы», в которых утверждалось о заговоре евреев для завоевания мирового господства, являлись российской подделкой, созданной специалистом в области дезинформации Петром Ивановичем Рачковским, работавшим при царском режиме в «охранке» – отделении по охранению общественной безопасности и порядка. Рачковского откомандировывали во Францию в то время, когда в 1897 году состоялся Первый сионистский конгресс[[36]](#footnote-36), и его весьма впечатлила волна антисемитских настроений, поднявшаяся в обществе в связи с делом Дрейфуса[[37]](#footnote-37) 248.

Рачковский прямо использовал в большей части составленного им текста малоизвестный французский памфлет, появившийся в 1864 году под названием «Диалог в аду между Монтескье и Макиавелли», написанный Морисом Жоли. В этом памфлете император Наполеон III обвинялся в заговоре с целью захвата всей власти во французском обществе. Офицер Охранного отделения, по существу, вместо «Франция» поставил слово «мир», а вместо «Наполеон III» – «евреи». Во время русской революции 1905 года «охранка» от имени мистического русского священника Сергия Нилуса переиздала в Париже данную фальшивку в рамках антиреволюционной пропагандистской кампании.

«Вот где будущее мира!» – заявил Сахаровский руководству Секуритате в 1951 году, привезя экземпляр издания Нилуса в Бухарест, и приказал перевести его, размножить и негласно распространить в странах Западной Европы. Когда я порвал с коммунизмом, а именно в 1978 году, Секуритате занималась распространением «Протоколов» также и на Ближнем Востоке.

Я руководил подразделением Департамента внешней информации Румынии в Западной Германии в 1957 году, тогда как тот же Сахаровский, теперь уже глава всей советской внешней разведки, начал еще одну операцию по *дезинформации* , направленную на реанимацию антисемитизма в ФРГ, в то время бывшем европейским ядром НАТО. КГБ дал этой операции кодовое название «Заратустра», чтобы тем самым подчеркнуть бессмертие антисемитизма в немецком обществе, как и изобилующую афоризмами книгу Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра».

Операцию «Заратустра» разработали, чтобы изобразить Германию питательной средой для новой волны антисемитизма, распространявшейся по Западной Европе. Одним из основных игроков в операции «Заратустра» была внешняя разведка восточногерманской «Штази». «Штази» – неофициальное сокращенное название Министерства государственной безопасности ГДР, но этим же именем называли и его внешнюю разведку, Главное управление разведки. Мой Департамент внешней информации также привлекали к решению данной задачи, поскольку в Румынии проживало значительное по численности этническое немецкое меньшинство и его могли задействовать в этих целях. Под Рождество 1959 года одновременно осквернили многочисленные синагоги и еврейские мемориалы в Западной Германии. Мнимый рецидив антисемитизма организовали нелегалы стран советского блока, большинство которых курировались Главным управлением разведки «Штази» ГДР и Департаментом внешней информации Румынии.

Бывший полковник КГБ Олег Гордиевский, в течение многих лет до побега в Великобританию сотрудничавший с разведывательной службой Великобритании, раскрыл, что КГБ впервые опробовал эту операцию в Советском Союзе. Во второй половине 1959 года Комитет госбезопасности направил нелегальных сотрудников в одну из подмосковных деревень, где они совершили на еврейском кладбище акт вандализма, а затем успешно переложили вину на других. Вскоре после этого КГБ повторил операцию уже в Западной Германии 249, а пару месяцев спустя – во Франции, где проживала самая многочисленная в Европе еврейская община 250.

Новые проявления антисемитизма, возродившиеся в результате операции «Заратустра», в соответствии с планами Кремля, похоже, распространились не только в Западной Европе. Их можно было встретить повсеместно на протяжении многих лет. Европейский антисемитизм усилился после того, как 29 марта 2002 года Израиль начал военную кампанию против палестинских террористов, и достиг своего пика через месяц, когда различные нацистские и неонацистские группировки праздновали 20 апреля 113-летие со дня рождения Адольфа Гитлера. В Марселе (Франция) облили бензином и дотла сожгли синагогу, еще одну повредили в Лионе в результате нападения из автомобиля. В Германии синагогу забросали бутылками с зажигательной смесью, в Бельгии – осквернили. В украинском городе Киеве пятьдесят парней, скандируя «Бей жидов!», ворвались в синагогу и избили раввина. В Великобритании, всегда гордившейся «культурным многообразием» своего общества, полиция только в апреле 2002 года зафиксировала минимум пятнадцать антиеврейских инцидентов, что вынудило Джонатана Сакса, главного раввина Великобритании, заявить о росте антисемитских настроений в Европе в целом 251.

###### \* \* \*

Тоталитаризму всегда требуется осязаемый, конкретный враг. Евреи, не защищенные на протяжении веков властью государства, оказались удобным врагом и для нацизма, и для коммунизма. В наше время существует расхожее мнение, что именно нацистская Германия являлась колыбелью антисемитизма, и это мнение нелегко изменить. Тем не менее перед тем, как всем стало известно выражение «нацистский холокост», уже существовало русское слово «погром», означавшее «массовое убийство» 252. Для древних греков холокост означал просто «всесожжение». Немецкие нацисты начали холокост – преследование и массовое уничтожение евреев – только в 1930 году. Однако задолго до этого русские цари уже практиковали еврейские погромы. Авторитетное издание русского словаря 1939 года определяет погром следующим образом:

«Организованное правительством массовое убийство какой-нибудь группы населения, например, еврейские погромы в царской России» 253.

Первый крупный еврейский погром в России состоялся 15 апреля 1881 года в украинском городе Елисаветграде. Российское чиновничество и армия погрязли в массовой коррупции, в связи с чем возникли соответствующие проблемы, и эмиссары из Санкт-Петербурга направили народный гнев на евреев. Доведенные до нищеты крестьяне были им за это благодарны.

Через месяц царя Александра II убила группа нигилистов. Его наследник, Александр III, решил избавить Россию от народных волнений, превратив ее в государство с единой национальностью, единым языком, единой религией и единой формой управления. Новый царь начал свою политику с провоцирования очередных погромов. Волна убийств евреев, изнасилований их женщин и разграбления имущества быстро охватила сотни других городов, достигла Варшавы, перебросилась на остальную часть Российской империи.

Царские власти сделали жертвы ответственными за насилие. В служебной записке 1881 года Александру III начальник политической полиции граф Николай Игнатьев переложил вину за погромы на «наносящую ущерб еврейскую деятельность», направленную против крестьянства. Царская следственная комиссия вынесла следующее заключение: «Алчность и стяжательство присущи еврею со дня его рождения; эта черта характерна для семитской расы, она бросается в глаза практически с первой же страницы Библии» 254.

Эти антисемитские идеи вскоре воплотили в уже упомянутых «Протоколах сионских мудрецов», сфабрикованных политической полицией царя Александра III под названием «охранка» 255. Эта фальсификация оказалась самым живучим в истории проявлением *дезинформации* 256. Английская газета «Таймс» в 1921 году опубликовала шокирующее разоблачение этой подделки: выдержки из «Протоколов» сопровождались фрагментами из книги Мориса Жоли. Тем самым газета продемонстрировала очевидный плагиат 257. Это обстоятельство, однако, не помешало «Протоколам» стать основой для антисемитской философской концепции Гитлера, выраженной в его книге «Моя борьба». В последующем нацистская Германия перевела «Протоколы» на многие языки и наводнила ими мир, пытаясь убедить всех в давнем происхождении «еврейского заговора», направленного на обеспечение для евреев мирового господства, и показать, что преследование евреев являлось для Германии средством самозащиты. В начале XXI века на основе «Протоколов» создали фильм, транслировавшийся по различным исламским телеканалам. В Интернете до сих пор можно найти его электронные версии.

В Кишиневе, в то время столице Бессарабской губернии, в апреле 1903 года Российская империя организовала очередной крупный погром. Он начался после того, как в городке Дубоссары, где-то в двадцати пяти милях к северу от Кишинева, нашли мертвого подростка Михаила Рыбаченко. Хотя было ясно, что мальчика убил один из родственников, позже задержанный, российская пресса выдвинула предположение, что его убили евреи. Погром продолжался три дня. «Нью-Йорк таймс» описывала его следующим образом:

«Еврейские погромы в Кишиневе (Бессарабия) страшнее, чем цензура позволит об этом написать. Существовал хорошо продуманный план для массового убийства евреев в первый день православной Пасхи. Толпа во главе со священниками, выкрикивая «Бей жидов!», прокатилась по всему городу. Евреев заставали врасплох и забивали, как овец. Количество убитых достигло ста двадцати человек, ранено было около пятисот. Ужасные сцены, сопровождавшие бойню, невозможно описать. Некоторых младенцев буквально растерзала обезумевшая и кровожадная толпа. Местная полиция не предпринимала никаких попыток прекратить этот кошмар. На закате улицы были завалены трупами и ранеными. Те, кто мог, в страхе бежали, и теперь в городе практически не осталось евреев» 258.

Второй погром в Кишиневе произошел 19–20 октября 1905 года. Его результатом стали девятнадцать убитых евреев и пятьдесят шесть раненых. Значительная часть еврейских семей, нашедших безопасность, благосостояние и счастье в США, переехали сюда именно после этих первых погромов.

Советским диктаторам, как и их предшественникам-царям, требовался осязаемый, конкретный враг. Владимир Ленин, лидер большевистской революции, окруживший себя евреями-марксистами, отказался от традиционного для Кремля антисемитизма и обратил гнев против национальной аристократии и богатых землевладельцев. В 1918 году в газете «Красный террор», являвшейся периодическим изданием ленинского ЧК, опубликовали статью Мартына Ивановича Лациса, одного из заместителей председателя ВЧК Дзержинского. В ней он давал следующие объяснения:

«Мы не ведем войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс… Не ищите на следствии материала и доказательств того, что обвиняемый действовал делом или словом против советской власти. Первый вопрос, который вы должны ему предложить: какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом смысл и сущность Красного террора» 259.

Сталин, выросший на окраине, в Грузии, где евреи являлись крепостным населением до 1871 года, когда крепостное право отменили, превратил свой грузинский антисемитизм в национальную и международную политику. Опасаясь соперничества со стороны коммунистов, вместе с Лениным создававших революцию, Сталин некоторых из них ложно обвинил в принадлежности к сионистским агентуре и шпионажу, а других сделал виновными в соучастии в преступлении.

Когда Сталин решил избавиться от главного соперника, Льва Троцкого, урожденного Бронштейна Льва Давидовича, его политическая полиция сфабриковала в отношении Троцкого дело, представив его в качестве еврейского шпиона на службе у американского сионизма, и того изгнали из страны. Эта инсинуация позже позволила Сталину провести операцию по варварскому убийству Троцкого в Мехико ледорубом. Убийство совершил советский нелегал Рамон Меркадер, и большинство русских закрыли на это преступление глаза. В очередной раз подтвердился факт: евреи в стране считались врагами.

Первого председателя Исполкома Коминтерна 260 Григория Зиновьева, также родившегося в буржуазной еврейской семье, оклеветали как главу «террористического центра по подготовке убийств лидеров советского правительства и КПСС», якобы получавшего финансирование от американского сионизма 261. Его расстреляли 21 августа 1936 года. В.И. Ленин в своем завещании особо выделил Георгия Пятакова, назвав наиболее талантливым представителем подрастающего поколения, но его также оклеветали как лицо, вовлеченное в сионистский заговор, и расстреляли.

Когда репрессии завершились, из семи членов ленинского Политбюро, принимавших участие в Октябрьской революции, в живых оставался только Сталин. Остальных ложно обвинили в сионизме и казнили. Сталин терпеть не мог соперничества.

После создания в 1948 году государства Израиль Советский Союз признал его одним из первых. Как рассказали мне генералы Сахаровский и Пантелеймон Бондаренко, известный также под именем Пантюша, Сталин пошел на этот шаг, потому что рассчитывал наводнить Израиль российскими евреями, завербованными в качестве советских шпионов с задачей превратить его в плацдарм для начала советской экспансии на Ближнем Востоке.

Однако в 1948 году полномочным послом Израиля в Советском Союзе назначили Голду Меир. Ее с энтузиазмом приветствовали десятки тысяч российских евреев. Политическая полиция Сталина, имевшая на время аббревиатуру МГБ, то есть Министерство государственной безопасности, в течение двух месяцев в массовом порядке вела перлюстрацию всей почты на территории России. В декабре 1948 года Сталину представили результаты в виде отчета, из которого следовало, что существенное число российских евреев стали обдумывать возможность эмиграции во вновь созданное государство Израиль.

Такие массовые ходатайства об эмиграции, по опасению Сталина, очернят активно насаждаемый образ «рая для рабочего класса», и поэтому он предпринял немедленные ответные шаги. Сталин распустил Еврейский антифашистский комитет, созданный во время войны, закрыл еврейские школы, театры и синагоги, арестовал наиболее известных российских еврейских интеллектуалов.

В результате даже жену Вячеслава Молотова, самого верного политического сторонника Сталина и его премьер-министра с 1930 года, сослали в Сибирь по единственной причине – она принадлежала к еврейской национальности. Сразу же вслед за этим Сталин организовал в средствах массовой информации воинственную кампанию с призывами к уничтожению «еврейских спекулянтов». Когда Израиль начал укреплять отношения с США, Сталин перенес свой антисемитизм за пределы СССР. Он называл сионизм основным инструментом, используемым руководством Соединенных Штатов для подрыва «социалистического лагеря», и стал оказывать неограниченную политическую, военную и финансовую поддержку историческим врагам Израиля, а именно граничащим с ним арабским государствам.

В следующем году, стремясь сохранить положение в качестве лидера на фоне новых «звезд» коммунистических партий, засиявших в странах Восточной Европы, Сталин, подтасовав факты, представил некоторые из них в качестве орудия в руках сионистских разведывательных служб. Он оклеветал в 1949 году как сионистских шпионов коммунистических руководителей Венгрии Ласло Райка и Дьердя Палфи, и тех повесили на основе ложных обвинений. После этого политическая полиция Сталина организовала чудовищный показательный процесс в Праге, на котором главу Коммунистической партии Чехословакии Рудольфа Сланского и десять других чешских руководителей представили как сионистских шпионов и позже повесили. Сталин утверждал, что эти страны чуть было не оказались в лапах сионизма, и поэтому ему пришлось исключить из коммунистических партий несколько миллионов человек, в основном евреев, якобы для сохранения «чистоты восточноевропейского социализма».

### Глава 6

### Новый крестовый поход Ватикана

Уинстон Черчилль, выступая в Вестминстерском колледже в Фултоне, штат Миссури, в марте 1946 года, заявил: «От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике, через весь континент, был опущен «железный занавес» 262. Вскоре после этого президент Гарри Трумэн повысил статус американского представительства в Ватикане до уровня посольства, назначил Майрона Тейлора, ранее бывшего представителя США, послом в Ватикане и обратился к папе Пию XII с просьбой помочь остановить советскую экспансию.

Трумэн считал коммунизм смертельным врагом религии – *всех религий* – и полагал, что его экспансия может быть остановлена только «согласованными религиозными усилиями». Именно они могли обеспечить для всех народов превосходство и силу «правды и свободы» 263. Трумэн также считал Римско-католическую церковь самым надежным союзником в этой нравственной битве.

И папа Пий ХII, уже сотрудничавший с США в борьбе против нацистов, обещал ему свою поддержку.

В книге “*The Lonely Cold War of Pope Pius XII* ” («Холодная война» одинокого папы Пия XII») 264 Питер Кент, профессор истории в Университете Нью-Брансуика, на основе документов продемонстрировал, как при Пие XII Ватикан открыто встал на сторону Соединенных Штатов. Святой престол еще в июле 1949 года издал декрет о том, что «те верующие, которые исповедуют материалистическое и антихристианское учение коммунистов, и особенно те, которые защищают или распространяют это учение, *в силу этого факта* отлучаются от церкви» 265. Необходимость такого шага обосновывалась следующим образом:

«Коммунизм – [учение] материалистическое и антихристианское; лидеры же коммунистов, даже если порой заявляют на словах, что не борются против религии, все же и учением, и действиями являют свою враждебность по отношению к Богу, к истинной религии и к Церкви Христовой. Поэтому запрещается вступать в члены коммунистической партии или любым образом способствовать этому» 266.

Канцелярия Святого престола Пия XII дала понять, что Ватикан действительно находился в состоянии войны с коммунизмом. Папа римский издал ряд декретов, осуждающих крестовый поход Кремля против католической церкви, в том числе «Декрет о присвоении функций церкви государством» от 29 июня 1950 года, «Декрет о незаконных хиротониях епископов со стороны государства» от 9 апреля 1951 года 267 и «Декрет о публикациях в пользу тоталитарного коммунизма» от 26 июня и 22 июля 1955 года 268.

Кремль стал называть Пия «папой «холодной войны» 269. В конечном итоге советские лидеры поручили М.М. Шейману, сотруднику Института истории Академии наук СССР, подготовить доклад о якобы существовавшем ватикано-нацистском заговоре против Советского Союза 270. Доклад Шеймана содержал выдуманные подробности о каком-то «Секретном договоре»[[38]](#footnote-38), подписанном между Ватиканом и Гитлером 271. Переизданный в 1954 году на немецком языке под названием “*Der Vatican im Zweiten Weltkrieg”* («Ватикан во Второй мировой войне»), этот фальшивый доклад стал инструментом *дезинформации* , однако практически не привлек внимания поколения, собственными глазами видевшего, как энергично Пий XII сражался с нацизмом.

В 1950 году президент Трумэн одобрил один из самых важных американских правительственных документов того времени: Директиву Совета национальной безопасности «СНБ-68»[[39]](#footnote-39). В этом совершенно секретном документе Совета национальной безопасности США, рассекреченном в 1975 году, на пятидесяти восьми страницах изложили стратегию сдерживания. Документ стал важным оружием в «холодной войне». Советский Союз к 1950 году уже взорвал атомную бомбу, установил коммунистическое правительство в Китае и распространил свое господство на одну третью часть земного шара. В Директиве «СНБ-68» в решительных формулировках обозначили угрозы, с которыми сталкивались Соединенные Штаты. «Вопросы, которые стоят перед нами, являются знаковыми, – говорилось в документе, – и они касаются выживания или уничтожения не только нашего государства, но самой цивилизации» 272.

Директива «СНБ-68/1950», подписанная президентом Трумэном 30 сентября 1950 года, определяла долгосрочную политику США на двух направлениях в интересах обеспечения позиции морального превосходства в новом конфликте между Востоком и Западом. Через несколько недель после ее подписания Трумэн начал «кампанию истины», или, как он выразился, «борьбу прежде всего за умы людей». Трумэн утверждал, что пропаганде «сил империалистического коммунизма» можно противопоставить только «простую, без прикрас, открытую правду» 273. Составной частью наступательного плана «сдерживания» Трумэна стали радиокомпании «Голос Америки», «Радио «Свободная Европа» и «Радио «Освобождение», впоследствии названное «Радио «Свобода» 274. Он попросил Ватикан поддержать эти усилия по противостоянию коммунистам и явлениям безбожия.

И Пий XII вновь ответил согласием. По его указанию Святой престол приобрел в районе города Санта-Мария-ди-Галерия, в одиннадцати милях к северу от Рима, 988 акров земли для нового радиовещательного центра. Итальянское правительство в 1952 году предоставило этому участку статус экстерриториальности, и в 1957 году новый радиоцентр ввели в эксплуатацию. Вскоре «Радио Ватикана» вещало уже на сорока семи языках. Такой шаг, который предпринимали и во время Второй мировой войны для оказания содействия антинацистскому сопротивлению 275, теперь стал необходим в качестве мощного антикоммунистического средства. Сегодня в штате радиостанции – более двухсот журналистов из шестидесяти одной страны, совокупное время вещания составляет около сорока двух тысяч часов ежесуточно 276.

Миссия Ватикана как непримиримого врага нацизма и смертельного противника коммунизма является важной частью наследия папы Пия XII. «Радио Ватикана» – частичка этих усилий. И нацизм, и коммунизм хотели быть уверенными в том, что у людей нет никаких других божеств и святынь, кроме одобренных правящими режимами. Стремление Пия XII сохранить веру в единого истинного Бога служило источником воодушевления для его преемников и сыграло важную роль в конечной победе Запада в «холодной войне».

К сожалению, в результате этих усилий Кремль вписал Пия XII и Ватикан в самое начало списка врагов.

### Глава 7

### Теология освобождения

Хрущев хотел остаться в истории как советский лидер, перенесший коммунизм на американский континент. Он смог посадить в 1959 году братьев Кастро управлять Гаваной, и вскоре моя внешняя разведка уже была вовлечена в оказание помощи новым коммунистическим правителям Кубы: экспортировать революцию в Южную Америку. Эти планы, однако, не удались. В отличие от Европы, Латинская Америка в то время еще не увлеклась марксистской идеологией, и в 1967 году подручного Кастро – Че Гевару – расстреляли в Боливии после неудачной попытки развернуть партизанскую войну в этой стране.

Большинство латиноамериканцев 1950-х и 1960-х, бедные и религиозные крестьяне, смирились со своей судьбой и, по уверенному мнению Хрущева, могли приобщиться к коммунизму через разумное манипулирование религией. КГБ в 1968 году смог подбить группу южноамериканских епископов, придерживавшихся левых взглядов, на проведение конференции в Медельине, Колумбия. По указанию КГБ мой Департамент внешней информации оказывал материально-техническую помощь ее организаторам. Официальной задачей конференции являлось содействие в борьбе с бедностью в Латинской Америке. Необъявленная цель заключалась в стремлении узаконить созданное КГБ религиозное движение, получившее название «теология освобождения». Негласно это движение предназначалось для подстрекательства бедного населения Латинской Америки к восстанию против «узаконенного принуждения к бедности», якобы начатого Соединенными Штатами 277.

У КГБ было пристрастие к «освободительным» движениям. Организация *освобождения* Палестины (ООП), Национально-*освободительная* армия Колумбии, Армия национального *освобождения* Боливии – вот лишь некоторые из «освободительных» движений, созданных КГБ. Медельинская конференция поддержала теологию освобождения, и делегаты рекомендовали ее Всемирному совету церквей (ВСЦ) для официального утверждения. Всемирный совет церквей, организация со штаб-квартирой в Женеве, представляющая Русскую православную церковь и другие, более мелкие религиозные структуры из более чем ста двадцати стран, к тому времени уже находился под влиянием советской внешней разведки. С политической точки зрения он до сих пор остается под контролем Кремля, действующего через различных православных священников, занимающих высокие посты в ВСЦ и одновременно являющихся агентами российской разведки. Русский священник-диссидент Глеб Якунин, депутат российской Думы с 1990 по 1995 год, на короткое время получил официальный доступ к архивам КГБ и обнародовал в виде самиздатовских материалов большое количество информации с конкретным упоминанием православных священников, сотрудничавших с КГБ, и описанием их влияния на деятельность ВСЦ 278. Например, в 1983 году КГБ направил сорок семь своих агентов для участия в Генеральной ассамблее ВСЦ в Ванкувере, а в следующем году КГБ смог поставить себе в заслугу успешное использование агентуры в распорядительном комитете ВСЦ для того, чтобы подобрать нужного представителя для избрания на пост генерального секретаря ВСЦ 279.

Генеральный секретарь Всемирного совета церквей Юджин Карсон Блейк, бывший президент Национального совета церквей США, поддержал теологию освобождения и внес этот вопрос в программу действий ВСЦ. В марте 1970-го и в июле 1971 года в Боготе состоялись первые конгрессы южноамериканских католических церквей, посвященные теологии освобождения.

Папа Иоанн Павел II, не понаслышке знавший о коммунистическом вероломстве, осудил теологию освобождения в январе 1979 года на конференции Латиноамериканского Епископального Совета, состоявшейся в Пуэбле, Мексика: «Это представление Христа как политической фигуры, революционера, подрывного элемента из Назарета не вяжется с катехизисом церкви» 280. Буквально через четыре часа зал, где проводилась конференция, был устлан экземплярами 20-страничного опровержения речи папы. Кардинал Лопес Трухильо, организатор конференции, пояснил, что данное опровержение является трудом «примерно восьмидесяти марксистских сторонников теологии освобождения, не имеющих отношения к конференции Епископального Совета» 281. Как мне вспоминается, Департамент внешней информации Румынии ранее принял поздравления КГБ за успешное предоставление материально-технической поддержки упомянутым сторонникам теологии освобождения.

Всемирный совет церквей под руководством КГБ в 1985 году избрал своего первого генерального секретаря, общепризнанного марксиста Эмилио Кастро. Его выслали из Уругвая за политический экстремизм, однако Кастро руководил ВСЦ до 1992 года. Кастро весьма энергично способствовал укреплению теологии освобождения, созданной Комитетом государственной безопасности СССР и к настоящему моменту пустившей глубокие корни в Венесуэле, Боливии, Гондурасе и Никарагуа. Именно там крестьянское население поддерживало усилия марксистских диктаторов Уго Чавеса, Эво Моралеса, Мануэля Селайи ([в 2009 году] был насильно вывезен в Коста-Рику) и Даниэля Ортеги трансформировать свои страны в полицейские диктатуры в стиле КГБ. В сентябре 2008 года Венесуэла и Боливия в течение одной и той же недели выслали послов США и обратились к России за военной помощью.

Корабли ВМФ России и российские бомбардировщики ВВС вернулись на Кубу – впервые со времени кубинского ракетного кризиса 1962 года – и в Венесуэлу. Бразилия, десятая по величине экономики страна в мире, при марксистском лидере Лула да Силва также превратилась в единомышленника Кремля. Лула да Силва в 2011 году уступил свой пост бывшей руководительнице марксистского подпольного движения Дилме Русеф. В том же году вновь избранный президент Перу Ольянта Умала ринулся в Буэнос-Айрес, чтобы почерпнуть вдохновение в политике у марксистского президента Бразилии с подпольным опытом. Если принять во внимание Аргентину, чей нынешний президент, Кристина Фернандес де Киршнер, также ведет страну в лагерь марксизма, то политическая карта Латинской Америки сейчас выглядит в основном красной.

Несколько лет назад в некоторых радикально-левых церквях чернокожего населения Соединенных Штатов получил распространение «черный вариант» теологии освобождения. Отцы теологии черного освобождения Джеймс Коун, Корнел Уэст и Дуайт Хопкинс явно ориентировались на марксизм, поскольку именно марксистская идея основывается на принципе: класс угнетателей (белых) против класса угнетенных (негров), и предлагается только одно решение: уничтожение врага. Джеймс Коун дал этому следующее объяснение:

«Теология черного освобождения признает только любовь к Богу, который участвует в разрушении белого врага. Нам нужна любовь Всевышнего, проявленная во власти черных, которая представляет собой силу черных людей, способную уничтожить своих угнетателей здесь и сейчас любыми средствами, имеющимися в их распоряжении. Если Бог не участвует в этом святом действии, то мы должны отвергнуть его любовь» 282.

Частью этого нового движения является Объединенная церковь Христа преимущественно чернокожего населения в Чикаго. Его пастор, преподобный Иеремия Райт, ставший в 2008 году духовным наставником сенатора Барака Обамы в ходе президентской кампании, прославился тем, что восклицал: «Боже, не надо благословлять Америку! Боже, прокляни Америку!» Лица, ответственные за президентскую кампанию сенатора Обамы, извинились за оговорку преподобного Райта. Однако в июне 2011 года тот же самый преподобный Райт совершил поездку по Соединенным Штатам, проповедуя в церквях, переполненных чернокожим населением, что «государство Израиль является незаконным, это… место геноцида» и «отождествлять иудаизм с государством Израиль – это то же самое, что отождествлять христианство с [рэпером] Флейвом Флавом»[[40]](#footnote-40) 283.

Обама, конечно же, к этому времени уже оказался в Белом доме.

Для движения теологии освобождения 1960-х своего рода иконой стал Че Гевара. В то время популярность Кремля стала быстро убывать. Жестокое подавление советским режимом венгерского восстания 1956 года и провоцирование им кубинского ракетного кризиса в 1962 году вызвали у международной общественности раздражение, и руководители советского блока – каждый по-своему – пытались сохранить лицо. Хрущев заменил «непреложную» марксистско-ленинскую теорию революции мирового пролетариата политикой мирного сосуществования, притворяясь сторонником мира. Александр Дубчек сделал ставку на «социализм с человеческим лицом», а Гомулка – на лозунг: «Пусть Польша будет Польшей». Чаушеску провозгласил «независимость» от Москвы и стал изображать себя «диссидентом» среди коммунистических лидеров.

Братья Кастро на Кубе, боявшиеся любой либерализации, решили просто подретушировать фасад своего коммунизма романтическим революционным оттенком. Они выбрали плакатно-рекламным воплощением режима Че Гевару, к этому времени казненного в Боливии, союзнике США. После того как Че Гевара безуспешно пытался организовать партизанскую войну, его теперь могли изображать мучеником американского империализма. КГБ сразу же предложил помощь в этом вопросе. Департамент внешней информации Румынии, в те времена имевшего тесные отношения с Главным управлением разведки Министерства внутренних дел Кубы, также получил указание оказать содействие, что определило мою непосредственную ответственность за данный вопрос 284.

«Операция Че» началась с издания книги «Революция в революции» – букваря коммунистического партизанского восстания с невероятной похвалой Че. Автор книги, французский террорист Режи Дебре, являлся агентом КГБ и высоко ценился Комитетом госбезопасности 285. Братья Кастро в 1970 году форсировали мероприятия по канонизации Че. Альберто Корда, кубинский разведчик, работавший под прикрытием в качестве фотографа кубинской газеты «Революсьон», создал изображение Че в идеализированно-романтическом духе. Сейчас хорошо известная фотография Че с длинными, вьющимися прядями волос, в революционном берете со звездой, смотрящего прямо в глаза зрителю, наводнила весь мир 286.

Фотография Че стала символом четырехчасового эпического фильма Стивена Содерберга «Че», вышедшего на испанском языке на экраны в 2009 году. В фильме убийца-садист, посвятивший жизнь превращению Латинской Америки в зону влияния Кремля, изображен как «настоящий революционер, ставший мучеником» 287.

Даже драматург, написавший пьесу «Наместник» с клеветой на папу Пия XII, смог заработать очки на усилиях по рекламированию Че Гевары. В октябре 1970 года журнал «Тайм» сообщил: «В настоящее время Че каждый вечер появляется в новом спектакле «Герилья» немецкого драматурга Рольфа Хоххута». В этой пьесе «молодой нью-йоркский сенатор, руководитель американского подпольного движения в духе Че, умоляет Гевару отказаться от партизанской борьбы в Боливии. Че отвечает ему: «Моя смерть здесь с точки зрения здравого смысла – единственная возможность победить. Я должен оставить свой след» 288. Обеспечивая интересы КГБ, пьеса выдвигает в адрес Соединенных Штатов обвинения в убийстве на расовой и политической почве.

КГБ также сыграл важную роль в приукрашивании дневника Че Гевары о его студенческих годах и превращении этого текста в пропагандистскую книгу. «Капитал» встречает «Беспечного ездока», позднее переименованную в «Дневники мотоцикла». Сегодня Че является идолом для групп, пропагандирующих теологию освобождения и теологию черного освобождения.

Во время предвыборной президентской кампании 2008 года телеканал «Фокс», ведя передачу из Хьюстона, показал волонтеров в офисе Обамы, на стене которого красовался большой портрет Че Гевары на фоне кубинского флага 289. Сам же Обама около двадцати лет посещал в Чикаго церковь преподобного Райта, пропагандировавшего идеи теологии черного освобождения.

Как однажды мне похвастался Рауль Кастро, «Че – это наш самый громкий общественный успех».

### Глава 8

### Война Хрущева против Ватикана

Никита Хрущев был специалистом в изменении прошлого людей с целью реализации собственного будущего. Он смог дорасти до высшей должности в Кремле, изменив прошлое Лаврентия Берии, своего главного соперника на советский престол. Хрущев чрезвычайно гордился этим достижением. Согласно мемуарам Хрущева, он начал подтасовывать факты, касавшиеся Берии, 26 июня 1953 года на заседании Президиума ЦК КПСС. Хрущев пришел на него с пистолетом в кармане. В этой драме он сыграл главную роль от начала до конца: «Я толкнул [Председателя Совета Министров Георгия] Маленкова ногой и прошептал: «Открывай заседание, давай мне слово». Маленков весь побелел, смотрю, рта раскрыть не может. Тут я вскочил сам и говорю: «На повестке дня один вопрос. Об антипартийной, раскольнической деятельности агента империализма Берии» 290. После того как Хрущев предложил освободить Берию от всех партийных и государственных должностей, «Маленков продолжал находиться в состоянии паники. Насколько я помню, он даже не поставил мое предложение на голосование. Я нажал секретную кнопку, которая подала сигнал генералам, ждавшим в соседней комнате». Генералы немедленно арестовали Берию и вывели его из зала заседаний 291.

Берию надежно заперли в камере, поэтому Хрущеву уже не составило труда обеспечить себе высшую государственную должность, отстранив от нее своего ближайшего союзника – Маленкова.

Мое первое непосредственное знакомство с практикой Хрущева переписывать прошлое других людей состоялось 26 октября 1959 года. В этот день Хрущев прилетел в Бухарест, как было объявлено, на шестидневный отдых. Раньше Хрущев никогда не выезжал за границу в такой продолжительный отпуск, однако его пребывание в Бухаресте не имело к отдыху никакого отношения. В Румынию Хрущева пригласил новый руководитель разведки генерал Александр Сахаровский, до недавнего времени исполнявший обязанности старшего советника по разведке в службе Секуритате, румынском аналоге советской службы госбезопасности. Сахаровский хотел познакомить Хрущева с румынским руководителем Георге Георгиу-Дежем и заручиться его содействием в некоторых вопросах, связанных с немецким аспектом, так как в Румынии проживала вторая по численности среди всех стран советского блока этническая группа немецкого меньшинства.

Один из проектов Сахаровского заключался в том, чтобы обеспечить помощь Румынии в выдвижении клеветнических обвинений против Пия XII. Папа умер несколько месяцев назад и, таким образом, уже не мог лично защитить свою честь. Сахаровский и Хрущев планировали провернуть операцию подобно устранению Берии. Они намеревались исказить прошлое Пия, представив его не защитником евреев, а их ненавистником, чтобы скомпрометировать Ватикан. Точно таким же образом Сахаровский и Хрущев исказили прошлое Берии, превратив его из активного борца с империализмом в империалистического агента. Оба, естественно, понимали невозможность существенно подорвать репутацию Ватикана, однако питали надежды на то, что, представляя его главу как юдофоба, могли спровоцировать войну между католиками и евреями. Тем самым, согласно расчетам Сахаровского и Хрущева, можно было бы отвлечь обе эти группы населения от каких-либо серьезных попыток осудить следующий готовящийся шаг Хрущева – военную блокаду Западного Берлина.

Меня только что отозвали из командировки в Западную Германию и назначили начальником службы промышленного шпионажа в румынской разведке, в чьи обязанности входил сбор разведывательной информации научно-технического характера. Меня считали «немецким экспертом» в румынских спецслужбах. Таким образом, я принял участие в большинстве бесед Хрущева с Сахаровским. «Религия есть опиум народа, – услышал я как-то, как Хрущев процитировал знаменитое изречение Маркса, – так давайте же дадим им этот опиум».

Превратить Пия XII, антинацистской деятельностью которого восхищались во всем мире, в папу римского, являвшегося сторонником нацизма, – действительно грандиозная задача, но Хрущев и Сахаровский все тщательно продумали. Именно в то время КГБ создавал Христианскую мирную конференцию (ХМК), новую международную религиозную организацию со штаб-квартирой в оккупированной Советским Союзом Праге, чьей негласной задачей являлась дискредитация как Ватикана, так и основных еврейских организаций в мире. Румынская внешняя разведка, то есть Департамент внешней информации, должна была выделить в интересах персонала ХМК группу агентов, действовавших под прикрытием, и привлеченных для этой операции лиц. ХМК должен был подчиняться Всемирному совету мира (ВСМ), еще одной созданной Кремлем структуре, также со штаб-квартирой в Праге. КГБ уже осуществлял финансирование ВСМ, и мой Департамент внешней информации также оказывал содействие этой организации.

Планы Хрущева по обеспечению контроля над Западным Берлином так и не осуществились. В ночь на 13 августа 1961 года он оцепил Восточный Берлин забором из колючей проволоки, позже ставшим печально известным как Берлинская стена, и громогласно провозгласил победу. Созданная Хрущевым Христианская мирная конференция, для формирования которой использовали уже основанную в Праге чешскую политическую полицию (Служба государственной безопасности Чехословакии), – организация, которую возглавлял агент Службы государственной безопасности Чехословакии профессор Йозеф Громадка, ставшая весьма влиятельной структурой КГБ. Дезинформационный аппарат Кремля представил миру ХМК в качестве международной экуменической организации, занимающейся проблемами мира. На самом же деле перед Христианской мирной конференцией поставили задачу оказывать содействие КГБ в дискредитации Ватикана и США, его главного политического сторонника, по всему христианскому миру.

КГБ назначил митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима[[41]](#footnote-41), работавшего на КГБ под кодовым именем «Адамант», вице-президентом ХМК и ее теневым менеджером 292. Ему выдали аванс в размере двести десяти тысяч долларов США для организации и распространения в христианской общине слухов о юдофобстве Пия XII 293.

Вскоре после отъезда Хрущева из Бухареста начальник управления КГБ по дезинформации, генерал Иван Агаянц, сообщил руководству Департамента внешней информации Румынии, что все члены Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии и все религиозные служители, участвующие в религиозной работе *на зарубежном направлении* , являются теперь либо гражданскими служащими КГБ под прикрытием, либо его агентами 294. Румынской службе Секуритате и моему Департаменту внешней информации поручили обеспечить аналогичный уровень представительства своих сотрудников в церковных структурах Румынии.

КГБ времен Хрущева в 1960 году приказал родственным спецслужбам в странах Восточной Европы создать специальный отдел с задачей противодействия «отраве» Ватикана. Наряду с этим в совершенно секретном подразделении «нелегалов» Департамента внешней информации Румынии, которым руководил я, а также в других службах внешней разведки стран советского блока создали отдел для подготовки сотрудников разведки к деятельности в Ватикане «под чужим флагом» 295.

Эта разведывательная структура требовалась для искажения прошлого папы Пия XII и создания «беззубого Ватикана». Первый шаг – обеспечение максимума сил и средств сбора разведывательной информации для начала распространения по всему миру слухов о Пие XII как о «гитлеровском папе». Этот немудреный, запоминающийся эпитет запустила в оборот радиостанция «Радио Москвы» еще в 1945 году.

Советская версия сюжета должна была заключаться в том, что прежде, чем стать папой, Пий XII служил нунцием в Германии, где заразился антисемитским вирусом и стал сочувствовать нацистам. На самом деле все обстояло совершенно иначе. В то время, когда будущий папа служил нунцием в Германии, он неоднократно выступал с осуждением расизма, антисемитизма и неумеренного национализма. Еще в 1921 году опубликовали статью с предупреждением папы о новом, весьма опасном политическом движении с иной, чем у коммунистов, концепцией. в 1923 году Пий XII сообщил в Рим, что группа боевиков – «последователей Гитлера и Людендорфа»[[42]](#footnote-42) – подвергала преследованиям католиков и евреев 296. Он охарактеризовал эту группу, в то время еще не получившую окончательного имени «нацисты», как «правых радикалов». В следующем году, 1 мая, в собственноручно исполненном черновике письма Государственному секретарю Святого престола Пьетро Гаспарри нунций писал: «Нацизм является, пожалуй, самой опасной ересью нашего времени» 297. В другом собственноручно сделанном докладе три дня спустя он писал: «Ересь нацизма ставит государство и расу превыше всего, выше истинной религии, выше правды, выше справедливости» 298.

Пий XII стал объектом советской кампании по дезинформации не из-за своего отношения к нацистам или евреям. Основной причиной травли была точка зрения Пия XII на Кремль и его спецслужбы. Пий XII стал первым папой, предавшим коммунистов анафеме и отлучившим их от церкви, а папа Иоанн XXIII пошел в этом вопросе еще дальше. 13 апреля 1959 года он издал Декрет, подтвердивший и усиливший Декрет, изданный при Пие XII 299. Папа Иоанн XXIII запретил католикам голосовать за коммунистов или любым другим образом оказывать им содействие.

Хрущев решил нанести по Римско-католической церкви ответный удар, предав папу римского собственной анафеме: он решил полностью исказить прошлое папы Пия XII. Святой должен был стать грешником.

### Глава 9

### Подготовка к подтасовке фактов о Пие XII

В феврале 1960 года Хрущев официально утвердил совместный оперативный план КПСС и КГБ по подрыву морального авторитета Ватикана в Западной Европе. Кремль с 1945 года вел тайную войну против Ватикана, искажая факты о многих его священнослужителях и о представителях высшего духовенства в Советском Союзе и на своих новых территориях, «освобожденных» в конце войны. Кремль выдвигал против них ложные обвинения в нацистских военных преступлениях или же в сопротивлении мирным процессам. Теперь Кремлю понадобилось, чтобы КГБ оклеветал Ватикан на его собственной территории, задействовав для этого его собственных священнослужителей 300. Новый план, состряпанный председателем КГБ Александром Шелепиным и Алексеем Кириченко, членом Политбюро ЦК КПСС, ответственным за международную политику, основывался на высказанной Сталиным в 1945 году идее представить Пия XII как «гитлеровского папу».

Фальсификация фактов в отношении кардиналов Миндсенти и Степинаца потерпела неудачу и подорвала престиж Кремля и его подручных из политической полиции. Обоих религиозных деятелей оклеветали при помощи пропагандистских приемов, в которых было легко распознать руку спецслужб стран советского блока, и это в конечном итоге нанесло больше ущерба Кремлю, чем Ватикану. Москва больше не могла позволить себе использовать такие неуклюжие и очевидные методы фальсификации.

Тогда Шелепин и Кириченко пришли к заключению, что подтасовка фактов в отношении Пия XII должна основываться на беллетризованном сценарии, подкрепленном подлинными, слегка подправленными документами Ватикана, вне зависимости от того, имели они непосредственное отношение к Пию XII или же не имели, чьи оригиналы не предназначались для предания гласности. В то время у КГБ существовало незыблемое правило для работы с подправленными и поддельными документами: они могли быть доступны только в виде перепечатанных копий или специально подготовленных фотокопий, поскольку учитывалась вероятность разоблачения будущими технологиями даже самой совершенной, по сегодняшним меркам, подделки 301.

КГБ требовалось всего-навсего заручиться несколькими подлинными документами Ватикана, чтобы придать всей операции ауру подлинности, – требовалось «зерно истины». В Румынии существовала многочисленная римско-католическая община, поэтому к ней и к службе внешней разведки, то есть к Департаменту внешней информации, обратились за содействием.

Генерал Сахаровский, совсем недавно работавший старшим советником КГБ в Департаменте внешней информации Румынии и только что назначенный главой всей внешней разведывательной службы СССР (ПГУ, Первого главного управления КГБ) 302, знал о прекрасной возможности через меня связаться с Ватиканом и получить его разрешение на работу с архивом Святого престола. Просто год назад, являясь заместителем руководителя торгового представительства Румынии в Западной Германии, я договорился со Святым престолом об обмене пойманными разведчиками. Эта операция касалась четырех известных католиков, в результате судебного процесса против нунциатуры Ватикана в Бухаресте, состоявшегося в 1951 году, по ложному обвинению в шпионаже приговоренных к длительным срокам тюремного заключения 303. Их обменяли на двух офицеров Департамента внешней информации Румынии – полковника Константина Хоробета и майора Николае Чючюлина, арестованных в Западной Германии за шпионаж 304.

Румынская часть операции КГБ против Пия XII получила кодовое название «Место-12». В этом заключался намек на папу, занимавшего место на площади Святого Петра, и на самого Пия XII 305.

При проведении операции против папы Пия XII меня познакомили с влиятельным членом дипломатического корпуса Ватикана. Его звали Агостино Казароли. На самом деле Казароли обычно называли «тайным агентом» Ватикана в коммунистических странах Европы, и он был известен тем, что для встреч с представителями коммунистического руководства надевал гражданское платье 306. Папа Иоанн Павел II в последующем возвел Казароли в сан кардинала и назначил государственным секретарем Ватикана.

Отношения между Румынией и Ватиканом были разорваны в 1951 году после того, как Москва устроила показательный процесс, ложно обвинив нунциатуру Ватикана в Румынии в работе на ЦРУ под прикрытием, и закрыла ее офисы 307. Здание нунциатуры в Бухаресте передали Департаменту внешней информации и в нем разместили школу иностранных языков.

В прошлом году я организовал обмен арестованных разведчиков, но сейчас советскому блоку требовалось новое прикрытие. Если Румыния будет добиваться у Ватикана кредита, это может объяснить, почему она изменила отношение к Святому престолу 308. Мне поручили рассказать Казароли, что Румыния готова восстановить дипломатические отношения со Святым престолом в обмен на доступ к его архивам и один миллиард долларов беспроцентного займа 309. Я также должен был рассказать Ватикану о потребности Румынии в доступе к архивам, чтобы найти исторические обоснования, которые могли помочь румынскому правительству оправдать для общественности изменение своего отношения к Святому престолу. Конечно же, речь шла просто об уловке. Чаушеску не намеревался восстанавливать дипломатические отношения с Ватиканом.

Получение кредита, конечно, приветствовалось бы, но это никогда не относилось к истинной цели. Москва просто добивалась от Ватикана прямого доступа для агентов Департамента внешней информации Румынии. Предположение, что Румыния нуждалась в деньгах, обеспечивало мотивацию «прикрытия» для ее предложения. Ватикан согласился обсудить возможность предоставления кредита, хотя не выделил его, а также согласился с внешне самой простой просьбой: трем румынским священникам разрешили провести некоторые исследования в архивах Ватикана. Добившись данного согласия, я выполнил свою часть плана.

Как пояснил Джон Келер в книге “*Spies in the Vatican: The Soviet Union’s Cold War against the Catholic Church* ” («Шпионы в Ватикане: «холодная война» СССР против католической церкви»), Ватикан не являлся исключением в усилиях Кремля проникнуть в руководство иностранных государств. Дэвид Альварес пришел к тому же заключению в книге с похожим названием: “*Spies in the Vatican: Espionage &amp; Intrigue from Napoleon to the Holocaust* ” («Шпионы в Ватикане: шпионаж и тайные происки от Наполеона до холокоста»). В качестве одного из наиболее известных внедренных агентов КГБ можно назвать отца Алигьери Тонди, профессора Папской Григорианской академии в Ватикане. Его внедрили в 1952 году 310. Польская разведка в 1963 году смогла внедрить в Ватикан своего епископа 311.

Для выполнения задания в Риме в рамках операции «Место 12» Департамент внешней информации остановил выбор на трех священниках-агентах. Они получили доступ к некоторым архивам Ватикана. Необходимо отметить, что выражение «секретные архивы Ватикана» понимается не совсем правильно. Под «секретными архивами Ватикана» имеется в виду центральное хранилище всех актов, изданных Святым престолом. Эти архивы содержат государственные бумаги, корреспонденцию, папскую бухгалтерскую отчетность и многие другие документы, накопленные церковью на протяжении столетий. Слово «секретные» в названии не имеет современного значения. Просто архивы являются собственностью папы римского, а не лиц из различных ведомств Римской курии. С 1881 года архивы открыли для исследователей. Таким образом, уступка со стороны Ватикана – разрешение румынским священникам ознакомиться с этими документами – имела видимость незначительного события. Тем не менее этот шаг создавал впечатление подлинности. Здесь достаточно вспомнить английского писателя Джона Корнуэлла, десятилетия спустя ложно заявлявшего о своем специальном доступе к этим архивам 312.

Агенты Департамента внешней информации Румынии тайно сфотографировали некоторые несущественные документы, и Департамент отправил пленки специальным курьером для КГБ 313. Документы не имели компрометирующего характера, они в основном представляли собой сообщения для прессы и стенограммы обычных встреч и выступлений, изложенные привычным для такого рода материалов дипломатическим языком. Тем не менее КГБ требовал предоставить еще больше материалов. Даже если эти документы фактически и не содержали никакой компрометирующей Пия XII информации, порочащие детали его нового образа, создаваемого на основе «подлинных документов Ватикана», существенно повышали степень доверия ко всей операции по подтасовке фактов. Безусловно, КГБ также надеялся, что такой массив информации поможет наткнуться на скрытое пока «зерно истины» и его возможно использовать в интересах *дезинформации* .

В то время я заведовал промышленным шпионажем Румынии, и у меня не было причин или возможности узнать, кем являлись агенты Департамента внешней информации, направленные в Ватикан для работы в архивах 314. Руководство этими агентами осуществлял ватиканский отдел Департамента внешней информации. Сведения обо всех разведчиках, действовавших за рубежом, очень хорошо защищались Департаментом. Их имена хорошо знали только кураторы и небольшое число начальников. Любая неосторожность в данном вопросе могла вызвать дипломатический скандал.

После моей публикации об этой операции, впервые изданной в 2007 году, историки и исследователи-добровольцы начали просматривать недавно открытые в Румынии архивы Секуритате. **К настоящему моменту** исследователи смогли определить имя только одного из упомянутых трех агентов Департамента внешней информации: отец Франциск Иосиф Пэл, собор Святого Иосифа 315.

Пэла в 1950 году в качестве агента завербовала Секуритате, когда Франциск Иосиф содержался в печально известной румынской тюрьме Герла. В его задачу входило сообщать сведения о других католических священниках, также находившихся в этой тюрьме. Среди тех, о ком он информировал, были отец Годо Михай (собор Святого Иосифа), отец Чира (собор Святого Иосифа), епископ Эмиль Рити (1926–2006) 316. Сотрудничество Пэла с Секуритате в организации судебного процесса 1951 года против нунциатуры Ватикана в Бухаресте обнародовали в книге, опубликованной в 2008 году Уильямом Тотоком, немецким исследователем румынского происхождения 317. Участие Пэла в операции с архивами Ватикана впервые раскрыл Аурель Маринеску Серджиу в исследовании по истории румынских эмигрантов 318. Этот факт подтвердил румынский исследователь Ремус Мирча Бирц 319. **До сих пор** остается неизвестным, был ли Пэл направлен в Ватикан под своим собственным именем или по фальшивому паспорту, ведь такая практика часто использовалась как Секуритате, так и Департаментом внешней информации.

Ничего из того, что Пэл или другие агенты Департамента внешней информации Румынии обнаружили в архивах Ватикана, не могло быть использовано в качестве основы для фабрикования правдоподобных доказательств симпатий Пия к гитлеровскому режиму или же его безразличия к судьбам евреев 320. Москву не удивило такое развитие событий. КГБ просто хотел утверждать, что имеет в своем распоряжении подлинные документы Ватикана, создавая ложное впечатление. Таким образом, обвинения в адрес Пия XII – «гитлеровского папы» якобы основывались на солидной доказательной базе.

### Глава 10

### «Наместник»

В «Театре на Курфюрстендамм», Западный Берлин, 20 февраля 1963 года состоялась премьера пьесы под названием “*Der Stellvertreter. Ein christliches Trauespiel* ” («Наместник. Христианская трагедия») в постановке Эрвина Пискатора, возглавлявшего театр «Фрайе Фольксбюне» («Свободный народный театр»). Ее основной идеей являлось утверждение, что папа Пий XII ничего не предпринял, чтобы остановить холокост Гитлера, и даже не высказывался против него 321.

Автора пьесы, тридцатиоднолетнего Рольфа Хоххута, на тот момент не знал никто в Западной Германии. Тем не менее практически все остальные, хоть как-то связанные с этой пьесой, так или иначе посвятили свою жизнь служению Москве. Даже театр «Фрайе Фольксбюне», спонсировавший премьеру спектакля, создавался с целью стать коммунистической «отдушиной» в Западном Берлине. Лицом, наиболее тесно связанным с Москвой, был сам Эрвин Пискатор, режиссер спектакля. В то время ему исполнилось шестьдесят девять лет, он являлся членом компартии с самого ее зарождения и всю жизнь создавал пьесы, отражавшие политическую линию коммунистического режима в СССР, в частности, воспевавшие неминуемую гибель капиталистического общества и предполагаемого клерикального порождения капитализма, католической церкви 322.

В конце 1920-х годов Пискатор сотрудничал с великим немецким писателем и коммунистом Бертольдом Брехтом в «Театре на Ноллендорфплац». Вместе они создали «электрически заряженные произведения, в том числе спектакли “*Hoppla, Wir Leben* ” («Гоп-ля, мы живем!») и “*Die Abenteuer Des Braven Soldaten Schwejk* ” («Похождения бравого солдата Швейка»)» 323.

в 1929 году Пискатор совершил свой первый визит в Советский Союз, где он некоторое время работал в Международном объединении рабочих театров. Как значится в его биографии, «творческие работники из числа коммунистов стали все больше прислушиваться к требованиям Москвы в области культуры… Для немецких творческих работников левого толка стало естественным не просто посещать Россию, но и работать там» 324. В этой связи в 1931 году Пискатор переехал в СССР, где вначале хотел создать серию пропагандистских короткометражных фильмов. В то время в Советском Союзе только зарождалась такая форма искусства. Стремясь обеспечить административный ресурс для реализации проекта, он смог организовать двухчасовую встречу с шурином Сталина 325. Вскоре Пискатора избрали председателем Международного объединения рабочих театров, чья штаб-квартира располагалась в Москве. Впоследствии оно стало называться Международным объединением революционных театров 326.

Когда после Второй мировой войны Румыния вошла в зону влияния СССР, советники из советских спецслужб и разведывательных служб создали аналогичные структуры и в Бухаресте. Генерал Пантелеймон Бондаренко, на территории Румынии превратившийся в Георге Пинтилие, но более известный как Пантюша, был советским офицером разведки, назначенным Москвой на должность первого руководителя новой румынской службы госбезопасности Секуритате. Со временем, когда я в конечном итоге стал его начальником, я узнал от болтливого и зачастую подвыпившего Пантюши очень многое об операциях советских разведывательных служб. Пантюша несколько раз вспоминал о Пискаторе, рассказав следующее: перед тем как стать председателем Международного объединения революционных театров – организации прикрытия для советской разведки, – Пискатора завербовали в качестве агента влияния советской внешней разведки, ИНО 327.

Любящий сквернословить Пантюша как-то объяснил: «Сталин не давал ни одной е… нной копейки ни одному члену зарубежной компартии в Москве, если тот пытался перестать работать с нами». Пантюша хорошо знал это, так как работал под прикрытием в Коминтерне, получавшем финансирование от Международного объединения революционных театров.

Пискатор родился в Германии, в Ульме, 17 декабря 1893 года. В 1915 году он был призван в немецкую армию и принимал участие в боевых действиях во время Первой мировой войны 328. Находясь на службе, в 1917 и 1918 годах он работал в качестве режиссера и актера во фронтовом театре в Кортрейке, в Бельгии. После основания в 1919 году Коммунистической партии Германии (КПГ) Пискатор вступил в ее ряды 329.

В следующем году, вернувшись в Германию, он начал на общественных началах работать в Мюнхене в театре «Хоф», вскоре после этого стал актером, а затем режиссером в «Пролетарском театре», марксистском детище. Как писал Пискатор, «задача «Пролетарского театра» состояла в том, чтобы распространять свое просветительское воздействие среди тех масс, которые в политическом отношении еще колебались или оставались равнодушными» 330.

КПГ, в то время самая большая коммунистическая партия после КПСС, в 1925 году обратилась к Пискатору с просьбой создать политическое обозрение 331. Он сформировал команду, куда входил он сам, композитор по рекомендации партии и сценарист, он же поэт, он же продюсер. Вместе они создали «около дюжины скетчей, представленных в виде попурри из коммунистических песен», завершавшихся кульминационной сценой «победы пролетариата» 332. Постановка была достаточно успешной, и вскоре КПГ обратилась к Пискатору с просьбой подготовить постановку представления для первой партийной конференции. Пискатор собрал свою прежнюю команду и создал представление, в котором «были показаны преимущественно исторические события, … практически каждый персонаж являлся исторической (во многих случаях еще действующей) личностью» 333.

Руководству компартии на сей раз не слишком понравилось увиденное. Некоторые считали, что представление было излишне насыщено историческими фактами, что, конечно же, снизило его пропагандистское воздействие. Один из этих скептиков писал: «Возможно, что-то получилось не совсем так, как надо, товарищ режиссер… Не следует так рабски придерживаться «именно того, что случилось на самом деле» 334.

Пискатор принял этот совет во внимание и научился беллетризировать историю, то есть излагать документальный исторический материал в форме художественного повествования. Вскоре он стал сотрудничать с ведущими драматургами-коммунистами Германии 335. Кроме того, он обучал молодых актеров, хотя, как было сказано, те получали основные знания «на курсах у руководителей КПГ, и наличие партбилета уже само по себе являлось показателем компетентности» 336.

Известен по крайней мере один случай, когда Пискатор не стал ставить пьесу из-за того, что ее автор отказался от членства в компартии 337. В другой раз Пискатор пригласил на одну из заключительных репетиций пьесы «представителей советского посольства и торгового представительства, а также руководство КПГ и журналистов коммунистических изданий» – только для права ее переписать. Он согласился, хотя это и означало, что премьеру придется отложить на два дня 338. В программе спектакля, составленной в апреле 1930 года, Пискатор писал:

«Сейчас, как никогда раньше, крайне важно принять определенную сторону, сторону пролетариата. И, как никогда раньше, теперь театр обязан накрепко связать себя с политикой: политикой пролетариата. Все настойчивей проявляется необходимость в том, чтобы театр стал действием, действием пролетариата. Единение сцены и масс, их творческое единство будет достигнуто не в «Театре века», а в боевом театре пролетариата» 339.

В эпилоге к одной из пьес, поставленной Пискатором в 1934 году, он писал, что его театр «всегда был политическим, то есть политическим в том смысле, который одобрен Коммунистической партией» 340. В 1934 году Пискатор изложил свою концепцию театра следующим образом:

«Практически любую буржуазную пьесу, не важно, говорится ли в ней о распаде буржуазного общества, или же она твердо придерживается капиталистических принципов, можно превратить в средство укрепления концепции классовой борьбы, углубления революционного понимания исторической необходимости. Удобно делать постановку такой пьесы в форме изложения текста с целью исключения возможности недопонимания каких-то моментов и неверного впечатления от них. При определенных обстоятельствах в пьесу могут быть внесены изменения (забота о чувствах автора стала уже архаизмом) путем сокращения текста или усиления определенных сцен, даже путем включения пролога и эпилога, чтобы сделать смысл произведения более ясным. Таким образом можно было бы изменить бо́льшую часть мировой литературы, чтобы она служила делу революционного пролетариата. Точно таким же образом можно было бы использовать всю мировую литературу для политических целей пропаганды концепции классовой борьбы» 341.

Именно этот рецепт он использовал спустя два десятилетия для достижения совершенства при создании пьесы «Наместник».

Несмотря на безусловную преданность Пискатора партии, в высших кругах коммунистического руководства приняли вопрос об идеологической направленности его творческой деятельности. Масштабы творчества Пискатора казались слишком грандиозными для рабочего класса. Возникал вопрос: был ли он «боевым товарищем или [только] салонным, светским коммунистом» 342. Замешательство косной коммунистической теократии могли также вызвать его отношения с нацистским министром пропаганды Йозефом Геббельсом, однажды побывавшем на спектакле Пискатора и с которым Пискатор, как предполагалось, вместе делал радиопрограмму 343. Тем не менее в конечном итоге «достижения Пискатора как сторонника Октябрьской революции и советского режима шли ему в актив; начиная с работы в «Пролетарском театре» и в последующем он действовал под воздействием безграничной симпатии к советскому режиму» 344. Биограф Пискатора писал: «Факт остается фактом: он был коммунистом и неукоснительно руководствовался партийными директивами» 345.

Пискатор отстаивал свои идеи в изданной в 1929 году книге «Политический театр». Он, в частности, писал: «Любое художественное намерение должно быть в целом подчинено революционной идее: сознательному пониманию и пропаганде концепции классовой борьбы». Далее он продолжал: «Мы, как революционные марксисты, не можем считать нашу цель достигнутой, если не создаем критическую копию реальности, театр как зеркало времени… Задача революционного театра – отразить реальность как отправную точку и, чтобы очевидно представить социальное неравноправие, сделать этот фактор нашим обвинением, причиной нашего восстания, нашей целью» 346.

Несмотря на существенные разногласия между Пискатором и руководителями компартии, он оставил значительной след в коммунистически настроенных театрах. Наряду с другими драматургами, он «всколыхнул революционный вихрь в театре. Этот порыв последовал сразу же за успешной коммунистической революцией в России» 347.

в 1938 году Пискатора направили от Иностранного отдела (ИНО) в Париж на временную работу с международной революционной театральной группой. Там, как утверждал Пискатор, Вильгельм Пик, глава немецкой КПГ в Советском Союзе и, по моей информации, полковник ИНО под прикрытием, посоветовал ему не возвращаться в Москву, потому что волна арестов в то время захлестнула советскую столицу 348. Эта история используется биографами Пискатора, но, возможно, она являлась дезинформацией. ИНО мог с самого начала планировать отправку Пискатора в США, конечную цель для советской разведки.

Пискатор в действительности сел на корабль до Соединенных Штатов, прибывший в Нью-Йорк 2 января 1939 года. Там он открыл «Драматическую мастерскую» при Новой школе социальных исследований Нью-Йорка. Эта мастерская стала отправной точкой для карьеры таких людей, как Тенесси Уильямс, Марлон Брандо, Уолтер Маттау, Род Стайгер, Шелли Уинтерс, Гарри Белафонте, Элейн Стрич, Бен Газзара и Тони Кертис 349.

Ни погромы в Советском Союзе, ни переезд в США не уменьшили у Пискатора желания использовать сцену для продвижения своих коммунистических идей. Журнал «Тайм» в 1940 году написал о нем следующее:

«Он породил множество великих пьес, откровенных, как пропаганда, выявил все возможные направления классовой борьбы и подчеркнул важность воздействия масс, а не индивидуальных актеров. Полный решимости добиться единения аудитории со своими спектаклями, он отменил занавес, заставил актеров играть в проходах, а громкоговорители в его спектаклях звучали со всех сторон. Его театр стал универсальной «машиной» для выражения чувств, в которой были перемешаны спектакли, фильмы, радиопостановки» 350.

Когда Соединенные Штаты вступили в «холодную войну», Пискатор, безусловно, стал осмотрительней в коммунистических связях. Как объяснил его биограф, «одна из трудностей в оценке достижений Пискатора в период его пребывания в США заключается в том, что многое из написанного о «Драматической мастерской» являлось просто своего рода экспериментом в области связей с общественностью» 351. Коммунистическая партия тем не менее по-прежнему верила в него 352.

После активного расследования ФБР, связанного с требованиями депортации Пискатора, в 1951 году он получил повестку Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности[[43]](#footnote-43) о публичном слушании его дела в связи с предъявлением ему соответствующих обвинений. Под давлением агрессивно настроенной прессы, охарактеризовавшей «Драматическую мастерскую» при Новой школе социальных исследований как коммунистическую организацию «сочувствующих», а также принимая во внимание полученное уведомление об обвинениях в его адрес, Пискатор вынужденно вернулся в Германию 353. Там с ним поначалу обращались как с «великим старцем», который уже изжил себя» 354.

Пискатор провел девять лет, переходя из театра в театр, но где-то в 1960 году вновь встретился с Бернхардом Райхом, драматургом и театральным режиссером. Они вместе работали в Советском Союзе в 1930-х годах. Райх утверждал, что именно он в 1937 году предостерег Пискатора от возвращения в СССР из Франции и уговорил его переехать в США. Самому Райху не представилось возможности сбежать из СССР в 1930-х годах. Он вернулся в Германию только в середине 1950-х годов как «реабилитированный» советский критик 355. Возможно, именно Райху принадлежит немаловажная роль в том, что в 1962 году Пискатора назначили руководителем и режиссером в западноберлинский театр «Фрайе Фольксбюне».

«Фрайе Фольксбюне» занимал наиболее прокоммунистические позиции из всех театров, где Пискатор работал в 1920-х годах. Идея создания в Берлине «народного» театра, лежавшая в основе театра «Фрайе Фольксбюне» («Свободный народный театр»), восходит еще к театру «Фольксбюне» («Народный театр»), основанному в 1892 году. Слово «фрайе» («свободный») добавили, чтобы показать, что театр находится в свободном (Западном) секторе Берлина – по аналогии с новым университетом в Западном секторе Берлина, получившим название «Свободный университет». Целью театра являлась организация общественно-злободневных представлений социально-бытового жанра по ценам, доступным простым представителям рабочего класса.

Девизом «Народного театра» было “*Die Kunst dem Volke* ” («Искусство для народа»). Первое здание театра построили в 1913–1914 годах в восточной части Берлина, но Вторая мировая война превратила его в руины. В августе 1961 года началось строительство Берлинской стены, разделившей город. Когда ее строительство завершилось, жители Западного сектора больше уже не могли посещать спектакли в Восточном секторе. Чтобы решить возникшую проблему, власти Восточного Берлина решили финансировать деятельность нового театра «Фрайе Фольксбюне» в западной части города. Этот шаг должен был служить делу пропаганды коммунизма среди жителей Западного Берлина.

Через несколько лет поисков постоянного пристанища Пискатору удалось в 1962 году стать руководителем западноберлинского театра «Фрайе Фольксбюне», тогда не еще не имевшего своей собственной сцены. Именно поэтому Пискатор открыл свой первый сезон постановкой спектакля «Наместник» на сцене «Театра на Курфюрстендамм» – театра, подходящего для требуемых драматических эффектов на сцене 356. При этом выбрали произведение, отвечавшее целям Коммунистической партии.

### Глава 11

### Спектакль

В спектакле «Наместник» два основных персонажа: Курт Герштейн, созданный на основе реально существовавшего человека, и вымышленный отец Риккардо Фонтана. Реально существовавший Герштейн – нацистский офицер, находившийся после войны в плену у союзников, – оставил письменное заявление, позднее якобы в общих чертах послужившее принципиальной основой для спектакля. История, изложенная Герштейном, вполне могла иметь в основе реальность, но это был запутавшийся в жизни человек, обнаруженный повешенным в камере прежде, чем правдивость его истории была подтверждена. Возможно, Гернштейн совершил самоубийство. Таким образом, он остается загадочной фигурой 357. Фонтана является вымышленным персонажем, хотя Хоххут утверждал, что создал этого героя на основе отца Максимилиана Кольбе и отца Бернхарда Лихтенберга, а пьеса посвящена им обоим, и также на основе похожих на них самоотверженных священнослужителей 358.

Основная сюжетная линия спектакля «Наместник» заключается в том, что один положительный персонаж, нацист Герштейн, рассказывает другому положительному персонажу, вымышленному священнику Фонтане, о манере поведения нацистов с евреями. Фонтане, однако, постоянно мешают в его попытках довести эту информацию до папы. Когда же ему наконец удается сделать это, папа Пий XII не проявляет какого-либо беспокойства о жертвах. Тогда Фонтана приносит себя в жертву, нашив себе на одежду желтую звезду и отправившись в концентрационный лагерь. Таким образом, он становится истинным наместником Христа. К сквозным темам относятся идеи о том, что война Гитлера против Советского Союза была своего рода папским крестовым походом, и Пия с иезуитами прежде всего заботили их инвестиции в военные предприятия.

Хоххут неоднократно участвовал в различного рода дискуссиях по этому вопросу. Как минимум однажды он написал, что «Наместник» не является обвинением в антисемитизме, поскольку не существовало никаких доказательств приверженности Пия антисемитизму 359. Очевидно, молчание какого-либо персонажа не способствует развитию театральной постановки, поэтому Пий достаточно долго не появляется на сцене. Папское молчание, однако, является предметом многочисленных диалогов в окончательном варианте пьесы. Почти все остальные персонажи либо обсуждают между собой, либо хотя бы упоминают нежелание папы римского прямо и решительно высказаться против обращения Гитлера с евреями, что приводит к прямой конфронтации, выраженной в ключевой сцене. В некоторых постановках это единственная сцена, где сам папа появляется на подмостках. В отдельных версиях спектакля завершающим действием папы является то, что он умывает руки, запачканные чернилами в результате редактирования так и не доделанного заявления. Этот жест напоминает Понтия Пилата 360.

Если бы постановка длилась в полном соответствии с написанным, то «Наместника» надо было бы играть семь или восемь часов. Так как это не соответствовало театральным принципам, немецкий постановщик Эрвин Пискатор отредактировал сценарий, учтя требование более приемлемой длительности спектакля, для чего он внес весьма существенные изменения в пьесу 361. Фактически в каждой стране, где пьеса шла на сцене, создавали значительные правки как ее сюжета, так и сценического оформления.

Краткое изложение первоначальной версии спектакля в постановке Пискатора таково:

Акт I: Спектакль «Наместник» начинается с обсуждения вопроса, следует ли папе Пию XII отменить конкордат[[44]](#footnote-44) в знак протеста против действий нацистов. Бессердечный католический промышленник в исполнении того же актера, что играет и роль Пия, защищает применение им рабского труда на своих предприятиях.

Акт II: Гитлер боялся Пия больше, чем любого другого мирового лидера. Пий тем не менее имеет слишком много коммерческих интересов, которые не позволяют ему осудить Гитлера. Кардинал утверждает, что нацисты являются последним бастионом против советского господства в Европе.

Акт III: Когда «под окнами резиденции папы» на евреев производят облаву, Риккардо Фонтана, вымышленный священник, провозглашает: «Ничего не делать так же плохо, как принять чью-либо сторону… Бог может простить палача за его работу, но не священника, не папу!» Немецкий офицер замечает, что папа тепло принял тысячи немецких солдат.

Акт IV: Пий, с «аристократической невозмутимостью» и «ледяным блеском» в глазах, выражает обеспокоенность по поводу финансовых активов Ватикана и бомбардировок заводов авиацией союзников. Он беспокоится, что авианалеты будут способствовать обнищанию итальянских рабочих и те в конечном счете станут анархистами либо коммунистами. Пий подтверждает свою решимость помочь евреям, храня молчание, пытаясь избежать еще большего зла. Когда Фонтана задает ему гневные вопросы, Пий разглагольствует о геополитической важности того, что сильная Германия противостоит советской угрозе.

Акт V: Фонтана откидывает свою одежду и демонстрирует желтую звезду в знак поддержки евреев. Он присоединяется к высылаемым на смерть в Освенцим, где происходит остальная часть действия, которое завершается цитатой немецкого посла Эрнста фон Вайцзеккера: «Поскольку здесь, в Риме, видимо, не следует ожидать дальнейших действий относительно еврейской проблемы, можно предположить, что этот вопрос, так осложнявший отношения между Германией и Ватиканом, уже урегулирован» 362.

Спектакль «Наместник» стал более известен своими обвинениями против папы, чем сюжетом или какой-либо театральной идеей. В спектакле отсутствовало развитие Пия в качестве трагической фигуры, поскольку в том не было ни трагической нерешительности, ни раздиравших его противоречий. Ему недоставало не только христианской любви, но даже обычной человеческой порядочности. Еженедельник «Варьете» со своей стороны дал спектаклю следующую краткую оценку: «Такой материал, безусловно, с трудом поддается воплощению на сцене, и сомнительно, чтобы он подошел для гастролей или постоянного репертуара» 363.

Спектакль – это просто игра, но Хоххут и все имевшие отношение к пьесе «Наместник» хотели создать нечто большее. Согласно высказыванию Хоххута, «главный тезис» спектакля заключался в том, что «Гитлер отказался бы от программы массового уничтожения, если бы только высокопоставленные немецкие священнослужители… или Ватикан… убедительно вмешались в этот вопрос» 364.

В «Исторических пояснениях» к пьесе «Наместник» Хоххут говорит: «Пожалуй, еще никогда прежде в истории человечества такое множество людей не платило ценою своей жизни за пассивность одного государственного деятеля» 365. В редакционной статье журнал иезуитов «Америка» дал на это следующий ответ: «Пожалуй, еще никогда прежде в истории человечества такое множество злобных, тенденциозных и низких обвинений во внутренних побуждениях не было основано на таких шатких, искаженных и сфальсифицированных исторических аргументах. Спектакль «Наместник» представляет собой злобную клевету» 366.

После того как спектакль «Наместник» увидел свет, без каких-либо новых доказательств изложенной в нем идеи, общее представление о Пие XII, сложившееся на основе широко известной о нем в течение двух десятилетий информации, внезапно и бесповоротно переменилось: тот, кто был безупречно белым, теперь стал черным как смоль. Это побудило журнал «Америка» задать вопрос:

«Что произошло? … Как можно одним взмахом стереть обоснованную и добровольную дань памяти папе Пию XII? Почему она перестает иметь какое-либо значение, стоило только появиться на сцене спектаклю «Наместник»? Согласно какой диалектике или же в результате какого человеческого непостоянства известный благодетель человечества, и в первую очередь евреев, сейчас стал преступником?» 367

Многие исследователи спектакля задавались вопросом, где Хоххут мог получить информацию, в частности, относящуюся к внутренним побуждениям папы. Один из авторов таких исследований писал:

«Где Хоххут мог получить факты для своего спектакля? Он мог использовать свидетельские показания, представленные на Нюрнбергском процессе и на суде над Эйхманом[[45]](#footnote-45), мог ознакомиться с архивными материалами США и Германии, а также с современными документами. Ему были предоставлены материалы для того, чтобы он описал преследования евреев и сцены в концлагере. Но у него вообще нет каких-либо ссылок на документальные свидетельства, когда он выдвигает основные обвинения против Пия XII, объясняя молчание папы его низменными внутренними побуждениями 368.

Хоххут заявил, что провел три месяца в Риме, «изучая обстановку, беседуя со швейцарскими гвардейцами, римлянами и евреями, которые укрывались в итальянских монастырях» 369. Поскольку он никогда не имел доступа к какому-либо архиву, Хоххут, по его утверждениям, основывался на ответах «пожилого и умудренного немецкоязычного епископа», которому он задал ряд вопросов 370, однако он отказался назвать имя этого епископа 371. Взамен Хоххут навлек необоснованные подозрения на многочисленных служащих Ватикана.

Мы вместе с соавтором этой книги неоднократно посещали Ватикан, наделенные солидными официальными полномочиями, но ни один из нас не смог загнать какого-либо епископа в угол и убедить его раскрыть секретные документы Ватикана. Возможно, Хоххуту в этом вопросе просто повезло. Возможно, он сочинил эту историю, ведь у Хоххута не было репутации правдивого и достоверного рассказчика, а возможно, он мог ознакомиться с документами Ватикана, полученными тремя агентами Департамента внешней информации Румынии, принимавших участие в операции «Место 12». В конце концов, все эти разнообразные варианты не имеют ровным счетом никакого значения. Наиболее важным моментом является то, что один-единственный спектакль не мог бы так радикально изменить восприятие Пия XII в мире, превратив его вместо антигитлеровского папы в пронацистского. Никакое литературное произведение не в состоянии осуществить такую метаморфозу. На это способна только широкомасштабная операция КГБ по фальсификации.

В пьесе «Наместник» имеется ряд фактологических ошибок, касающихся Римско-католической церкви, которые вряд ли допустил бы высокопоставленный священнослужитель или епископ, а вот советские специалисты по дезинформации как раз могли сделать именно такие ошибки. Эрик фон Кюнельт-Леддин в своей книге “*The Timeless Christian* ”, опубликованной в 1969 году, выявил следующие ошибки (наряду с прочими):

1. Отца Фонтана называют «графом Риккардо Фонтана, двадцатисемилетним иезуитом, который работает в качестве молодого атташе в нунциатуре в Берлине». Прежде всего, время, необходимое для подготовки священнослужителя-иезуита, исключает возможность кому-либо стать иезуитом в таком молодом возрасте. Кроме того, в то время еще не было ни одного иезуита на дипломатической службе. И совершенно очевидно то, что иезуиты не сохраняют светские титулы, такие, как «граф»; они должны были отказываться от них.

2. В спектакле упоминается конкордат между Ватиканом и Японией. Такого договора никогда не существовало.

3. В спектакле упоминается также испанская придворная одежда, которую носили в Ватикане: «мрачное разукрашенное придворное платье времен Генриха II». Это совершенно не соответствует действительности.

4. В соответствии с сюжетом спектакля Гитлер запретил какие-либо шаги, направленные против Римско-католической церкви. Пастор Мартин Нимеллер, президент Всемирного совета церквей (1961–1984), в свое время отправленный в Дахау (1937–1945) за противодействие нацификации протестантской церкви, и множество других жертв гитлеровского нацизма из числа духовенства желали бы, чтобы все произошло именно так!

5. Пий XII всегда находился один за столом, потому что не выносил вида человеческого лица. В действительности же Пий просто следовал обычаю Ватикана принимать пищу в основном в одиночку. Тем не менее он иногда обедал вместе с гостями и был известен как остроумный собеседник 372.

6. Офицер швейцарской гвардии изображен в центре Рима одетым по полной форме и вызывающим кардинала, который находился с визитом у графа Фонтаны. Швейцарским гвардейцам, однако, не разрешалось носить форму за пределами Ватикана.

7. Общество Иисуса ошибочно называют «Орденом иезуитов», и в спектакле «Орден иезуитов» поставлял в Советский Союз ртуть из испанских шахт. Этого никогда не было.

8. Вразрез тому, что представляли в спектакле, в то время в Вашингтоне не было папского легата, а существовал только апостольский легат[[46]](#footnote-46).

9. В сцене, где Пий попытался запретить отцу Фонтане прикрепить звезду Давида к своей рясе, папа произносит: «Мы запрещаем ему делать это – запрещаем с папского престола!» Это абсурд. Заявления «с папского престола» могли делать только в отношении догматических формулировок 373.

Исторические аспекты пьесы «Наместник» содержат дополнительные косвенные доказательства того, что это шоу является продуктом деятельности специалистов КГБ по фальсификациям. Приложение к пьесе под названием «Исторические пояснения» описывается следующим образом:

«Сорок пять страниц аргументации и доказательств! Но количество может ввести в заблуждение. Все материалы представлены вперемешку; мы редко точно указываем, откуда взяты аргументы и цитаты… Источники, относящиеся к солидным собраниям, упоминаются лишь в единичных случаях; зато часто упоминаются доказательства и свидетели сомнительной ценности… Работа основана на доказательствах из вторых и третьих рук, на популярных изданиях, которые даже не претендуют на какие-либо подтверждения» 374.

В «Исторических пояснениях» раскрывается тесная связь пьесы с послевоенной советской пропагандой. Как отметил немецкий ученый Майкл Фельдкамп, «летом 1963 года Ватикан отметил «многочисленные совпадения» между спектаклем Хоххута и обычной коммунистической пропагандистской кампанией против Римско-католической церкви папы римского, «среди которых – обвинение в совместном с Гитлером крестовом походе против Советского Союза», а также утверждение, что отказ Святого престола и ордена иезуитов от христианских нравственных принципов объясняется их «огромными экономическими владениями» 375.

Правительство Западной Германии даже выразило «глубокое сожаление» в связи с такими нападками на Пия XII, поскольку тот протестовал против расовых преследований со стороны Третьего рейха и «спас столько евреев от преследований, сколько вообще было можно спасти» 376.

Совсем недавно Джованни Мария Виан, редактор газеты Ватикана «Л’Оссерваторе романо», написал, что в спектакле «использованы многие идеи, предложенные Михаилом Марковичем Шейманом в своей книге «Ватикан во Второй мировой войне», впервые опубликованной на русском языке в Институте истории Академии наук СССР, инструменте пропаганды коммунистической идеологии» 377. Виан отметил, что позиция, занятая Пием XII во время войны, была «антикоммунистической, и по этой причине уже во время войны папа стал объектом советской пропаганды как лицо, находившееся в сговоре с нацизмом и ее ужасными порождениями» 378. Книга Шеймана, безусловно, являлась исключительно советским пропагандистским продуктом. Историк Джон Конвей объяснял:

«Книга Шеймана примечательна тщательной выбраковкой подлинных материалов и полной извращенностью своих выводов. Согласно Шейману, папа Пий XII был одержим лишь одной мыслью – о необходимости организации крестового похода против Советского Союза. И он искал любого возможного пособника для достижения этой цели. Как результат, действия любого антисоветского правительства, даже преступного, игнорировались или даже одобрялись. Хоххут использовал различные варианты этой «концепции», хотя он и отрицал очевидные обвинения в адрес Ватикана в стремлении организовать крестовый поход против большевизма» 379.

Хоххут имел явное преимущество перед Шейманом. Он и легион его пропагандистов и сторонников могли ответить на любую критику репликой, что это всего лишь спектакль, всего лишь вымысел. В то же время, особенно с учетом исторического приложения, пьеса «Наместник» претендовала на историческую истину. И именно это являлось конечной целью советской дезинформации.

### Глава 12

### Дезинформация повсеместно

Спектакль «Наместник» шел на берлинской сцене всего лишь две недели, получив противоречивые в лучшем случае отзывы, однако смог вызвать политический скандал 380. То, в каком негативном свете в пьесе показали Пия XII, вызвало возражения практически у каждого, кто не понаслышке знал о деятельности папы в период войны. Федеральный канцлер ФРГ Конрад Аденауэр даже извинился перед Ватиканом за постановку Пискатора 381.

Несмотря на непродолжительный и коммерчески неудачный дебют, «Наместник» тем не менее быстро перевели и поставили на сцене некоторые хорошо известные театральные деятели – западные коммунисты или сочувствующие. Например, первая французская постановка «Наместника» состоялась в парижском театре “*L’Athйnйe* ”. Перевел пьесу Хорхе Семпрун, отмеченный наградами писатель и драматург. Он также являлся активным коммунистом 382.

Семпрун с юношеских лет был активистом компартии, во время Второй мировой войны он присоединился к коммунистическому отряду Сопротивления во Франции. После войны, оставаясь во Франции, он также вступил в ряды запрещенной и изгнанной из страны Коммунистической партии Испании (КПИ). В течение почти десятилетия в 1950-х годах и в начале 1960-х годов Семпрун оказывал помощь в организации подпольной деятельности КПИ 383. Фактически в то время, когда Семпрун перевел пьесу Хоххута, он все еще был активным членом высшего органа компартии, ее Политбюро. После исключения в 1965 году из Политбюро в связи с разногласиями по вопросам стратегии партийной политики Семпрун смог по-настоящему сосредоточиться на своей не противоречащей закону писательской карьере 384.

Режиссерами французской постановки выступили Фрэнсис Дарбон и известный британский постановщик Питер Брук. Как и Пискатор, Брук был театральной легендой. Его отличие от Пискатора и Семпруна заключалось в том, что нет никаких документальных свидетельств его членства в коммунистической партии. Тем не менее в юности Брук писал, что его «политические устои» пошатнулись, когда Советы достигли договоренности с нацистским режимом 385. Кроме того, во время Второй мировой войны Брук сделал постановку пьесы, и это был его первый режиссерский опыт, доходы от которого шли в «Фонд помощи России» 386. Брук в 1955 году совершил весьма успешную поездку в Советский Союз 387. Рассказывая о привлекательности своей работы для советских людей, постановщик дал этому явлению такое объяснение: «Самое главное, когда характеризовали мое произведение, советские критики отметили, что ему присущи простота, аскетизм и экономия. И вдруг они осознали, что это те же самые слова, которыми Хрущев характеризовал свою новую линию партии» 388. Позже, когда Брук осуществил постановку пьесы, направленной против войны США во Вьетнаме, лорд Чемберлен жаловался, что она была «отвратительной, антиамериканской и коммунистической по духу» 389.

Спектакль «Наместник», поставленный Бруком, шел в Париже около шести месяцев. Потребовалось достаточно длительное время, чтобы в результате во Франции появился так называемый «исторический театр»[[47]](#footnote-47) 390. Бруку, впрочем, не нравился термин «исторический театр». «Вам никогда не добраться до настоящей истории, – говорил он. – Я бы предпочел называть это мифическим театром» 391.

Кроме работы во Франции, Брук был также одним из трех постоянных директоров нового, но уважаемого Королевского шекспировского общества, работавшего в помещении театра «Олдуич» в Лондоне. Это общество создал Питер Холл (позже – сэр Питер Реджинальд Франклин Холл), еще одна влиятельная фигура британского театрального мира послевоенного периода 392. Он, Брук и французский режиссер Мишель Сен-Дени 393 являлись постоянными директорами вновь созданного общества. Как и многие молодые режиссеры в то время, Холл находился под сильным влиянием популярных театральных тенденций, и Королевское шекспировское общество вскоре стало «считаться авангардистским оплотом» 394.

В своей книге “*Strategies of Political Theatre* ” («Стратегии политического театра») ее автор Майкл Паттерсон перечисляет создание Королевского шекспировского общества в 1961 году и его размещение в здании театра «Олдуич», позволившее осуществлять постановки посовременней, в «краткой хронологии» развития политического театра 395. Как пишет исследователь, в 1962 году «в театре «Олдуич»… Питер Холл в последние месяцы предложил некоторым драматургам новой школы ни с чем не сравнимые возможности» 396. С другой стороны, «некоторые лондонские зрители [были] озадачены, обнаружив, что Королевское шекспировское общество так упорно ориентируется на постановки новейшей драмы, исключая более отдаленные времена [так в оригинале]» 397. Несколько лет спустя Эмиль Литтлер, театральный продюсер и член совета Королевского шекспировского общества, выразил возмущение в связи с «грязными пьесами» театра «Олдуич» 398.

Первая английская постановка спектакля «Наместник» была осуществлена в Лондоне Королевским шекспировским обществом в помещении театра «Олдуич» в 1963 году под названием «Наместник» 399. Перевод пьесы для Королевского шекспировского общества сделал Роберт Дэвид Макдональд 400. В 1950-х годах он работал переводчиком для ЮНЕСКО, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. В то время ЮНЕСКО воспринималось многими как удобная для коммунистов трибуна для организации нападок на Запад 401. КГБ активно использовал эту организацию для распространения своей агентуры по всему миру 402. ЮНЕСКО оказало помощь в издании журнала “*World Theatre* ”, который c похвалой отозвался о постановке Эрвином Пискатором «Наместника», назвав это мужественным поступком 403.

Работая в ЮНЕСКО, Макдональд встречался с Пискатором. Хотя у него до этого не было никакого театрального опыта, Макдональд «сразу же стал работать в театре в качестве режиссера» 404. Он работал с Пискатором в Берлине, и между ними сформировались тесные профессиональные отношения. В результате Макдональд перевел и переработал пьесу «Наместник» на английский язык 405.

Период 1963–1964 годов был наиболее успешным для Коммунистической партии Великобритании, и политический театр начинал приживаться в стране 406. «Словно ударные волны, кругами распространявшиеся по всей Европе, интерес к эпическому театру [немецкого драматурга-коммуниста Бертольда] Брехта рос прямо пропорционально тому, как идеология коммунизма становилась все более популярна среди широких кругов европейской интеллигенции» 407. Несколько новых и талантливых драматургов «разделяли похвальное, но странное убеждение: что, написав пьесы и поставив их на сцене, они могли способствовать изменению способа организации общества» 408. В 1978 году журнал “*Performing Arts* ” («Театральное искусство») мог написать следующее: «В целом труппы политического театра питают надежду на то, что в конечном итоге в Великобритании будет социалистическое правительство, руководствующееся идеями марксизма и представляющее рабочий класс, а также на то, что работник будет контролировать производство и распределение» 409.

Режиссера, обработавшего пьесу «Наместник» для ее постановки в театре «Олдуич», звали Клиффорд Уильямс 410. В начале спектакля он добавил новую сцену, а завершил его фильмом о том, как жертв Освенцима закапывают бульдозером 411. Кроме того, по ходу действия пьесы через громкоговорители зачитывались вырезки из газет и некоторые документы 412. Об Уильямсе писали следующее: «Пьеса Хоххута, несомненно, вызвала интерес у Уильямса – в период изменения социальных и сценических концепций развития театра, которое могло спровоцировать ожесточенные споры или же вывести из состояния самоуспокоенности и благодушия» 413. Безусловно, Уильямс пришел в Королевское шекспировское общество из «Театральной мастерской» «левого, по существу, почти коммунистического толка» 414, где он обучался под руководством известного режиссера с коммунистическими взглядами Джоана Литтлвуда 415.

###### \* \* \*

В Нью-Йорке пьесу «Наместник» опубликовало американское издательство «Гроув Пресс». Это издательство принадлежало Барни Россету, самопровозглашенному коммунисту, который приобрел «Гроув Пресс» в 1951 году и превратил его во влиятельное издание, выпускавшее альтернативные публикации. Среди радикальных политических мыслителей и писателей, ставших авторами «Гроув Пресс» в 1960-х годах, были Малкольм Икс и давний коллега Эрвина Пискатора – Бертольт Брехт. Издательство «Гроув Пресс» опубликовало также дневники Че Гевары с предисловием Фиделя Кастро. Дневники Че, безусловно, создала дезинформационная машина Кремля. Обработанные и усовершенствованные в недрах КГБ, эти дневники вначале частями опубликовали в литературном журнале “*Evergreen Review* ”, а затем выпустили издательством «Гроув Пресс» в виде книги. Владельцем журнала “*Evergreen Review* ”, как и издательства «Гроув Пресс», был Барни Россет. В интервью, которое у Россета взяли в 2006 году, задали вопрос о его религиозных убеждениях. Россет ответил, что никогда не имел никаких религиозных убеждений: «Поэтому я стал коммунистом. Для меня это является религией. И вам лучше поверить в это» 416. Журнал “*Evergreen Review* ” также оказал поддержку пьесе «Наместник». В мае 1964 года, сразу после премьеры спектакля на Бродвее, это издание опубликовало статью, написанную Хоххутом 417. Кроме того, журнал не только публиковал информацию рекламного характера о книжной версии пьесы «Наместник», но и организовывал кросс-маркетинговые акции, рекламируя, например, книгу Рудольфа Врбы[[48]](#footnote-48) “*I Cannot Forgive* ” («Не могу простить») следующим образом: «Это свидетельство очевидца, документальное подтверждение пьесы «Наместник» человеком, который смог сбежать из Освенцима» 418. В действительности свидетельства Врбы оказались весьма сомнительными, и позже он признался в том, что при их написании он, пользуясь «свободой творчества, практиковал художественные допущения» 419.

###### \* \* \*

На Бродвее постановку пьесы «Наместник» осуществил американский продюсер Герман Шумлин. Хотя в историческом плане его сложно сравнить с Пискатором или Бруком, он сделал успешную карьеру и в кино, и на сцене. Среди бродвейских постановок Шумлина – спектакли “*Last Mile* ” («Последняя миля») в 1930 году, “*Grand Hotel* ” («Гранд Отель») в 1930 году, “*The Children’s Hour* ” («Детский час») в 1934 году, “*The Little Foxes* ” («Лисички») в 1939 году, “*The Male Animal* ” («Самец») в 1940 году, “*The Corn Is Green* ” («Молодо-зелено») в 1940 году, “*Watch on the Rhine* ” («Страж на Рейне») в 1941 году, “*The Searching Wind* ” («Пронизывающий ветер») в 1944 году, “*Inherit the Wind* ” («Пожнешь бурю») в 1955 году и, наконец, в 1964 году – «Наместник».

Шумлин занимал позицию активного коммуниста. По данным журнала «Тайм» (публикация от 5 февраля 1940 года), Шумлин был единственным продюсером, размещавшим объявления и рекламу в американской коммунистической газете «Дейли уоркер». Далее в этой публикации отмечался следующий факт: «У господина Шумлина почти не было друзей, кроме сторонницы левых взглядов Лилиан Хеллман». Хеллман, с которой Шумлин поддерживал профессиональные и романтические отношения, выступала с открытой поддержкой коммунизма. В примечаниях к ее пьесе «Лисички» утверждалось, что она была «известна как своими норковыми шубами, так и открытой поддержкой Коммунистической партии и прокоммунистических организаций» 420.

Шумлин занимал пост председателя «Объединенного антифашистского комитета по беженцам» левого толка 421. Эту организацию «изначально создали коммунисты для оказания помощи беженцам-сталинистам из Испании» 422. Согласно уставу, целью «Объединенного комитета» являлся сбор средств на благотворительные нужды, после Второй мировой войны организация направила деньги в Югославию, чтобы помочь коммунистам выиграть первые послевоенные выборы. «Объединенный антифашистский комитет по беженцам» в 1947 году заинтересовал Комиссию по расследованию антиамериканской деятельности палаты представителей США с точки зрения возможного коммунистического проникновения в госструктуры. Когда «Объединенный комитет» отказался представить соответствующие отчеты, федеральный судья признал Шумлина и пятнадцать других членов этой организации виновными в неуважении к конгрессу. На Шумлина наложили штраф в размере пятисот долларов и приговорили к трем месяцам тюремного заключения с отсрочкой исполнения наказания 423.

В 1964 году Шумлин получил премию «Тони»[[49]](#footnote-49) за постановку спектакля «Наместник» на Бродвее. Это стало возможно в основном благодаря тому, что сама постановка воспринималась как смелый шаг протеста против всех тех, кто противился оценке Пия в спектакле. Многим критикам не понравилась версия «Наместника» в редакции Шумлина, тем не менее постановка продержалась на Бродвее около года. Похоже, речь не шла о высоком сценическом качестве пьесы. Рассуждая по поводу актов насилия протестующих на ее премьере, театральный критик «Нью-Йорк таймс» Фрэнк Рич писал: «На сцене была явная неудача, но реклама превратила уже забытый спектакль в псевдохит и обеспечила продюсеру за его смелость премию «Тони» 424. Другой критик заявил, что пьеса была «похожа на переложение литературной классики в виде комиксов» 425.

От Шумлина ожидали статью о пьесе в каком-нибудь журнале. Такая статья появилась в 1964 году в февральском издании журнала «Джуиш уорлд». Еще одну статью с похвалой в адрес «Наместника», опубликованного в Соединенных Штатах, написал Дэвид Горовиц 426. Последний считал нужным пояснять, что на практике он является коммунистом 427. До того как стать практически лидером консервативного или неоконсервативного политического движения, Горовиц занимал различные руководящие должности в журнале “*Ramparts* ” («Бастионы»). Это издание с момента своего основания в начале 1960-х годов в качестве католического журнала превратилось в журнал крайне левого толка, предположительно финансируемый Советским Союзом 428.

Макс Лернер к концу жизни публиковался в качестве обозревателя сразу в нескольких изданиях и рассматривался многими как консерватор, но это признание пришло к нему достаточно поздно. В молодые годы Лернер поддержал коммунистов в гражданской войне в Испании и был против того, чтобы осудить Москву за судебные процессы, организованные в ходе «большого террора» 429. Незадолго до пакта Гитлера – Сталина, предшествовавшего началу Второй мировой войны, Лернер и другие американские интеллектуалы левого толка, включая советского агента И.Ф. Стоуна, подписали письмо, опубликованное в журнале «Нэйшн», где Лернер работал политическим редактором. В письме выражалась «безоговорочная поддержка сталинизму», а коллеги из числа либералов подвергались критике за свой антикоммунизм 430. В конце Второй мировой войны Лернер принял участие в торжественном банкете с генералами Красной армии. Позже он избрал постоянным местом жительства особняк «Плэйбоя» основателя журнала Хью Хефнера. Как и многие другие американцы с левыми взглядами, Лернер также написал статью в поддержку спектакля «Наместник» 431.

Майкл Харрингтон, первоначально последователь американской католички Дороти Дэй[[50]](#footnote-50), в последующем «разочаровался в анархизме Дэй, ее пацифизме и религиозности, именно в таком порядке» 432. Он выступил с поддержкой спектакля «Наместник» в журнале «Мидстрим» в декабре 1963 года. В то время Харрингтон был своего рода «мостиком» Социалистической партии Америки к новым членам среди студенчества. «Пожизненный социалист», Харрингтон до самой своей смерти в 1989 году работал председателем партии Демократических социалистов США и лидером американского социалистического движения 433. Конечно, многие коммунисты писали под псевдонимами, что в дальнейшем делало невозможным установить их авторство 434.

В марте 1964 года, когда пьеса «Наместник» начала идти на Бродвее, Сьюзен Зонтаг[[51]](#footnote-51), подвергавшаяся на протяжении всей своей карьеры критике за использование марксистского жаргона 435, высоко оценила этот спектакль в разделе «Книжный мир» еженедельного издания «Нью-Йорк Геральд Трибьюн» 436. Это произошло где-то за два года до того, как Зонтаг стала видным американским писателем и политическим активистом, маршировавшим «под сдвоенным лозунгом модернизма и марксизма» 437. На самом деле уже в конце 1978 года, сразу же после того, как она признала, что марксизм часто использовался для поддержки тоталитарных режимов, Зонтаг заявила: «Я хочу оставаться марксистом лишь до некоторой степени» 438.

###### \* \* \*

Спустя всего несколько месяцев после дебюта пьесы «Наместник» в Берлине гамбургское издательство “*Rowohlt* ” леворадикального толка, опубликовавшее пьесу на немецком языке, выпустило книгу в мягкой обложке под названием “*Summa Iniuria, oder Durfte der Papst Schweigen* ?” («Верх несправедливости, или следует ли папе хранить молчание?»). В ней содержались «девяносто комментариев, выбранных из более чем трех тысяч крупных статей, выступлений, рекламных буклетов, посвященных спектаклю» 439. Составитель этого сочинения, Фриц Раддац, был больше известен как исследователь творчества Карла Маркса. Он писал книгу «Карл Маркс: политическая биография» 440, а также редактировал сборник писем между Марксом и Фридрихом Энгельсом 441.

На самом деле Раддац, весьма вероятно, с самого начала сыграл важную роль в публикации пьесы «Наместник» издательством “*Rowohl* t”. Раддац в 1950-х годах был главой иностранного отдела и заместителем руководителя восточно-берлинского издательства “*Volk und Welt* ” («Люди и мир»). По своему опыту могу сказать, что для занятия таких должностей требовались связи с восточногерманской службой «Штази», а возможно, и с КГБ. Раддац в 1958 году переехал в Западную Германию и поселился в Гамбурге, где к 1960 году стал активно сотрудничать с издательством “*Rowohlt”* , а также превратился в близкого соратника и заместителя Генриха Марии Ледиг-Ровольта, главы компании. Он работал в издательстве “*Rowohlt* ” до 1969 года 442.

В Соединенных Штатах издательство «Гроув Пресс», принадлежащее коммунисту, сделало то же самое, что и издательство “*Rowohlt* ”, опубликовав книгу под названием “*The Storm over the Deputy* ” («Буря вокруг пьесы «Наместник»): эссе и статьи о бурной драме Хоххута всего лишь через несколько месяцев после премьеры спектакля на Бродвее. Это издание представяло собой подборку эссе, обзоров и интервью, связанных с пьесой и поднятыми ею вопросами. Редактором подборки выступил Эрик Бентли, известный по работе с немецким драматургом коммунистических взглядов и бывшим соавтором Пискатора Бертольдом Брехтом, «самым известным в мире коммунистом» 443. Бентли также редактировал для издательства «Гроув Пресс» книгу Брехта. Кроме того, он написал очень личные воспоминания о годах, проведенных вместе с Брехтом, а также пьесу, основанную на показаниях Брехта в Комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности 444. Многие отзывы и эссе, включенные в книгу «Буря вокруг пьесы «Наместник», написали авторы с прокоммунистическими взглядами, но даже эссе в поддержку Пия были призваны поддержать интерес к этому вопросу.

В конечном итоге «Наместник» в 2002 году экранизировали под названием «Аминь». Сценаристом проекта выступил Хорхе Семпрун, бывший член Политбюро Коммунистической партии Испании, который перевел спектакль на французский язык 445. Режиссером фильма стал Константинос Гаврас, более известный как Коста-Гаврас. После Второй мировой войны оказалось, что греческий отец Гавраса – коммунист, отправленный в тюрьму. Коста-Гаврасу отказали в визе в Соединенные Штаты из-за опасений, что он также являлся коммунистом. Позже некоторые из политически ориентированных фильмов Косты-Гавраса, казалось, подтверждали эти подозрения, но он также снимал и фильмы с критикой тоталитарных (просоветских) режимов. Нет никаких доказательств членства Косты-Гавраса в коммунистической партии 446.

### Глава 13

### Следы КГБ

Через несколько месяцев после того, как пьеса «Наместник» начала идти на Бродвее, американский журналист, кумир читателей, которого до сих пор сравнивают с такими знаковыми фигурами в мире журналистики, как Г.Л. Менкен и Уильям Ф. Бакли, опубликовал впечатляющую статью, где возложил на католическую церковь вину за рост фашизма. Статью опубликовал И.Ф. Стоун в своей собственной влиятельной еженедельной газете. Он, в частности, писал:

«Пий XII, дружественно расположенный к Гитлеру [и Муссолини], лишь следовал по стопам Пия XI… На совести Божьих «наместников» лежит более, чем грех молчания. Они явились соучастниками в создании этих преступных режимов… Наши сердца помогает исцелить тот факт, что молодой немец смог написать пьесу «Наместник». Является также хорошим знаком то, что пьеса была вынуждена вызвать такое враждебное к себе отношение. Это похоже на то, словно из подсознания целого поколения против его воли извлекли болезненное воспоминание» 447.

Позже в том же году Стоун написал еще одну статью с намеками на страх Пия XII перед Гитлером 448. Недавно опубликованные документы КГБ из «Архива Васильева» свидетельствуют о том, что И.Ф. Стоун (псевдоним – Исидор Файнштейн) был платным советским шпионом. Впервые его завербовал НКВД в 1936 году на идеологической основе с присвоением псевдонима «Блин» 449. Осуществлявшиеся с 1944 года в рамках проекта «Венона» перехваты советских секретных зашифрованных разведывательных донесений показали, что у Стоуна в НКВД появился новый куратор по имени Владимир Правдин. С ним Стоун согласился регулярно встречаться и ему же сообщил о желании иметь «дополнительный доход».

В телеграмме в Москву Правдин рекомендовал руководству НКВД, чтобы такие «деловые» отношения одобрили, поскольку это будет способствовать эффективному выполнению Стоуном взятых на себя обязательств. Последующие перехваты в рамках проекта «Венона» свидетельствовали о том, что к декабрю 1944 года указанные деловые отношения согласовали, и НКВД тайно оплачивал Стоуну публикацию статей по темам, рекомендованным Москвой. Как подтверждали статьи Стоуна, на протяжении всей карьеры тот использовался советской разведкой в качестве канала по *дезинформации* 450.

Коммунистический режим в Советском Союзе всячески стремился к изменениям в умах людей. Именно они и были главной задачей Стоуна как советского шпиона. Стоун, значительная фигура в свое время, являлся, безусловно, желанной добычей для НКВД / КГБ. Его статьи отражали позицию Советского Союза по множеству вопросов: демонизирование политики в отношении Кореи Джона Фостера Даллеса, генерала Макартура и президента Трумэна; осуждение усилий США по предотвращению распространения коммунизма во Вьетнаме; умаление значения ФБР и компрометация Эдгара Гувера; очернение папы Пия XII и возложение вины на католическую церковь, заклятого врага КГБ, за преследования евреев нацистским режимом; поддержка усилий Кремля убедить мир, что Советский Союз не был причастен к убийству Джона Кеннеди; и многие, многие подобные вопросы. Как теперь известно, подобную солидарность с коммунистами нельзя назвать простым совпадением. Даже некоторые из тем, сохраняющие актуальность и сейчас, в том числе осуждение расовой дискриминации и маккартизма, в то время вполне соответствовали позиции СССР.

Известность Стоуна и его едкий стиль сыграли огромную роль в привлечении внимания к пьесе «Наместник» и придали ей скандальности. Кроме того, сестра Стоуна, театральный критик левого толка Джуди Стоун, способствовала появлению в журнале “*Ramparts* ” («Бастионы») весной 1964 года благоприятного для Хоххута интервью с ним 451.

В 1963 году, в тот момент, когда спектакль «Наместник» начал создавать в Берлине ажиотаж и вызывать трения между католиками и евреями, “*Liberty-Prometheus Book Club* ”, финансируемое КГБ издательство в США, переиздало прежнюю книгу с повторением обвинений, поднятых в пьесе. Это была книга Германа Синшеймера “*Shylock: The History of a Character* ” («Шейлок: история персонажа»). Автор сосредоточил свое внимание на жестоком обращении с евреями со стороны пап римских и других христиан 452. Книга, по правильному расчету КГБ, нашла отражение в крупнейших средствах массовой информации, журналисты которых, сочувственно относившиеся к пьесе «Наместник», продолжили оказывать ей всяческую поддержку 453.

Совладельцем издательства “*Liberty-Prometheus Book Club* ” являлся Карло Альдо Марцани, американский коммунист итальянского происхождения и очень активный агент советской *дезинформационной* машины, завербованный, очевидно, еще до Второй мировой войны 454. После войны он отбыл тридцать два месяца тюремного заключения за сокрытие членства в Коммунистической партии США при работе на государственный департамент. После освобождения он принимал участие в различных левых издательских проектах, за которые получал субсидии от КГБ 455.

Документы из «Архива Митрохина» свидетельствуют о том, что на протяжении многих лет Марцани, проходивший в КГБ под псевдонимом «Норд», в переводе с немецкого – «север», получал значительные денежные суммы за то, что его издательство “*Liberty Book Club* ”, также проходившее под кодовым наименованием «Север», публиковало материалы просоветского характера. Марцани ежегодно получал дополнительные десять тысяч долларов для активной рекламы этих публикаций 456. Несколько лет назад советская разведка для обозначения зарубежных агентов часто использовала немецкие слова, очевидно, по той причине, что многие ее кураторы, работавшие под прикрытием, были из Центральной Европы и говорили на этом языке. Марцани же получил немецкий псевдоним, что подтверждает версию о его довоенной вербовке.

Резидентура КГБ в Нью-Йорке, курировавшая Марцани, в начале 1960 года направила в Москву зашифрованное донесение с рекомендацией выделить Карло Альдо Марцани дополнительно от шести до семи тысяч долларов с тем, чтобы обеспечить издательству “*Liberty Book Club* ” возможность продолжить публикации материалов просоветского характера. В донесении такая необходимость аргументировалась следующим образом:

«НОРД является чрезвычайно энергичной личностью и вполне предан своей задаче. Несмотря на свои финансовые трудности, он изо всех сил пытается держать СЕВЕР на плаву. СЕВЕР вместе со своей коммерческой книготорговой сетью “*Prometheus Book Club* ” существует уже в течение четырнадцати лет. За это время он опубликовал и распространил более двухсот наименований книг прогрессивного характера, как американских, так и зарубежных авторов. Каталог издательской компании СЕВЕР включает около пятидесяти наименований книг, в коммерческой книготорговой сети “*Prometheus Book Club* ” работает семь тысяч человек. Книги также высылаются по восьми тысячам адресов на индивидуальной основе».

Международный отдел ЦК КПСС, в данном случае отвечавший за выделение денежных средств для *дезинформации* , в мае 1960 года одобрил секретную субсидию в размере пятнадцати тысяч долларов, что более чем в два раза превышало запрос резидентуры КГБ в Нью-Йорке 457.

Это стало совершенно необычным шагом для Международного отдела ЦК КПСС – вносить коррективы в планирование того, что на первый взгляд казалось обычной и достаточно рутинной операцией по дезинформации, продолжавшейся уже в течение многих лет. Более того, хотя донесение нью-йоркской резидентуры с претензионной просьбой о выделении дополнительных средств направили в штаб-квартиру КГБ в Москве, теперь, по прошествии времени, ясно, что данное донесение на самом деле адресовалось Международному отделу ЦК КПСС, поскольку руководство КГБ уже много лет финансировало Марцани и не нуждалось в напоминании о специфике его поступков. Примечательно также то, что сумму, превышающую запрос, быстро одобрили.

Значение вышеупомянутого донесения заключается в дате его отправки – в начале 1960 года. Именно в феврале 1960 года Хрущев одобрил комплексный, совершенно секретный оперативный план, призванный подорвать моральный авторитет Ватикана и в то же время бросить тень на репутацию США. План подготовил председатель КГБ Александр Шелепин совместно с Алексеем Кириченко, членом Политбюро ЦК КПСС, ответственным за международную политику. Операцию собирались совместно проводить КГБ и КПСС, то есть Международный отдел последней ее ЦК. Донесение подтверждает, что КГБ сразу же поручил своим зарубежным резидентурам сделать все от них зависящее для выполнения поставленной задачи. Точно так же мой Департамент внешней информации получил задание добыть всевозможные документы Ватикана.

В США в 1963 году, согласно плану, должна была появиться первая книга об убийстве Кеннеди «Освальд: убийца или козел отпущения?», изданная Марцани 458. В этой работе, по документальному подтверждению, написанной агентом КГБ Иоахимом Йостеном, утверждалось, что это ЦРУ ликвидировало президента Кеннеди, но, как и в случае с пьесой «Наместник», автор не представил никаких доказательств в поддержку своего обвинения.

Первую рецензию на книгу Йостена написал американский журналист Виктор Перло, получавший от КГБ деньги за свои услуги. Он был опознан как советский агент Элизабет Бентли и Уиттекером Чемберсом, и подтверждение этому имеется также в электронных перехватах в рамках проекта «Венона». Одобрительную рецензию Перло напечатал журнал «Нью таймс», служивший организацией прикрытия КГБ, которая в свое время тайно издавалась в Румынии. Эта организация опубликовала еще девять статей на тему убийства, в каждой из которых в данном преступлении обвинялись те или иные элементы в Соединенных Штатах.

Перло написал в той же структуре КГБ, «Нью таймс», одну из первых хвалебных рецензий на пьесу «Наместник» 459. Многие в Соединенных Штатах и во всем мире по-прежнему убеждены, даже сегодня, что именно ЦРУ стояло за убийством президента Кеннеди. Многие люди во всем мире также продолжают верить и другой лжи Кремля: что Пий XII был «гитлеровским папой».

###### \* \* \*

М.С. (Макс) Эрнони, переживший холокост, бывший редактор «Британской энциклопедии» и издатель “*A Minority of One* ” («На один голос меньше»), высоколобого журнала для либеральной американской элиты, также проявил активность в оказании поддержки пьесе «Наместник». По словам бывшего генерала КГБ Олега Калугина (в настоящее время – американского гражданина), Эрнони получал деньги от КГБ для пропаганды в американских средствах массовой информации советской точки зрения на различные события. Калугин несколько лет занимался в США шпионажем в интересах КГБ под журналистским прикрытием 460. Одной из его задач была вербовка агентов в американских журналах и газетах левого толка 461. Калугин мог даже в отдельных случаях финансировать данные журналы и газеты и, пользуясь этим, публиковать в них статьи, отражавшие точку зрения СССР, – в расчете на то, что другие средства массовой информации перепечатают их. Калугин писал: «Я не мучился угрызениями совести в связи с необходимостью вызвать как можно больше проблем…» 462. Американские коммунисты всегда хотели помогать в проектах такого рода. Как недавно отметил один из обозревателей, «каким бы отвратительным и психически неуравновешенным» ни был директор ФБР Эдгар Гувер, «одно было верно: [Коммунистическая партия Соединенных Штатов] была проводником советской внешней политики, ни больше ни меньше» 463.

У Калугина сложились тесные отношения с Эрнони. Вначале Калугин использовал дружбу с издателем “*A Minority of One* ” для того, чтобы публиковать в его журнале статьи, написанные КГБ. Когда финансовая ситуация Эрнони ухудшилась, Калугин на первом этапе субсидировал публикацию в «Нью-Йорк таймс» ряда рекламных объявлений, зачастую за подписью некоторых журналистов левого толка. В конечном итоге Калугин выдал Эрнони десять тысяч из средств, предоставленных КГБ. Эрнони утаил источник этого финансирования. «Таким образом, КГБ смог проникнуть в небольшое, но влиятельное американское издательство» 464. Эрнони «невольно стал выполнять указания КГБ» 465.

Эрнони однозначно поддерживал спектакль «Наместник». Он не только писал в его поддержку в своем собственном журнале, но также подготовил статью для другого издания, “*American Dialog* ” («Американский диалог») 466. При обсуждении драмы Хоххута он допустил ряд эпатажных, якобы основанных на фактах утверждений, явно противоречащих истине 467. Например, Эрнони заявил, что «тот человек, который должен был стать Пием XII, был глубоко вовлечен в политику ультраправых немецких партий» 468.

Коммунистическая партия США, тайно финансируемая КГБ, также присоединилась к этой кампании. Когда журнал “*New York Times* ” решил на первой полосе еженедельного приложения “*Book Review”* разместить основную статью о спектакле «Наместник», он пояснил, что обратился для его оценки к исследователю-католику (Джорджу Н. Шустеру) и исследователю, не являющемуся католиком (Роберту Гораму Дэвису) 469. Только редакция журнала не стала рассказывать ни о членстве Дэвиса в Коммунистической партии, ни о том, что он выступал перед Комиссией палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности и «называл имена» на этом публичном слушании 470.

###### \* \* \*

К началу 1964 года, когда пьесу «Наместник» уже собирались поставить на Бродвее, так много религиозных лидеров, политиков, дипломатов и других лиц высказались против нее, что это походило на международный скандал. В Нью-Йорке кардинал Спеллман охарактеризовал пьесу «возмутительным надругательством над добрым именем великого человека и священнослужителя» 471. Национальный совет католиков-мужчин и Американский еврейский комитет пытались убедить сети телевещания отказаться от рекламы «Наместника» 472. Еврейские ветераны войны в день премьеры пьесы даже организовали марш протеста, чтобы призвать к ее бойкоту и защитить доброе имя папы 473.

Постановка пьесы могла оказаться под угрозой срыва, и, учитывая это, с инициативой по ее защите выступил небольшой журнал в Сан-Франциско с католическим прошлым и коммунистическим будущим. На самом деле без поддержки журнала “*Ramparts* ” пьеса «Наместник» могла никогда не оказаться на Бродвее. Несколько лет спустя аналогичные опасения по поводу исторической честности следующей пьесы Хоххута, «Солдаты», привели к отказу от ее постановки в Национальном театре в Лондоне. Хоххут отблагодарил журнал “*Ramparts* ” тем, что дал ему одно из своих немногочисленных в те дни интервью. Интервью взяла Джуди Стоун, сестра «журналиста, занимающегося расследованиями», и шпиона И.Ф. Стоуна.

Журнал “*Ramparts* ” («Бастионы») основал в 1962 году Эдвард Китинг в качестве либерального католического издания, выходящего ежеквартально. Очень скоро, однако, Китинг разочаровался в институциональной Римско-католической церкви 474. Осуществив всего лишь несколько выпусков, он изменил направление журнала, заявив: «С этого момента больше не идет речи о «хорошем парне» 475.

Китинг начал с того, что обратился с просьбой о статье к священнику из Луизианы, критически настроенному к позиции Римско-католической церкви в области расовых отношений. После того как статья была написана, но еще не опубликована, священник и его епископ попытались отозвать ее. Китинг проигнорировал их просьбы и опубликовал ее 476. В следующем выпуске журнал “*Ramparts* ” призвал к либерализации позиции Римско-католической церкви в отношении контрацепции.

Вскоре после этого журнал провел исследование «естественной» связи между католиками и Обществом Джона Берча[[52]](#footnote-52). Как пояснил редактор “Ramparts” Уоррен Хинкл, Китинг изменил свои взгляды и превратился из «почтенного консерватора в смелого антиклерикала, который мог пошутить на публике и даже в присутствии монахинь, о том, как «надрать задницу папе римскому» 477.

Безусловно, журнал “*Ramparts* ” стремился сохранять за собой «католический» имидж как можно дольше. По утверждению Хинкла, он предложил Китингу выступить в защиту пьесы «Наместник», сказав ему, что тот «может в одночасье стать знаменитым, если он, издатель-католик, возглавит комитет по защите спектакля, который преследует папу». Китинг согласился, причем с нескрываемой радостью.

Китинг в начале 1964 года написал статьи в поддержку пьесы «Наместник» для трех различных изданий: журнала “*Ramparts”* , журнала “*This World” и для газеты “San Francisco Chronicle* ” 478. Он также сделал важное выступление в программе «Нью-Йорк, Нью-Йорк» телеканала WABC. Наибольший вклад Китинга тем не менее заключался в публикации письма, написанного во время войны именитым членом Римской курии кардиналом Эженом Тиссераном архиепископу Парижа кардиналу Эммануэлю Сюару. Тиссеран писал в нем: «Я опасаюсь, что история будет упрекать Святой престол за то, что он проводил политику комфорта и удобства, и не более того» 479.

Как только Китинг опубликовал это письмо, Тиссеран сделал заявление, пояснив, что речь шла не о папе Пие XII и не о евреях. Тиссеран написал его в порыве гнева на следующий день после вступления Италии в войну, и пришел в неистовство от того, что другие священнослужители не призывали к миру так же часто, как это делал Пий XII. «Позиция папы по этому вопросу не подлежала обсуждению, – пояснил он. – Мои замечания касались не его персоны, а некоторых членов Курии. В драматический период войны, как и в любой другой период, Пий XII был в состоянии руководить Римско-католической церковью с несокрушимой силой». В интервью газете «Нью-Йорк таймс» Тиссеран сказал: «Для меня представляется очевидным, что принципы, заявленные папой Пачелли в его первой энциклике и со всей страстью подтвержденные во всех обстоятельствах, прежде всего в рождественских посланиях военных лет, представляют собой наиболее конкретное осуждение абсолютизма гитлеровского типа» 480. «Таймс» опубликовала выдержки из выступления Тиссерана во время войны, где он дал высокую оценку действиям Пия XII в военное время. Тем не менее Китинг выбрал удачный момент для своей публикации, чтобы привлечь к ней существенное внимание.

Письмо Тиссерана, по-видимому, изъято гестапо из архива кардинала Сюара, когда нацисты захватили Париж во время Второй мировой войны. Каким образом оно попало из архива гестапо к Китингу, в точности неясно. Возможно, после войны оно попало в руки Советов, а уже оттуда проделало путь до руководства журнала. На протяжении 1960-х годов в журнале “*Ramparts”* появлялись многочисленные документы и публикации, которые представляли Советский Союз в хорошем свете, а его врагов – в плохом, и источники информации зачастую было достаточно трудно выявить. В своих мемуарах редактор Уоррен Хинкл обнародовал подозрения относительно источника некоторых сведений, которые он получал, предполагая, что они могли быть результатом либо деятельности КГБ, либо организованной изнутри ЦРУ операции со злонамеренными целями. В конечном итоге он стал прибегать к организации тайных встреч и использованию шифра 481.

Хинкл, убедив Китинга заняться пьесой «Наместник», сыграл также большую роль в постановке этой пьесы на Бродвее. По его собственным словам, он организовал «всемирный заговор» в поддержку спектакля. Он сформировал комитет под по-советски высокопарным названием: «Специальный комитет в защиту права спектакля «Наместник» быть услышанным». Хинкл нашел «несколько известных протестантов» – таких, как общественный деятель Джон К. Беннетт, – согласившихся присоединиться к этому комитету, однако испытал затруднения при поиске каких-либо ведущих деятелей из числа католиков, готовых на такой шаг 482. Хинкл имел разговор с одним из викарных епископов, которого «высоко ценил за его либерализм, и тот сказал мне, что он скорее поддержит компанию, размещающую изображение Иисуса Христа на упаковках контрацептивов, чем выступит на стороне автора «Наместника». Отчаявшись, Хинкл уговорил стать членами комитета каких-то рядовых прихожан, сам охарактеризовав этот шаг «католическим очковтирательством». Рядовые прихожане, Гордон Зан и Джон Говард Гриффин, позже получили награду – их обозначили как ассоциированных редакторов журнала “*Ramparts* ” 483.

Хинкл также отобрал для комитета двух евреев: рабби Авраама Хешеля из Еврейской теологической семинарии и Максвелла Гейсмара, критика и историка литературы. Про Гейсмара Хинкл писал следующее: «Это замечательный человек, для характеристики которого я не в состоянии подобрать достаточного количества превосходных степеней. С нашей первой случайной встречи во время яростных споров вокруг пьесы «Наместник» ему суждено было почти сразу же стать моим самым близким другом, доверенным лицом, опекуном и единомышленником. Он оказал на развитие журнала “*Ramparts* ” крайне важное интеллектуальное влияние». Человек, оказавший на Хинкля и журнал “Ramparts” «крайне важное интеллектуальное влияние», был общепризнанным марксистом, автором предисловия к книге Элдриджа Кливера “*Soul on Ice* ” («Душа во льду»), сборнику эссе, написанных в то время, как Кливер отбывал в тюрьме срок за торговлю наркотиками и изнасилование. Позже Кливер стал старшим редактором в журнале “*Ramparts* ”. Он присоединился к организации «Черные пантеры»[[53]](#footnote-53), был арестован, оказав при этом вооруженное сопротивление, скрывался в различных коммунистических странах, разочаровался в коммунизме и вернулся в США, где ему предъявили обвинения.

Хинкл позже признался, что его «Специальный комитет в защиту права спектакля «Наместник» быть услышанным» организовали «в лучших традициях потемкинских деревень». Он «едва насчитывал столько членов, сколько было слов в его громоздком титуле». Тем не менее организация служила поставленной цели. Как позже выразился Хинкл, «вооружившись пресс-релизом, мы отправились в путь с намерением совершить в храме умышленное убийство».

Хинкл, который раньше никогда не был в Нью-Йорке, разослал пресс-релизы провокационного характера и устроил в нью-йоркском отеле «Уолдорф-Астория» пресс-конференцию с ресторанным обслуживанием, причем позже многие сравнивали ее с вечеринкой. Он направил пространные и недешевые телеграммы с приглашением, а затем – повторные телеграммы с напоминанием о мероприятии «всем в Нью-Йорке, кто владел ручкой или фотокамерой». По словам Хинкля, в длину эти телеграммы были «чем-то средним между текстом Геттисбергской речи[[54]](#footnote-54) и Декларацией независимости. Дама из «Вестерн Юнион» была занята на телефоне почти три часа, пока я диктовал ей имена и адреса разношерстной группы приглашенных лиц, занесенные по прихоти и фантазии составителей телефонного справочника в свой талмуд». Среди получателей телеграмм были не только крупные издательства, но также десятки издательств, специализирующихся в сфере торговли и промышленности, такие, как «Американский органист», «Ночная сиделка», «Ритуальные услуги», «Возраст успокоения», «Основные радиотовары», «Напольное покрытие» и другие 484.

На реализацию этого проекта потребовалось гораздо больше средств, чем такой журнал, как “*Ramparts* ”, по логике вещей, мог себе позволить, однако в конечном итоге Хинкл смог собрать массу народа. Один из фотографов сказал, что это была самая большая пресс-конференция, какую он только видел с того дня, когда Э. Стивенсон признал свое поражение на президентских выборах. Когда один из журналистов спросил, почему, кроме Хинкла и Китинга, не было видно других членов «столь уважаемого комитета», те ответили, что «зал был слишком переполнен».

В последние дни перед премьерой спектакля действия журнала “*Ramparts* ” в защиту «Наместника» смогли отодвинуть на задний план критику в прессе в адрес пьесы и тем самым гарантировали ее открытие. Никогда так и не прояснилось, почему калифорнийский журнал “*Ramparts* ” решил поддержать нью-йоркскую постановку пьесы или каким образом можно мотивировать понесенные им затраты, однако следующая история проливает некоторый свет на этот вопрос.

Вскоре после истории со спектаклем «Наместник» журнал “*Ramparts* ” утратил свое восприятие в качестве издания католической общины. Китинг уже в октябре 1964 года заявил, что “*Ramparts* ” «в большей или меньшей степени» отражает точку зрения католиков, добавив, что журнал может быть охарактеризован как «католический» со строчной буквы «к»[[55]](#footnote-55) 485. Вскоре и на регулярной основе журнал стал публиковать «не стесняющиеся в средствах» критические материалы в адрес чинов Римско-католической церкви – ситуация, беспрецедентная в то время в католической прессе. Президент Ассоциации католической прессы в 1965 году осудил действия журнала как «неэтичные». В декабре того же года журнал представил себя уже не как католическое издание, а как издание «новых левых»[[56]](#footnote-56) . Хинкл дал следующее объяснение: «Не оказалось достаточного числа католических прихожан, чтобы писать для журнала и покупать его. Кроме того, нам было скучно писать только на религиозные темы» 486.

В 1967 году журнал «Тайм» в редакционной статье писал: «Ни одно другое издательство левого толка в США не стремится так опрометчиво вызвать шок своими публикациями и не занимается так часто подтасовкой фактов» 487. Бывший штатный сотрудник журнала “*Ramparts* ” Сол Штерн дал следующее объяснение: «“*Ramparts* ” обычно приукрашивает правду или же отрицает ее, чтобы представить нашу собственную интерпретацию событий в Америке и во всем мире». Он добавил: «Мы руководствовались совсем другими чувствами, чем «отцы-основатели» США. Мы не были либералами. Мы были социалистами и антиимпериалистами…» 488.

Журнал “*Ramparts* ” заключил договор с кубинским правительством относительно публикации дневников Че Гевары с предисловием Фиделя Кастро. По словам бывшего редактора Сола Штерна, согласно договору, «мы должны были опубликовать демагогическую речь Фиделя Кастро, полную коммунистической пропаганды и обличения американского «варварства». Штерн объяснил:

«Мы верили, что революция была большим шагом вперед для дела социализма. Мы следовали примеру одного из наших интеллектуальных кумиров, социолога Колумбийского университета Ч. Райта Миллса, утверждая, что Фидель Кастро был революционным лидером нового типа: более гуманным, более открытым, даже более знающим, чем бюрократические коммунисты старого типа. Мы действительно представляли себе Фиделя и Че как сторонников «новых левых» 489.

Ранее главный редактор журнала “*Ramparts* ” Роберт Шеер был соавтором книги, защищавшей кубинскую революцию Кастро.

Журнал “*Ramparts* ” одним из первых стал выступать против войны во Вьетнаме. На одной из самых известных обложек журнала была представлена фотография рук ее четырех редакторов, сжигавших свои призывные повестки. Объясняя позицию журнала, выступавшего за вывод американских войск из Вьетнама, Штерн сказал:

«Полагаю, что, по вашему мнению, такой вывод позволил бы народу Вьетнама «самому творить свою историю». Однако истинная причина, по которой “*Ramparts* ” выступал за полный вывод американских войск, заключалась в том, что мы желали победы коммунистов и были в ней уверены. По мнению большинства редакторов, именно коммунисты были законными руководителями Вьетнама» 490.

Журнал подвергал критике не только войну США во Вьетнаме. «Вместо того чтобы призывать американцев гордиться основными идеалами Республики, редакторы и писатели “*Ramparts* ” занимались нападками на либеральные институты Америки» 491.

Хотя журнал “*Ramparts”* больше не представлял себя как католическое издание, по крайней мере до 1969 года он уделял особое внимание Римско-католической церкви. По словам бывшего коммуниста и бывшего редактора журнала Питера Кольера, Хинкл поощрял статьи о «новом духе инакомыслия в структурах Римско-католической церкви». Статьи того периода были посвящены нападкам на учение Римско-католической церкви о сексуальных отношениях, особенно на учение папы Павла VI о контроле над рождаемостью, изложенное в его энциклике «Важнейший дар передачи человеческой жизни», жалобам на злоупотребления властью со стороны католических священнослужителей и пропаганде левацкой «теологии освобождения». Редактор религиозного отдела журнала “*Ramparts* ” Джеймс Ф. Колаянни определял обет безбрачия священнослужителей, авторитарный стиль руководства, подавление социально сознательных священнослужителей, некоммуникабельность, отсутствие процедуры рассмотрения жалоб и суммарные дисциплинарные меры как самые серьезные структурные проблемы, существовавшие в Римско-католической церкви 492.

Со временем журнал “*Ramparts* ” выбрал коммунистическую модель управления изданием, однако она оказалась нежизнеспособной. Дэвид Горовиц, приверженец коммунистических взглядов в то время, когда он редактировал журнал в конце 1960-х годов, позже пояснил:

«Без официально закрепленной вертикали власти в журнале каждый возникавший вопрос следовало обсудить. Необходимость обоснования решений не только отнимала у нас массу времени, но порой оборачивалась мучительными результатами для остальных. Я убедился в этом, когда мы попытались сократить бюджет отдела экспедиции “*Ramparts* ” и встретили политический бунт. Отдел экспедиции был укомплектован сотрудниками, занимавшимися кинохроникой, «коллективом» радикалов, которые делали рекламные фильмы для «Черных пантер» и вьетконговцев. У них не было никакого уважения к нашему издательству. Сложившийся в результате этого бунта неофициальный порядок подчинения сместился влево, и мы не смогли преодолеть мнения, что журнал был частью властной структуры, которую необходимо ниспровергнуть» 493.

Когда журнал “*Ramparts”* в 1975 году раз и навсегда потерпел крах, три его руководителя создали журнал левого толка “*Mother Jones* ”. В этом их поддержал Институт политических исследований, принимавший участие в кампаниях КГБ по дезинформации 494.

Документы ЦРУ, опубликованные в рамках закона США «О свободе информации», подтверждают, что к 1966 году журнал “*Ramparts* ” был надежным средством массовой информации для обеспечения советской пропаганды. Впоследствии ЦРУ выделило двенадцать своих сотрудников, посвящавших полный или неполный рабочий день расследованию деятельности “*Ramparts* ”. Они идентифицировали и проанализировали деятельность ста двадцати семи писателей и исследователей, а также около двухсот других лиц, которые так или иначе были связаны с журналом и которые подозревались в обеспечении интересов СССР 495. Многие из тех, чья деятельность была расследована, с тех пор признали, что журнал “*Ramparts* ” использовал их для реализации коммунистических целей. Именно этим они и занимались, когда журнал оказывал поддержку спектаклю «Наместник».

### Глава 14

### Антисемитизм в спектакле «Наместник»

Когда спектакль «Наместник» дебютировал, многие рецензенты и обозреватели отметили его явный антисемитский дух 496. Труде Вайс-Розмарин, в частности, подчеркнула, что «в пьесе нет ни одного сильного и благородного еврейского характера» 497. Далее она продолжила: «У евреев есть такие же веские аргументы против «Наместника», как и у Ватикана… Господин Хоххут показал на сцене исключительно «отрицательных евреев», евреев, соответствующих нацистскому стереотипу» 498. Журнал «Тайм» писал: «Хоххут, протестант, который когда-то входил в состав нацистской детской организации, был обвинен в симпатиях к коммунизму и в антисемитизме» 499. Журнал “*Ramparts* ”, дружественно настроенное издание с благоприятной для Хоххута рецензией, заметил, что Хоххута «раскритиковали и как нациста, и как коммуниста, и как антисемита» 500. Один из биографов Хоххута подчеркнул, что ему было трудно изобразить евреев 501.

Продюсер спектакля «Наместник» на Бродвее Герман Шумлин вырезал в американском варианте постановки сцены сотрудничества евреев с нацистами, а также отказался от некоторых персонажей-евреев 502. Шумлин так высказался об изображении Хоххутом евреев: «Он ведь даже не знает, как выглядит еврей… У него сложился стереотип о них: низенькие мужчины в очках» 503. Вайс-Розмарин подчеркнула: «Невежество господина Хоххута относительно евреев проявляется в его выборе тех, кого он считает «типичными» жертвами нацизма. «Промышленник», который плюет еврею в лицо, чтобы доказать, что не имеет ничего общего с евреями, на самом деле – образ юдофоба. Точно так же обстоит дело и с другими крайне неприятными и гадкими евреями, которые появляются в «Наместнике» 504. Еврейские ветераны войны в день премьеры пьесы на Бродвее даже организовали марш протеста, хотя, как сообщалось, они были больше обеспокоены изображением Пия, чем евреев 505.

Еврейский актер и режиссер Отто Премингер, снявший несколько фильмов, тематически касавшихся католиков и евреев 506, был настолько возмущен произведением Хоххута, что обвинил драматурга не только в нацизме, но также и в особой порочности. Хоххут в ответ потребовал опровержения и пригрозил подать в суд, если этого не будет сделано 507. Вместо опровержения Премингер подтвердил свое обвинение. В конечном итоге Хоххут подал в Южном округе Нью-Йорка иск на пятьсот тысяч долларов, однако согласился, чтобы дело прекратили до начала свидетельских показаний под присягой, либо чтобы состоялось какое-нибудь иное досудебное представление доказательств.

Некоторые пытались найти элементы антисемитизма в произведениях известного сатирика XIX века Вильгельма Буша, которого Хоххут редактировал в конце 1950-х годов. В сатирических произведениях Буша на самом деле иногда высмеиваются евреи, но наряду с этим в равной степени высмеиваются также священнослужители, школьные учителя и почти все остальные. Хоххут утверждал, что Буш на самом деле не был антисемитом, ссылаясь на описанный сатириком случай, когда невинного еврея повесили за преступление, совершенное христианами. Кроме того, Хоххут упомянул следующий случай: в издании своих произведений, предназначенном для детей, Буш опустил изображение евреев, «чтобы, таким образом, немецкие дети не могли издеваться над евреями» 508.

Обычно в ответ на обвинения в антисемитизме Хоххут говорил следующее: «Невозможно что-либо ответить тому, кто читал мою пьесу и продолжает при этом придерживаться мнения, что я антисемит, или нацист, или коммунист» 509. Он «с горечью» вспоминал о посещении во время войны еврейкой, которая была замужем за его двоюродным братом, дома его родителей. «Она была очень мила с нами и говорила слова благодарности», однако, вернувшись домой, она покончила с собой после вызова в гестапо 510. На самом деле Хоххут определял основную тему пьесы «Наместник» как обвинение Пия XII и Римско-католической церкви в том, что они не предприняли тех шагов, которые могли бы предпринять в интересах евреев 511.

Чем же в таком случае можно объяснить антисемитизм спектакля «Наместник»? Наиболее логичным заключением будет следующее: его привнес КГБ, отличавшийся сильными антисемитскими настроениями. В те годы Кремль охватил антисемитизм, и спектакль прекрасно соответствовал как настроениям, царившим в Западной Германии, *так и* советской политике на том этапе.

Учитывая еврейские корни Маркса и Ленина, а также заявления о равенстве в отношениях между всеми людьми в коммунистическом обществе, многие евреи проявляли симпатию к Советскому Союзу, их прельстила коммунистическая идеология. Многие даже какое-то время преуспевали на этом поприще. Когда Сталин пришел к власти и стал укреплять позиции, в том числе посредством политической некрофагии, поощрение антисемитизма отвечало его интересам. Нельзя исключать, что такая политика действительно соответствовала его истинным убеждениям. Если уж на то пошло, он ведь вполне готовился связать судьбу с Гитлером и неустанно преследовал евреев на протяжении всего своего правления. В любом случае такая практика отвечала политическим потребностям Сталина. Антисемитизм остается характерной чертой российского общества, хотя в этом вопросе случаются приливы и отливы.

За несколько месяцев до предполагаемого появления на свет спектакля «Наместник» я завершил командировку в качестве исполняющего обязанности руководителя торгового представительства Румынии в Западной Германии и руководителя разведывательной резидентуры Румынии в этой стране. Там уже больше не отмечалось откровенного или официального антисемитизма. Последний из тринадцати Нюрнбергских процессов, а именно «процесс по делу верховного командования Германии», завершился около двух лет назад, но охота на юдофобов энергично продолжалась, и нераскаявшиеся антисемиты больше не осмеливались выражать ненависть к евреям в западной зоне оккупации Германии.

Находясь в ФРГ в качестве дипломата, я не раз слышал об актах насилия против антисемитов. Один из таких случаев позже документально подтвердил Бенджамин Б. Ференц, главный обвинитель со стороны США на судебном процессе против командования айнзацгрупп СС или попросту карательных отрядов 512. В интервью 2005 года Ференц рассказал, что в первые послевоенные годы американская армия обычно доставляла подозреваемых нацистов невысокого ранга в лагеря для перемещенных лиц, чтобы так называемые перемещенные лица казнили подозреваемых. Ференц сообщил следующее:

«Как-то мне довелось наблюдать, как перемещенные лица избили эсэсовца, затем привязали его к стальной тележке крематория. Они вкатили его в печь, включили ее и выкатили свою жертву наружу. Снова избили его, затем привязали, вкатили тележку в печь и сожгли его заживо» 513.

Кажется маловероятным, чтобы Хоххут, здравомыслящий человек, молодой и совсем неизвестный драматург, живший в *этой* посленацистской Германии и которому было только четырнадцать лет, когда война окончилась, открыто выразил какого-либо рода антисемитские настроения из оригинальной версии спектакля «Наместник». Скорее всего, эти антисемитские штрихи добавили сотрудники советской разведки с подобными взглядами. Когда я вернулся из Германии, и в Кремле, и в руководстве разведывательного сообщества КГБ в 1960 году уже ощущался сильный антисемитский настрой. Из КГБ евреев уже изгнали. В Департаменте внешней информации Румынии и в его вышестоящей организации, Секуритате, также организовали процесс по их негласному изгнанию.

Хрущев ненавидел евреев еще больше, чем Сталин. Я слышал, как он выразился во время своего шестидневного отдыха в Румынии: «Это у меня в крови: в моих жилах течет кровь крепостного!» 514 В этой связи румынский правитель Георге Георгиу-Деж сообщил Хрущеву, что израильская разведслужба изъявила готовность тайно заплатить Бухаресту в долларах за каждого еврея, получившего разрешение на эмиграцию. Насколько Георгиу-Дежу было известно, такая сделка стала первым предложением странам советского блока, и он не рискнул принять самостоятельное решение по столь щепетильному вопросу.

Вначале Хрущев взорвался, извергнув поток брани в адрес «*жидов* , жуликов и мошенников», считавших, что «могут купить нас, как купили Америку». Хрущев смаковал ругательство «*жиды* ». Однако во время ужина советский руководитель передумал. Он настаивал на том, чтобы Георгиу-Деж взял с *жидов* оплату товаром, а не деньгами. В этом случае, если информация об операции просочилась бы в прессу, это не выглядело бы как работорговля. Товаром для такой взаимовыгодной бартерной сделки Хрущев выбрал животноводческие фермы, поскольку считал себя экспертом в области сельского хозяйства.

«Свиньи за свиней», – заключил генерал Сахаровский, глава всесильной разведывательной службы, сопровождавший Хрущева в Бухарест. Так Румыния стала получать из Израиля свиноводческие фермы в обмен на выездные визы для румынских евреев 515.

В начале 1970-х годов, когда я стал заместителем руководителя Департамента внешней информации, генерал Сахаровский, по-прежнему де-факто мой начальник, взял меня с собой на экскурсию в печально известный следственный комплекс КГБ в Москве под названием Лефортово, чтобы показать секретный экспонат под названием «Сто лет войны против сионизма». Там, в уродливом здании, похожем на тюрьму, построенном в 1881 году, мне показали камеру пыток, которую использовали для получения признаний у «еврейских анархистов», схваченных «охранкой» – предшественником КГБ после убийства царя Александра II в 1882 году. Я побывал в кабинете, где Мартин Лацис, один из заместителей Феликса Дзержинского, подписал документы, позволившие ЧК расстрелять десятки тысяч «буржуазных евреев», «саботировавших народную революцию». Я видел камеру, где в 1938 году ЧК, к тому времени преобразованная в ГПУ – Государственное политическое управление[[57]](#footnote-57), принуждаля Николая Бухарина, основателя Третьего Интернационала – международной коммунистической организации, написать признание в «подлых преступлениях», совершенных по указанию американского сионизма 516.

Я видел также камеру, где тайно содержался после похищения в Венгрии в 1945 году и был убит шведский дипломат Рауль Валленберг, спасший тысячи евреев от газовой камеры во время Второй мировой войны.

На протяжении долгих лет русская / советская / российская политическая полиция несколько раз меняла название: вначале это была «опричнина», затем – «Преображенский приказ», в последующем – охранное отделение, или «охранка», ЧК, ГПУ, ОГПУ, НКВД, НКГБ, МГБ, МВД, КГБ, МСБ, ЦСР и, наконец, нынешняя ФСБ. И все это время тюрьма в Лефортово оставалась неизменной, как памятник постоянной ненависти этой организации к евреям.

«Новый» КГБ постсоветской России в 1992 году арестовал двух российских ученых еврейского происхождения: Вила Мирзаянова и доктора Владимира Углева. Их отправили в Лефортово. Обвинение заключалось в одновременной публикации ими статей в российской газете «Московские новости» и американской прессе, где утверждалось, что Россия, в нарушение национального законодательства и международных обязательств, тайно работает над созданием газа нервно-паралитического действия 517. Чтобы помочь «новому» КГБ возбудить уголовное дело против этих двух «еврейских шпионов», премьер-министр России Виктор Черномырдин, коммунист со стажем и бывший советский чиновник, в мае 1993 года подписал закон, имеющий обратную силу, по которому откровения двух ученых стали считаться преступлением 518.

Уилла Энглунда, американского корреспондента, в мае 1993 года вызвал в Москву тот же «новый» КГБ на допрос о его связях с двумя учеными. Западный мир удивился, узнав, что Энглунда вызвали в печально известное Лефортово – символ пути в ГУЛАГ и коммунистических расстрельных команд в течение семидесяти пяти лет. Еще более красноречивым символом стал продолжавший украшать кабинет следователя коммунистический герб с серпом и молотом 519.

### Глава 15

### Идеологические основы спектакля «Наместник»

Спектакль «Наместник» является очередной «потемкинской деревней». Его продюсер Эрвин Пискатор созрел политически и как профессионал, служа интересам Советского Союза, где все формы искусства, в том числе театр, должны были, как подразумевалось, решать поставленные Кремлем задачи по *дезинформации* . Советский композитор Дмитрий Шостакович пояснял: «К концу 1920 года для подлинных художников закончился медовый месяц с советской властью… Чтобы жить в чести, получать заказы и жить спокойно, нужно было надеть смирительную рубашку и преданно служить» 520. Клеймо не соответствующего линии советской власти могло означать смертный приговор 521. «В течение многих лет самые одаренные и чуткие советские поэты, писатели и драматурги либо молчали, либо писали «в стол» – тайно или только для собственной семьи и близких друзей» 522.

Советское правительство и Коммунистическая партия в апреле 1932 года издали для советских творческих работников легендарное постановление «О перестройке литературно-художественных организаций».

Это постановление передавало руководство творческими работниками двум новым организациям: Союзу советских писателей и Союзу советских композиторов[[58]](#footnote-58) 523. Посредством данных союзов Сталин обеспечил беспрецедентную степень контроля над искусством и творческими работниками.

«Сталин усилил и усовершенствовал систему «творческих союзов». В рамках этой системы право работать и, следовательно, жить жизнью художника получали только официально зарегистрированные и признанные властью личности. Начиная с 1932 года формировались творческие союзы писателей, композиторов, художников и др., как бюрократические организации со строго определенной иерархией, распределением ответственности и постоянной взаимной слежкой. При каждой организации имелось подразделение «службы безопасности» или тайной полиции, равно как и несметное число неофициальных информаторов… Любая попытка деятеля искусства обойтись без членства в союзе заканчивалась трагически: для этого всегда были наготове различные формы давления и репрессий. С другой стороны, повиновение всегда вознаграждается. За этим хорошо смазанным и исправно работающим механизмом стояла фигура Сталина, чье обязательное присутствие часто придавало событиям гротескный и трагикомический оттенок» 524.

В том же году, 26 октября, Сталин также придумал термин «социалистический реализм» 525. Один из советских писателей так раскрывает этот термин: «Социалистический реализм предполагает, что искусство проникнуто коммунистической идеологией, то есть его сердцевиной является сознательная, целенаправленная борьба за победу коммунизма, оценка жизни в свете идеалов коммунизма» 526. Американский исследователь дал следующее объяснение: «Социалистический реализм стал официально введенным эстетическим стандартом, которому были вынуждены следовать в СССР все виды искусства, без единого исключения» 527.

Чтобы литературное произведение смогло пройти тест на социалистический реализм, оно должно было совпадать с интересами Кремля и изображать советскую жизнь оптимистически, «показывая «положительных героев»: шахтеров, переполняющих нормы добычи угля, военных героев или советских женщин крепкого телосложения, героически и в буквальном смысле этого слова укладывающих кирпичи и раствор нового общества» 528. Крамольная поэзия могла привести к аресту поэта 529. Сталин даже расстрелял некоторых художников 530. От балета требовали, чтобы он воплощал идеалы героизма, долга, чести, товарищества и другие добродетели нового советского гражданина 531. Советская власть взяла под контроль даже развитие циркового искусства 532.

В начале 1936 года Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров СССР учредили Всесоюзный комитет по делам искусств при Совете народных комиссаров. В ведении этого органа оказались все театральные студии, киноиндустрия и все институты, занимающиеся развитием музыки, живописи, скульптуры и любого другого вида искусства. Отныне от каждого театрального режиссера и художественного руководителя требовали подготовить годовой план репертуара и представить его в данный комитет для утверждения. Комитет также оценивал каждую новую постановку после ее генеральной репетиции 533.

Сталин и Андрей Жданов, партийный идеолог по культурным вопросам, определяли официальное отношение к различным пьесам, балетам, литературным произведениям и к объектам других видов искусства. Жданов заявил, что «в Центральном Комитете большевиков требуют от музыки красоты и изящества» 534. Жданов также утверждал, что «советская армия побеждает, мы продвигаемся в Европе, и советская литература должна оказывать в этом помощь, она должна атаковать буржуазную культуру, которая находится в состоянии упадка и деградации». Жданов хотел нанести удар по «вредным веяниям», таким, как «дух негативной критики, отчаяния и неверия» 535.

Григорий Евсеевич Зиновьев, председатель Петроградского Совета, приказал закрыть в городе все оперные театры. Он пояснил, что пролетариату не нужны оперные театры. «Они – тяжкое бремя для пролетариата; мы, большевики, не можем больше нести это бремя» 536. Сталин также закрыл по крайней мере один оперный театр 537.

Наглядным примером расправы советской власти с теми, кто осмеливался бросить ей вызов, являются действия режима в отношении популярного театрального режиссера, актера и композитора Всеволода Эмильевича Мейерхольда. Его театр в 1938 году закрыли по личному распоряжению Сталина, и «антимейерхольдовская кампания исходила клеветой со всех страниц прессы» 538. Позже Мейерхольд «бесследно исчез в годы «большого террора» 539.

Как и во всем остальном, радио также подвергалось в Советском Союзе жесткой цензуре. «Все знают, что нельзя появиться по радио, пока твой текст не утвердит цензор. Да не один, а почти десять цензоров, каждый из которых ставит свою подпись. Пока бумаги не завизированы, никто не подпустит тебя к микрофону. Кто знает, что ты можешь ляпнуть на всю страну?» 540

При этом режиме многие советские театральные постановки намеренно способствовали антиклерикализму 541. Например, в первоначальной постановке в балете «Паганини» изображался страдающий художник, продавшийся дьяволу в обмен на способность виртуозно играть на скрипке. В последующей постановке хореограф намеренно сместил акценты, «чтобы показать, что силы зла находятся в сговоре с католической церковью: фигуры в черном одеянии с капюшонами пронзают Паганини скрипичными смычками на фоне кардинала, стоящего с огромным крестом в руках» 542. Писатель Мэри Грейс Свифт дала в этой связи следующее объяснение:

«Эта сцена наглядно подтверждает появление антирелигиозного штамма, под влиянием которого религию пытаются представить либо жалкой, либо зловещей, что в равной степени касается и мусульман, и христиан. Фигуры, представляющие верующих: рыцарей, монахов или персонажей, исполняющих исламские обряды, изображены в виде инструментов угнетения главного действующего лица, выражающего собой весь комплекс ярких патриотических добродетелей своей конкретной национальной группы» 543.

Если искусство, являвшееся предметом рассмотрения, не служило интересам партии, то его запрещали. «Начиная с 1946 года, одно за другим выходили постановления с нападками на книги, спектакли и фильмы» 544. Кроме того, стала практически невозможной перепечатка запрещенных книг, поскольку все типографии были переданы под контроль государства 545.

Руководить советской музыкой Сталин назначил Тихона Хренникова. На Первом съезде Союза композиторов в 1948 году тот провозгласил: «Вооруженные ясными указаниями партии, мы будем пресекать любое проявление антинародного формализма и декадентства, в какие бы цвета они ни рядились» 546. Съезд единогласно осудил несколько ведущих композиторов за то, что они были «формалистами» 547. Как безусловный результат, появлялось множество музыкальных произведений, восхвалявших Сталина и Советский Союз. Один из композиторов выразился следующим образом: «Песни об орле-Сталине… Думаю, их должно быть тысяч двадцать, а может, и больше. Интересно было бы узнать, сколько денег за песни о нашем вожде выплатил наш вождь» 548.

«Сталин, обладавший потрясающим пониманием пропагандистского потенциала искусства, уделял особое внимание кинематографу. Он видел, что советские кинофильмы оказывают сильное эмоциональное воздействие» 549. Сталин «хотел, чтобы наша кинематография создавала только шедевры. Он был убежден, что под его блестящим руководством и личным контролем так оно и будет» 550. Он не колеблясь использовал свою власть. «Если он приказывал снять фильм, его снимали. Если приказывал прервать съемку, ее прерывали. Это происходило множество раз. Если Сталин приказывал уничтожить законченный фильм, его уничтожали. Такое тоже бывало не раз» 551.

Советская власть также с радостью использовала американские виды искусства для пропаганды своего дела и обеспечения интересов в США. Американские коммунисты к 1940 году установили полное влияние на народную музыку и в существенной степени подчинили ее своим потребностям. Коммунистическая партия США, по существу, являлась филиалом Советского правительства. «Народные песни стали официальной частью празднеств Коммунистической партии» 552. При помощи музыки хотели обеспечить впечатление того, что компартия является «национальной по форме и революционной по содержанию» 553.

В самом Советском Союзе народные певцы не ценились в такой же мере. Искусство коренного населения рассматривалось в качестве контрреволюционного, поскольку, как и большинство древнего искусства, оно носило религиозный характер. И так как оно считалось контрреволюционным, то его уничтожили в 1920-х и 1930-х годах 554. В некоторых случаях это сделали с беспощадной жестокостью.

С незапамятных времен по дорогам Украины бродили народные певцы, почти всегда слепцы. Их называли лирниками и бандуристами. Они были беззащитны, но никто их никогда не трогал и не обижал. Обидеть слепого – что позорнее?

И вот в середине тридцатых годов объявили о созыве первого Всеукраинского съезда лирников и бандуристов. От всех народных певцов требовалось собраться и обсудить, что делать в дальнейшем. «Жить станет лучше, жить станет веселее», как сказал Сталин. И слепые поверили. Они пришли на съезд со всех концов Украины из маленьких, забытых деревень. Говорят, их собралось на съезде несколько сотен человек. Это был живой музей, живая история страны. Все ее песни, вся ее музыка и поэзия. И почти всех их расстреляли, почти всех этих несчастных слепцов убили 555.

Народных певцов убили, потому что полным ходом шла коллективизация, советская власть уничтожила кулачество как класс, а эти певцы пели песни сомнительного содержания. Песни цензуру не проходили, ведь их не могли представить на утверждение. Их не записали. «Ведь слепому просмотренный и исправленный текст перед глазами не положишь. И приказ на бумажке ему не напишешь. Слепому надо все в устной форме внушать. А в устной форме – слишком долго. И бумажки к «делу» не подошьешь. А тут и так времени не хватает. Коллективизация. Механизация. Проще расстрелять. И расстреляли» 556.

Уничтожив этих носителей устной традиции, советское руководство уничтожило также значительную часть собственной культуры. «Когда расстреливают народного певца, странствующего сказителя, то вместе с ним уничтожают многие сотни великих музыкальных произведений. Произведений, никогда и никем не записанных. И уничтожают навсегда, бесповоротно. Потому что другой певец – это уже другие песни» 557.

Со временем советским руководителям захотелось показать миру, что у них есть родная культура, поэтому они создали нового народного певца и поэта. Поэзия Джамбула Джабаева якобы создавалась на казахском, а затем ее перевели на русский язык. Его творчество изучали в школах. Единственное: Джабаев не писал песни, а переводчики не читали по-казахски. «Так называемые переводы его несуществующих стихов были написаны русскими поэтами, а те даже не спрашивали разрешения у нашего великого народного певца» 558. Подлинную устную традицию заменили рассказы и песни, которые служили потребностям партии, подобно тому, как ложные истории о руководителях католической церкви подменили правду о них.

После смерти Сталина в 1950-е годы советских артистов часто посылали за границу, чтобы распространять идеи Коммунистической партии. В 1954 году некоторые известные российские исполнители давали серию концертов в Великобритании в рамках «англо-советского месячника дружбы». Их выступления «напоминали прежние дореволюционные «празднества»: зрителям настоятельно рекомендовали покупать определенные газеты и вступать в определенные общества, танцоры выступали на сцене на фоне британских и советских флагов вместе с различными официальными лицами и представителями дипломатического корпуса, включая… советского посла» 559.

«Согласно Марксу, религия была опиумом народа, и советский театральный мир еще раз ясно напомнил об этой концепции. Некоторые балетные постановки умышленно представляли религию в жалком и мерзком виде» 560. Конечно же, постановки выбирали с политическими, а не с художественными целями.

Удивительно, как творческие работники нации, которая дала миру такие произведения, как «Лебединое озеро» или «Жар-птица», могли добровольно, без указания сверху, создать «Родные поля»[[59]](#footnote-59) или «Татьяну»[[60]](#footnote-60) . В качестве примера как-то приводилось, что Министерство культуры в 1958 году дало указание, чтобы каждый театр оперы и балета раз в год осуществлял постановку одного современного балета. Если в репертуаре театра это не учитывали, то секретарю парторганизации театра вменялось в обязанность проследить за выполнением этого указания 561.

В Советском Союзе не существовало такого понятия, как независимый журнал. Как пояснила в 1961 году Антидиффамационная лига[[61]](#footnote-61) , «все общедоступные публикации, появляющиеся в СССР, жестко контролируются государством, и любое мнение, высказанное в газете, соответствует официальному мнению» 562. Один из советских писателей жаловался: «Практика царской цензуры бледнеет по сравнению с политикой советской власти» 563.

Эрвин Пискатор и подтасовка им фактов относительно Пия XII в спектакле «Наместник» являлись продуктами этого общества.

### Глава 16

### Рольф Хоххут

Эрвин Пискатор, переработавший восьмичасовой сценарий Хоххута о Ватикане в скандальную пьесу «Наместник», в 1966 году покинул этот мир. Рольфу Хоххуту требовался новый исследователь-историк, и в этот период в его жизни появился Дэвид Ирвинг. Ирвинг был английским писателем, получившим специализацию на истории Второй мировой войны, и он стал соавтором Хоххута и другом всей его жизни.

Во время поездки в Германию в 1969 году Ирвинг познакомился с Робертом Кемпнером, одним из американских обвинителей на Нюрнбергском процессе. Позже в письме директору ФБР Эдгару Гуверу Кемпнер характеризовал Ирвинга как «нервного молодого человека с признаками психического расстройства», позволявшего много «антиамериканских и антисемитских высказываний» 564. В речи, произнесенной в Канаде, Ирвинг действительно произвел впечатление человека с психическим расстройством, громогласно выразив свое презрение и ненависть к людям, говорившим о холокосте:

«И это была не просто насмешка. Надо было быть совершенно бестактным, чтобы произнести, например, такие вещи: «На заднем сиденье автомобиля Эдварда Кеннеди на острове Чаппакуиддик[[62]](#footnote-62) погибло больше женщин, чем в газовых камерах Освенцима». Разве это не бестактно? А как насчет такого высказывания: «Я создаю специальную ассоциацию, посвященную всем этим лгунам, всем тем, кто пытается одурачить людей утверждениями, что они были в этих концентрационных лагерях, так называемым выжившим жертвам Освенцима, выжившим жертвам холокоста и прочим лгунам, всем этим придуркам». Бо́льшую бестактность просто трудно себе вообразить. И приходится быть бестактным, чтобы признать, что такие люди заслуживают нашего презрения» 565.

Позже Ирвинг издал “*Hitler’s War* ” («Гитлер во время Второй мировой»), книгу с целью, как он выразился, смыть «с бессловесного и запретного надгробья накопившиеся за годы сажу и грязь» и явить истинного Гитлера, чью репутацию, как утверждал Ирвинг, опорочили 566. Ирвинг изображал Гитлера рациональным, умным политиком, имевшим целью лишь преумножение и процветание Германии 567. Ирвинг обвинял Уинстона Черчилля в эскалации войны 568, утверждал, что Гитлер ничего не знал о холокосте, и объявил премию в одну тысячу фунтов стерлингов тому, кто предоставит хоть какое-нибудь письменное распоряжение Гитлера о массовом уничтожении евреев 569.

В подстрочном примечании Ирвинг ввел следующий тезис: письмо, направленное президентом Всемирной сионистской организации Хаимом Вейцманом Невиллу Чемберлену 3 сентября 1939 года с обязательством поддержать действия союзников, представляло собой фактически «объявление евреями войны Германии», что оправдывало «интернирование» немцами евреев в европейских странах 570. Антисемитизм Ирвинга дошел до попытки объявить «Дневник Анны Франк» подделкой 571.

Уже спустя год после того, как Хоххут и Ирвинг начали работать совместно, в 1967 году вышла их пьеса под названием «Солдаты. Некролог о Женеве». Как и в спектакле «Наместник», в пьесе «Солдаты» речь шла об уже умерших людях, не располагавших возможностью, по крайней мере, как полагали Хоххут и Ирвинг, защитить себя. Главным персонажем пьесы был еще один ярый антикоммунист, польский генерал Владислав Сикорский. Во время Второй мировой войны Сикорский нашел убежище в Лондоне, присоединился к союзническим силам и в период оккупации Польши советским режимом стал премьер-министром польского правительства в изгнании, главой польских вооруженных сил и стойким защитником интересов поляков. Он погиб 4 июля 1943 года, когда самолет, на борту которого он находился, упал в море сразу же после взлета с аэродрома в Гибралтаре.

Люди во всем мире предполагали, что Сикорского убила Москва, считавшая его врагом, поскольку он обратился в Международный Красный Крест с требованием провести расследование массового расстрела тысяч польских военнопленных в Kaтыни во время войны. Сталин утверждал, что злодеяние в Kaтыни совершили немцы, но Сикорский не принял этих объяснений. В этой связи 16 апреля 1943 года Москва разорвала отношения с польским правительством в изгнании, и Сталин приклеил к Сикорскому ярлык предателя 572.

Однако, согласно сюжету пьесы «Солдаты», Сикорского убили *английские* агенты по заданию Уинстона Черчилля. В пьесе утверждается, что агенты проникли в самолет, где находился Сикорский, и убили его и всех остальных пассажиров, включая дочь Сикорского, двух членов парламента и еще дюжину невинных людей, даже до взлета. В качестве предполагаемой причины назывался конфликт Сикорского с Москвой, мешавший англо-американо-советскому альянсу. Затем убийцы покинули самолет. Летчик, что предположительно находился в сговоре с убийцами, преднамеренно организовал авиакатастрофу, приняв специальные меры по обеспечению собственной безопасности и подстроив все так, будто бы Сикорский погиб в результате крушения самолета. Хоххут утверждал, что впоследствии британские агенты убрали и летчика, чтобы тот не выдал тайны.

Журнал «Тайм» назвал эту теорию «ничего не значащим субъективным домыслом, указывающим лишь на повальное увлечение европейцев историческими теориями с заговорщическими сюжетами» 573. Ведущий польский литературный критик охарактеризовал подобные утверждения «безумными» 574.

На пресс-конференции, посвященной берлинской премьере спектакля «Солдаты», Хоххута попросили поподробней остановиться на «источниках его секретных сведений» об убийстве Сикорского. Хоххут утверждал, что располагал обширной информацией, но уклонялся от ответа о конкретных источниках. Один раз он упоминал отставного английского разведчика, в другой раз речь шла о некоей польской леди.

Главным моментом у Хоххута, конечно же, было то, что выживший летчик Эдвард Прхал являлся соучастником убийства. Хоххут утверждал следующее: после пяти лет кропотливых исследований он нашел «неопровержимое доказательство» выживания летчика в авиакатастрофе, но якобы тот погиб от рук «старой конторы» – некоей организации под прикрытием британской разведки в инсценированной драке с поножовщиной в Чикаго. По его мнению, хотя Прхала и посвятили в детали операции, его ликвидировала «давно существующая фирма», чтобы гарантировать молчание.

Сэр Дэвид Фрост, известный британский журналист, в декабре 1968 года организовал телевизионное интервью с продюсерами пьесы «Солдаты», незадолго до этого поставленной в Лондоне. Фрост брал интервью у важных политических деятелей, и наиболее известное из них, с Ричардом Никсоном, послужило основой для пьесы 2006 года и фильма 2008 года «Фрост против Никсона». Хоххут уклонился от интервью с Фростом, ссылаясь на незнание английского языка, хотя Фрост и предлагал ему переводчика, однако Дэвид Ирвинг и театральный критик Кеннет Тайнан приняли там участие в качестве, как выразился Фрост, «личного состава группы Хоххута».

Фрост, проявив настойчивость, разыскал летчика Прхала, который был еще жив и находился в Соединенных Штатах. К большому огорчению «личного состава группы Хоххута», Прхал собственной персоной появился в студии Фроста во время телевизионного интервью и заявил: «Господин Хоххут сделал постановку клеветы столетия».

Согласно выражению Фроста, «доверие к теории Хоххута – Тайнана – Ирвинга падало все больше и больше». «Личный состав группы Хоххута» утверждал, что человек, который появился в студии, – самозванец. Фрост, однако, смог доказать, что это и есть тот самым спасшийся пилот, изображенный в пьесе «Солдаты».

После завершения телешоу Фрост пригласил гостей прийти в студию еще для одного интервью. Впрочем, результаты первого телешоу оказались для «личного состава группы Хоххута» настолько печальными, что они попытались уклониться от второй передачи. Прхал в конечном счете выиграл судебный иск против драматурга на сумму пятьдесят тысяч фунтов стерлингов 575, а в ходе дальнейшего расследования доказали следующий факт: ни одно из нелепых утверждений, прозвучавших в пьесе «Солдаты», не имело под собой никаких оснований. Биограф Хоххута отмечал: «Обвинения, выдвинутые Хоххутом, …в конечном итоге обернулись судебным делом о защите чести и достоинства, которое было возбуждено спасшимся летчиком разбившегося самолета против автора пьесы [Хоххута] и ее продюсеров в Лондоне и завершилось для них дорогостоящим финансовым урегулированием» 576.

Внимательные наблюдатели отмечали схожесть пьес «Наместник» и «Солдаты»: в обеих оклеветали известные героические личности, к тому времени уже покинувшие этот мир. Кроме того, обе пьесы содержали клевету на непреклонных антикоммунистов.

Пьеса «Солдаты», как и «Наместник», вызвала в обществе горячую полемику. Вначале ее запретили в Великобритании. Этот запрет побудил актера Карлоса Томпсона, который прежде восхищался Хоххутом и проявлял заинтересованность в постановке этой пьесы на сцене, а по возможности и в ее экранизации, написать книгу, изобличающую претенциозные изыскания и нелепые теории Хоххута. Подводя итог исследованиям, Томпсон пришел к пониманию, насколько изменилось его отношение к Хоххуту. Сидя за столом и любуясь в окно на швейцарские Альпы, Томпсон говорит, что он был «…потрясен, придя к окончательному пониманию того, что мой вчерашний красавец, просвещенная «совесть нашего общества», тот, в кого я верил и кто дал мне осознать никчемность моих собственных писательских попыток, он, «здоровый» немецкий дух, представитель новой Германии, – умер. Этот мертвец, притворявшийся живым человеком, просил меня перед всей прессой и оговорить самого себя ради него» 577.

В исследовании Томсона Хоххут показан «полупараноиком», излишне легковерным человеком. Описывая так называемые «печальные примеры методики Хоххута», Томпсон упомянул «запутанные хитросплетения его мышления» и добавил, что разум драматурга «двигался по опасно смазанным рельсам». Хоххут принимал скоропалительные решения об исправлении целых частей пьесы и даже об отказе от некоторых персонажей. Как правило, он брал за основу собственные предположения, основанные лишь на слухах, а зачастую даже и вовсе ни на чем не основанные 578.

После обсуждения с английским актером Лоуренсом Оливье и некоторыми другими заинтересованными лицами возможности внесения изменений в пьесу «Солдаты» и отказа от ряда персонажей Хоххут с готовностью согласился с этим предложением. Жена Оливье, Джоан Плоурайт, присутствовавшая при данном разговоре, заметила: «Есть одна вещь, с которой все мы, я уверена, согласны. Мы еще никогда не видели автора, так мало ценящего написанные им тексты» 579. Начнем с того, что Плоурайт не знала: этот текст мог написать другой человек.

Вначале Хоххут уверенно говорил о распоряжении Черчилля уничтожить Сикорского, поскольку тот занимал жесткую позицию по отношению к Советскому Союзу, которая подвергала опасности новый союз Черчилля со Сталиным. Когда в статье московского журнала «Нью таймс», служившего прикрытием для КГБ и выходившего на английском языке для западного читателя, выдвинули другое предположение, он немедленно переориентировался на советскую версию и согласился, что Черчилль дал указание об убийстве Сикорского, поскольку тот придерживался советской политики. При проработке вопроса о намерении британского правительства обвинить определенное лицо в авиакатастрофе Хоххут сделал и другое сальто. Он давал противоречивые ответы не только на вопросы о теориях и источниках информации, но даже на вопрос о том, почему он выбрал для жительства Швейцарию, а не Германию. Судя по всему, он боялся судебного преследования в Западной Германии, хотя всегда стремительно подавал в суд на тех, кто, по мнению Хоххута, дискредитировал его.

Исследовательская работа Хоххута, предшествовавшая написанию пьесы «Солдаты», была в лучшем случае небрежной, а его знание самого вопроса и того хуже. Юлиус Фирт, один из многочисленных свидетелей, у которых Карлос Томпсон брал интервью, сказал: «Мне трудно было понять, что Хоххуту на самом деле было нужно. Его пьеса о папе римском была достаточно тенденциозна, но эта пьеса, построенная на несуществующих свидетельствах, что якобы Великобритания стояла за убийством Сикорского, пошла еще дальше» 580. Другой свидетель, польский князь Любомирский, говорил: «У Хоххута ничего нет, и он истолковывает все так, как ему нужно» 581. Югославский диссидент Милован Джилас, на которого Хоххут пытался ссылаться, когда возникли вопросы о его объективности, отмечал: «Хоххут цитировал меня совершенно искаженно» 582. Станислав Лепиновский, в свою очередь, заявил: «Газета «Санди таймс» цитировала господина Хоххута, а через него и меня. Однако то, что я сообщил ему, было представлено в ложном свете» 583. Лепиновский также добавил: «После прочтения его пьесы я понял, что это – полная противоположность тому, что он говорил мне» 584.

Один из очевидцев рассказывал: «Я начал задаваться вопросом, а не бредит ли Хоххут. Он помнит, как посещал меня в моем доме, чего никогда не случалось, и вспоминает разговоры между нами, которых тоже не было» 585. Томпсон писал: «Становилось все труднее следовать за ходом мысли Рольфа о теории в рамках теории» 586. В другой раз он писал: «Рольф начал уставать. Он стал уже забывать о собственном вымысле» 587. Когда какой-нибудь очевидец выдвигал что-либо, противоречащее теории Хoххута, тот называл это дезинформацией британской разведки 588. В других случаях он обвинял очевидцев в симуляции амнезии 589. Еще один очевидец отмечал, что Хоххут просто отказывался рассматривать версию о том, что за гибелью генерала стоял Советский Союз 590. Отвечая на обвинения соотечественников Сикорского, противоречащие его точке зрения, Хоххут говорил: «Все поляки в Лондоне лгут» 591.

Когда на Хоххута оказывали давление, пытаясь выпытать у него информацию об источниках, он всегда уклонялся от ответа. Вместо того чтобы представить свидетелей или документы, Хоххут говорил, что поместил доказательства в банковское хранилище, но оно будет вскрыто только через пятьдесят лет. Он заявил: «Через пятьдесят лет моя пьеса будет неопровержима». Эти пятьдесят лет скоро истекут, но уже сегодня не осталось в живых никого из тех, кто бы с нетерпением ожидал новых будущих откровений Хоххута.

Любой человек, пристально следящий за предполагаемыми обоснованиями Хоххутом своих обвинений, неизбежно приходит к выводу, что правда его просто не интересует. Журнал «Тайм» писал о Хоххуте:

«Он выделяется среди чудаков, но заметно уступает мудрецам. Хоххут весьма похож на тех зацикленных импульсивных людей, которые настаивают, что Шекспира написал Бэкон» 592.

Безусловно, он, скорее всего, изменял сюжет и не помнил фактов, поскольку это не Хоххут писал отдельные части пьесы. Более того, нет никаких очевидных причин предполагать, что при написании пьесы «Наместник» Хоххут руководствовался одними принципами, а при написании пьесы «Солдаты» или какого-нибудь иного произведения – другими.

в 1978 году Хоххут опубликовал роман «Любовь в Германии» – любовную историю польского военнопленного и немки во время Второй мировой войны. Впоследствии на основе этого романа поставили пьесу «Юристы», затем появился и фильм. Роман породил бурную дискуссию о нацистском прошлом Ганса Фильбингера, высокопоставленного члена западногерманской консервативной партии «Христианско-демократический союз» и действующего премьер-министра федеральной земли Баден-Вюртемберг.

Объект исследования Хоххута, Фильбингер, на протяжении всей жизни был католиком и ярым антикоммунистом. Он проводил предвыборную кампанию под лозунгом «Свобода вместо социализма». Во время Второй мировой войны Фильбингер был юристом, судьей военного трибунала в военно-морском флоте Германии. Хоххут утверждал, что Фильбингер нес ответственность за вынесение смертного приговора немецкому моряку Вальтеру Грогеру в британском лагере для военнопленных уже после окончания войны. Согласно Хоххуту, Фильбингер приговорил Грогера к смертной казни, а затем одолжил у англичан двенадцать винтовок для приведения приговора в исполнение. В этом отношении Хоххут был, очевидно, не прав.

В документах Федерального архива Германии имеются следующие факты, касающиеся Грогера. Немецкий моряк Вальтер Грогер служил в оккупированной нацистами Норвегии, в Осло, в декабре 1943 года попытался дезертировать с флота. Его немедленно схватили и, пока тянулось дело Грогера, этапировали из одной военной тюрьмы в другую. В начале 1944 года командование немецкого флота собиралось осудить его на восемь лет тюремного заключения, однако высшие офицеры флота, включая командующего, после рассмотрения дела Грогера потребовали смертной казни. Именно с этого момента Филбингер подключился к делу в качестве судьи военного трибунала флота, но лишь для оформления уже принятого решения. Война все еще продолжалась, а Грогера 6 марта 1945 года приговорили к смертной казни за дезертирство, причем приговор привели в исполнение спустя два часа 593.

Скандал, разразившийся после обвинений Хоххута, вынудил Фильбингера уйти в отставку, однако споры по этому вопросу продолжались вплоть до конца жизни Фильбингера. Когда же в 2007 году он скончался, премьер-министр земли Баден-Вюртемрберг Гюнтер Эттингер заявил:

«Ганс Фильбингер на самом деле не принимал никакого судебного решения, которое могло бы привести к лишению кого-либо жизни. Если бы он и принимал подобные решения, в которых его можно было бы обвинить, то либо он не имел полномочий на их принятие, либо у него не было возможности принимать другие решения, в чем большинство людей его теперь обвиняют».

В ответ на это Хоххут назвал Фильбингера «садистским нацистом», лично приговорившим моряка Грогера к смертной казни уже после капитуляции Германии.

Две немецкие газеты обвинили Хоххута во лжи. В его ответе, опубликованном 13 апреля 2007 года в газете «Зюддойче цайтунг», Хоххут назвал такие утверждения «чистой выдумкой» и пожаловался на выхолащивание «трагедии с моряком Вальтером Грогером», которого Ганс Фильбингер «лично приказал расстрелять, несмотря на то, что тот в это время являлся военнопленным у англичан». Интернет-версию статьи Хоххута под заголовком «Лгун» удалила газета «Зюддойче цайтунг» через день после ее появления со следующим комментарием:

«Утверждение писателя Рольфа Хоххута, опубликованное в «Зюддойче цайтунг» 13 апреля 2007 года («Лгун») о том, что Фильбингер приговорил Грогера, который являлся на тот момент военнопленным английских войск, к смертной казни, *не соответствует действительности* . Известное утверждение Хоххута, сделанное им в 1978 году, что «даже в британском лагере для военнопленных [Фильбингер] преследовал немецкого моряка по нацистским законам», фактически основано на деле Петцольда…». Хоххут сразу стал недоступен для комментариев 594.

Хоххут, похоже, «перепутал» дело Грогера с делом артиллериста Петцольда, но и того приговорили лишь к шести месяцам тюремного заключения, а не к смертной казни. Фильбингер стал всего лишь очередной жертвой воображения Хоххута.

После экранизации пьес «Наместник», «Солдаты» и «Любовь в Германии» Хоххут превратился в очень состоятельного человека. В швейцарском Базеле он и его первая жена, Марианн, купили знаменитый дом, принадлежавший немецкому философу XIX века Фридриху Ницше, и поселились в нем. Когда же Хоххут по рабочим обстоятельствам вынужденно переехал в Вену, то поселился в квартире на улице Бурггассе в доме, принадлежавшем когда-то Зигмунду Фрейду, в нескольких сотнях метров от имперского Бургтеатра 595.

Хoххут жил в обстановке экстравагантной роскоши, но оставался нервным и, похоже, не избавился от «явных признаков паранойи». Его друг и исследователь Дэвид Ирвинг свидетельствовал:

«В начале июля 1966 года… он приехал в Англию с единственным визитом. Я написал о нем целую полосу для газеты «Ивнинг стандарт». Он остановился у нас в Паддингтоне. Так как мой отец… занимал гостевую комнату, … мы на несколько дней разместили Рольфа в нашей гостиной. Однажды, когда я как-то в два часа ночи спустился вниз за папкой, я застал Рольфа, который то скрючивался в кровати, то вытягивался в струнку. Он был напуган и кричал от страха на нежданного злоумышленника: «Что это? Кто вы? Что вы хотите?» Он патологически опасался за собственную безопасность» 596.

Хоххут постоянно был обеспокоен тем, что он сам, Ирвинг и Томпсон, пока тот еще работал с Хоххутом, могли стать объектами покушения со стороны британской разведки посредством, как он выражался, «старой конторы». Он говорил: «Те, кто уничтожил Сикорского, все еще сидят в старой конторе. Я постоянно беспокоюсь об этом» 597. И Томпсон подумал про себя: «Именно это с тобой и случается, если ты живешь таким образом. Сколько же лжи он уже выплеснул на меня?» 598

###### \* \* \*

Что мы на самом деле знаем о предполагаемом авторе пьесы «Наместник», кто породил целую бурю противоречивых оценок и внезапно оказался на вершине популярности и славы? Рольф Хоххут в целом характеризуется как писатель крайне левого толка, но его собственные высказывания об убеждениях часто бывают крайне противоречивыми.

Хоххут родился в день первоапрельской шутки в 1931 году в Эшвеге, маленьком городке в земле Гессен, который после Второй мировой войны окажется на западной стороне границы между Западной и Восточной Германиями. Его отец владел небольшой обувной фабрикой, протестантская семья относилась к среднему классу. Рольф состоял в нацистской детской организации «Юнгфольк»[[63]](#footnote-63), но в ней состояли все дети, и это никоим образом не указывало на то, что семья во время войны придерживалась нацистских или антинацистских взглядов. Рольф в 1948 году закончил неполную среднюю школу и решил не продолжать учебу.

Как пишет Хоххут, он учился в профессиональном училище, где изучал печатное дело, но одновременно приложил существенные усилия и для самообразования. Со временем Хоххут стал неплохо разбираться в немецкой послевоенной литературе. Юношей он начал писать стихи и рассказы. с 1950 по 1955 год Хоххут работал в ряде западногерманских городов в различных компаниях, связанных с издательством книг, посещал курсы в местных университетах и продолжал писать стихи и рассказы.

Хоххут в целом с презрением относился к профессиональным писателям с аттестатом полной средней школы и выработал вкус к интересной, хорошо написанной литературе. в 1955 году он получил должность в очень крупном издательстве «Бертельсманн», работая рецензентом в отделе «*Lesering* », своего рода отдела «книга месяца». Хоххут принял участие в редакции и издании нескольких книг и сборников рассказов, в том числе сборника популярного тогда Вильгельма Буша. Хоххут утверждал, что в 1959 году количество продаж книги Буша в его редакции составило более миллиона экземпляров, поэтому владелец издательства дал ему внеочередной трехмесячный отпуск, в течение которого Хоххут смог заняться собственным творчеством и поехать с первой из четырех жен в Рим. Именно там, как он утверждает, Хоххут познакомился с таинственным, безымянным епископом, который предоставил информацию, вдохновившую его на написание спектакля «Наместник».

Хоххут отмечал, что в молодости его чрезвычайно огорчали рассказы о зверствах нацистов, и он не мог понять, почему так много хороших немцев не могли с этим ничего поделать. Тем не менее Хоххут долго сотрудничал с Дэвидом Ирвингом и делал все возможное для оправдания этого человека, категорически отрицавшего нацистский холокост.

Ирвинг вновь проявился в этом качестве в 2000 году, когда предъявил иск Деборе Липштадт из Университета Эмори и издательству «Пенгуин букс» после издания книги Липштадт «Отрицание холокоста». Ирвинг выступил с жалобой на то, что в книге его назвали «апологетом нацизма и поклонником Гитлера, прибегшим к искажению фактов и подтасовке документов, чтобы доказать, что холокоста не было». Ирвинг уверенно говорил о «скоординированной попытке опорочить его репутацию как историка».

Во время судебного процесса Ирвинг ссылался на переписку с Хоххутом, который вызвался предоставить Ирвингу моральную поддержку, как на свидетельство широты своих взглядов. Сторона защиты, в свою очередь, опиралась на «непреложную истину доказуемого вопроса». С юридической точки зрения это означало примерно следующее: «Да, мы так говорили, но такова истина».

Защита, в частности, пыталась доказать, что «Ирвинг дискредитирован как историк в связи с отрицанием им холокоста и постоянным искажением исторических фактов в рамках усилий представить Гитлера в благоприятном свете». Английский судья встал на сторону ответчиков:

«Я не могу принять утверждений Ирвинга о том, что его фальсификации истории – это всего лишь результат невинной ошибки, либо неверного истолкования, либо некомпетентности с его стороны… Как мне представляется, правильный и неизбежный вывод должен заключаться в следующем: значительная часть искажений исторических фактов была допущена сознательно, Ирвинг при этом руководствовался желанием представить события в свете, совпадающем с его собственными идеологическими представлениями, даже путем искажения исторических фактов и манипулирования ими».

Газета «Нью-Йорк таймс» заявила: «Этот вердикт не оставляет камня на камне от утверждений, что Ирвинг – нечто большее, чем доморощенный защитник Гитлера».

Имя Ирвинга снова появилось в новостях и в суде, когда в 2005 году его арестовали австрийские власти. Согласно сообщению «Би-би-си», Ирвинг приехал в Австрию, чтобы «выступить с лекцией перед группой праворадикальных студентов», и был арестован по обвинениям, основанным на тех высказываниях, которые он позволил себе в Австрии в 1989 году. Некоторые источники отмечали также, что Ирвинга задержали, когда он возвращался от Рольфа Хоххута.

Как только Ирвингу предъявили обвинения, Хоххут сразу же встал на его защиту. В интервью, данном одной из газет, он назвал Ирвинга «благородным человеком», «легендарным первопроходцем современной исторической науки» и «более серьезным исследователем, чем многие немецкие историки». Хоххут называл «идиотскими» характеристики Ирвинга как человека, отрицавшего холокост. В этой связи немецкие газеты и еврейские организации отнесли Хоххута к числу антисемитов. Фактически по этой же причине немецкое издательство *«* Дойче Ферлагсанштальт» отменило публикацию его автобиографии. Ирвинг, кстати, признал себя виновным и получил три года тюремного заключения.

Хоххуту не в первый раз приходилось выступать в защиту Ирвинга. Драматург очень высоко отзывался о нем в мемуарах. Когда критики спрашивали его, как можно хвалить личность, подобную Ирвингу, драматург отвечал: «Да просто потому, что я – Хоххут!»

Непросто точно определить, где именно Хоххут реально опирается на конкретные факты. Много лет он вел активную переписку с историком Голо Манном, изначально поддерживавшим политических деятелей левого направления и написавшим благоприятный отзыв на спектакль «Наместник». На склоне лет Манн стал придерживаться консервативных взглядов. 22 сентября 1978 года он направил Хоххуту весьма прозорливое письмо. По существу, это было прощальное письмо, а разрыв в отношениях между ними вызвала защита Хоххутом своего исследователя-антисемита Дэвида Ирвинга. Манн писал, что он не имел четкого представления о политических взглядах Хоххута, однако заметил в нем определенную симпатию к коммунизму:

«Я никогда не считал Вас коммунистом, по крайней мере в общепринятом значении этого слова. Однако в течение уже долгого времени я размышляю о том, что лейтмотив Ваших драм и пьес всегда имеет одну и ту же направленность, которую, во всяком случае, никак нельзя считать нежелательной для коммунистов» 599.

Maнн был весьма проницателен.

### Глава 17

### Новый взгляд на спектакль «Наместник»

Небрежное обращение Рольфа Хоххута с фактами в его пьесе «Солдаты» вызвало серьезные вопросы о степени доверия к первому спектаклю Хоххута – «Наместник». В 1971 году, когда начальник штаба рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера и руководитель СС в оккупированной Германией Италии генерал Карл Отто Вольф, освободившись из тюрьмы, стал решительно высказываться против самого замысла спектакля «Наместник», эти сомнения еще больше окрепли. Папа Пий XII никак не мог быть «гитлеровским папой», поскольку Гитлер считал его одним из своих главных врагов 600.

Согласно показаниям генерала Вольфа, осенью 1943 года фюрер приказал ему похитить Пия XII из Ватикана. Гитлер обвинял папу в саботаже своих усилий по обеспечению расовой чистоты Германии и в ниспровержении Муссолини. Он хотел немедленно организовать это похищение, однако генерал Вольф заявил, что для выполнения данного приказа понадобится как минимум шесть недель. В конце концов генерал Вольф убедил Гитлера отменить план из-за резко негативной реакции общественности, и фюрер вынужденно отказался от своей идеи 601.

Найденные позже в секретном архиве Ватикана документы доказывают, что генерал Вольф смог предупредить Святой престол о плане Гитлера. Узнав о нем, Пий XII сказал своим старшим епископам, что, если его схватят нацисты, это будет означать его незамедлительный уход с поста главы Римско-католической церкви и необходимость избрания его преемника, который в любом случае продолжит борьбу против нацистов 602.

Спустя несколько месяцев после разоблачительных заявлений генерала Вольфа председатель КГБ Юрий Андропов признался главе Департамента внешней информации Румынии: «Если бы мы знали тогда то, что знаем сейчас, мы бы никогда не выступили против Пия». Тем самым он, конечно, имел в виду неверное поведение Советского Союза, ведь, осознав очевидность ненависти Гитлера к папе Пию XII, Советский Союз не стал бы организовывать кампанию по клевете на Пия XII, называя его «гитлеровским папой».

Как отреагировала Москва на разоблачения Вольфа? По существу, она проигнорировала их и предприняла новые попытки оклеветать Пия XII. Западные газеты продолжали пестреть заголовками о книгах и статьях, посвященных спектаклю «Наместник», так как пресса хотела заставить читателей поверить в то, что Пий XII и в самом деле был «гитлеровским папой». Клевета на Пия XII продолжала гулять по свету.

Однако если сегодня мы внимательно и досконально изучим «Наместника» через призму разоблачений Вольфа, а также документов и свидетельств из первых уст, то мы неизбежно придем к выводу о принадлежности этого спектакля к *дезинформации* . Одно из доказательств этому можно найти, определив отношение спектакля «Наместник» к катынскому расстрелу. Сотрудники НКВД СССР, используя немецкое оружие и боеприпасы, в 1940 году расстреляли в российском селе Катынь (вблизи Смоленска) и его окрестностях двадцать две тысячи пленных офицеров польской армии, польских полицейских, представителей интеллигенции, гражданских лиц. Тела захоронили в братских могилах. Во время правления Хрущева, когда председателем КГБ был генерал Иван Серов, Кремль выдвинул свою версию этой трагедии, обвинив в этих убийствах оккупационные немецкие войска 603.

На протяжении долгих лет Германия и Советский Союз обвиняли в катынском расстреле друг друга. Во время Нюрнбергского процесса в марте 1946 года защита Геринга попыталась поднять вопрос о Катыни, но советская комиссия во главе с кремлевским мастером по клевете Андреем Вышинским[[64]](#footnote-64) выступила с решительным протестом, и катынская трагедия на этом процессе не обсуждалась 604.

В период с 1939 по 1941 год известный своей жестокостью генерал Серов понес ответственность за депортации в контролируемых Советским Союзом странах Прибалтики и Польше. Он возглавлял политическую полицию на Украине и фактически казнил тысячи польских военнопленных. В то время партийным руководителем на Украине был Хрущев, и он ответственен за смерть сотен тысяч украинских крестьян. Не случайно Хрущев получил прозвище «украинского мясника» 605.

Когда Хрущев, продвинувшись по службе, перебрался в Кремль, он назначил Серова главой КГБ, и совместными усилиями они организовали операцию по введению международной общественности в заблуждение, чтобы отвлечь ее внимание от обвинений в адрес Советского Союза в катынском расстреле. Хрущев приказал построить огромный мемориальный комплекс в маленькой деревне Хатынь, выбранной из-за схожести названия с Катынью, расположенной недалеко от Минска, в Белоруссии, в настоящее время – Беларусь, и в итоге увековечить память советских граждан, предположительно убитых там немцами.

За несколько лет до окончания строительства мемориального комплекса в Хатыни Хрущев попал в опалу, однако этот комплекс со временем стал местом паломничества. Так, в 1974 году Леонид Брежнев торжественно сопровождал президента США Ричарда Никсона во время его визита в белорусскую Хатынь. Однако все оказалось очередной ложью 606. В британской газете «Дэйли телеграф» 3 июля 1974 года появилась статья под названием «Хатынь – еще один обман»:

«Визит президента Никсона к мемориалу в белорусской деревне Хатынь создал ошибочное впечатление, что Россия создала памятник жертвам расстрела польских офицеров в Катынском лесу. В действительности же Хатынь и Катынь – это два совершенно разных места. Хатынь, через букву «х», – это небольшая деревня примерно в сорока восьми километрах на северо-восток от Минска, столицы Белоруссии. Катынь, которая произносится так же, как и пишется, – это российское село примерно в двадцати четырех километрах западнее Смоленска. Хатынь находится в двухстах пятидесяти восьми километрах западнее Катыни… Русские пытались стереть Катынь из карт и книг по истории. Статья о Катыни была удалена из Советской энциклопедии 1953 года издания. Туда не пускают туристов, там не создано никакого памятника. И вот в 1969 году русские объявили об открытии «мемориального комплекса» на месте деревни Хатынь. Это была одна из девяти тысяч двухсот разрушенных немцами белорусских деревень и одна из ста тридцати шести деревень, все жители которых были убиты».

Советская ложь продолжалась до 13 октября 1990 года, когда Михаил Горбачев официально признал ответственность Советского Союза за убийства в Катыни 607.

Когда пьеса «Наместник» была опубликована впервые, то есть в 1963 году, КГБ все еще пытался убедить мир, что Советский Союз не причастен к катынскому расстрелу. Сам Хоххут, конечно же, не мог что-либо знать о тайных усилиях КГБ скрыть факты об этой трагедии. Эксперты КГБ по клевете, работающие над «Наместником», не упустили, однако, шанса вписать в текст пьесы то, что было им на руку.

В пьесе итальянская семья евреев, принявшая христианство и живущая рядом с резиденцией папы римского, собирает вещи, готовясь искать убежище в монастыре. Отец и дед спорят о катынском расстреле, сообщения о котором появились в новостях. Дед заявляет: «Я знаю немцев лучше, чем ты… Это Сталин убил их». Сын настаивает на том, что это сделали немцы, обращая внимание на то, что «в их телах были найдены немецкие пули». В этот момент в комнату врываются офицер-эсэсовец и два итальянских фашиста-боевика, они хватают семью и отправляют ее в концлагерь 608. Суть сцены, не имеющей никакого отношения к действию пьесы, заключается в том, что немцам нельзя доверять и они – виновники трагедии в Катыни. Несомненно, для Хоххута данный эпизод не представлял особого интереса, однако он представлял интерес для Москвы.

Исторические аспекты спектакля «Наместник» содержат очередные косвенные доказательства того, что эту пьесу создали эксперты по *дезинформации* . «Исторические пояснения», опубликованные вместе с пьесой, словно предугадывали те аргументы против Пия XII, которые будут использованы в его очернении в течение следующих сорока лет. Данный факт, наряду с остальными, указывает на коллективное авторство. Более того, один из пунктов «Исторических пояснений» выдает почерк советских спецслужб и идеально иллюстрирует то, как создается эффективная *дезинформация* :

«Как известно из разговора Пия XII с Адольфом фон Харнаком[[65]](#footnote-65), папа, равнодушный скептик, также «не доверял» и истории. Именно по этой причине он хладнокровно рассчитал, что у него хороший шанс быть канонизированным при условии, если он сам приложит необходимые усилия в этом направлении. Что он и сделал. Однако его непопулярность в Ватикане явилась не единственным фактором, который вызывал сарказм у румынского монсеньера, который, в частности, заявил, что Пий XII уже канонизировал папу Пия Х и начал необходимые мероприятия по канонизации папы Пия IX, имея целью создать прецедент для своего собственного возвышения» 609.

В предыдущем абзаце читателю предлагают необоснованную информацию о Пие как о «равнодушном скептике», об антипатиях высокопоставленных священнослужителей Ватикана, а также о том, что он разработал план, направленный на собственную канонизацию. Все эти обвинения имеют клеветнический характер и совершенно безосновательны. Более того, сюда искусно приплетено уважаемое имя Адольфа фон Харнака, ведущего немецкого протестантского теолога, жившего после 1890 года в Берлине, в том числе между 1925 и 1929 годами, когда Пачелли был папским нунцием в Веймарской республике. Вполне вероятно, два религиозных деятеля могли встретиться в то время, когда оба жили в Берлине, независимо от того, имеются ли этому фактические доказательства. Таким образом, Харнак стал тем «зерном истины», которое придало *дезинформации* правдоподобность в этом абзаце «Исторических пояснений».

Во время, когда не было интернета, Хоххут вряд ли имел доступ к каким-либо документам о частных высказываниях Адольфа фон Харнака, происходившего из хорошо известной берлинской семьи и умершего еще до рождения Хоххута. Однако исследователи, работавшие под руководством генерала Агаянца, несомненно, могли наткнуться на имя Харнака, когда прочесывали секретные архивы КГБ в поисках идей, как можно запятнать имя Пачелли в связи с его проживанием в Берлине.

Документами, на которые офицеры по *дезинформации* могли опереться в качестве отправной точки исследования, несомненно, стали многотомные отчеты Арвида Харнака, а его КГБ считал своим самым важным немецким агентом во время Второй мировой войны. Арвид проживал в Берлине и был племянником Адольфа фон Харнака. Его призвали в армию в 1930 году, и Арвид потерял связь с советской разведкой во время ее «чисток», однако 17 сентября 1940 года возобновил работу на нее благодаря вновь назначенному заместителю руководителя советской резидентуры в Берлине Александру Михайловичу Короткову, который дал ему новый оперативный псевдоним – «Корсиканец». Арвид руководил разведывательной сетью, состоявшей где-то из шестидесяти агентов, добывавших ценные сведения экономического и политического характера 610. 7 сентября 1942 года Арвида арестовало гестапо, спустя три месяца ему вынесли смертный приговор и казнили 611.

Маловероятно, чтобы Хоххут имел доступ к каким-либо документам о частных высказываниях Адольфа фон Харнака, умершего в 1930 году. Однако в архивах КГБ могли быть отчеты Арвида, сделанные в то время, когда его завербовал первый раз советский куратор, с перечислением всех членов семьи и знакомых. Такую информацию вновь завербованные лица обычно предоставляют для того, чтобы их кураторы оказали содействие в организации разведывательной деятельности. За обеденным столом семьи Харнаков присутствовали интересные гости, обсуждались интересные темы, и не исключено, что Арвид похвастался советской разведке о встрече своего дяди с папским нунцием. Возможно, такого и не было, но для *дезинформации* это не имело никакого значения. Тем не менее отчеты Арвида могли вдохновить генерала Агаянца на сочинение главы «Адольф фон Харнак» в «Исторических пояснениях». Таким образом, можно создать практически любую клевету, оформленную как обычный диалог, не нуждающийся в документальном источнике.

На самом деле на вопрос, когда именно Пий XII стал главным героем спектакля «Наместник», до сих пор нет ответа, что не может не удивлять. В интервью с Патрицией Маркс, которое первоначально передали по радио в Нью-Йорке в феврале 1964 года, а затем весной 1964 года опубликовали в журнале «Партизан ревью», Хоххут подробно рассказал о появлении своей пьесы. Сначала он отказывался что-либо говорить: «Это случилось давно, и мне трудно вспомнить, с чего все началось». Затем Хоххут сказал, что сделал несколько заметок о Курте Герштейне, нацистском офицере. По заявлениям Герштейна, он пытался предупредить о плане нацистов по уничтожению евреев. «Я хотел написать небольшую историю о нем, это было довольно давно, – сказал драматург, а затем продолжил: – Однако позже, в 1956 году, я встретил в Австрии человека, который участвовал в уничтожении людей в газовых камерах в Освенциме, …а также прочитал отчеты, в которых были упоминания этой темы. И после этого мне стало ясно, какой должна быть пьеса. В это же время была опубликована книга «Третий рейх и евреи», в которой содержался рассказ Герштейна. Затем, в 1958 году, появилась книга, в которой были документы об отношении Ватикана к депортации евреев из Рима… Это все, что я могу сказать. Это было семь лет назад. Все это тогда сложилось, как мозаика» 612.

Хоххут никогда не называл имени этого «человека в Австрии», столь важного для создания пьесы, он не назвал также и имени разговорчивого «епископа» в Ватикане, предоставившего ему, как позже утверждал Хоххут, материалы о папе. Если уж об этом зашла речь, то он никогда не раскрывал также личности «отставного офицера британской разведки» и/или «польской леди», якобы сообщивших информацию для второй пьесы Хоххута – «Солдаты» 613.

Хоххут внезапно понял, что данная информация являлась драматургическим материалом для пьесы: «Мне не нужно было придумывать сюжет пьесы, ее можно было написать, основываясь на реальных событиях. Я имею в виду то, что сцена, когда Герштейн врывается к папскому нунцию, должна была стать драматической кульминацией пьесы». Интервью с Маркс продолжается следующим образом:

«Госпожа Маркс: То есть получается, папа сначала вообще отсутствовал в пьесе?

Господин Хоххут: Как я уже говорил, в пьесу включены некоторые документы об отношении Ватикана, о которых в пьесе уже упоминалось. Просто сюжет был доработан таким образом, что главным оппонентом [фиктивного отца] Риккардо [Фонтаны] мог быть только высший духовный авторитет, потому что такие требования, которые он выдвигал, мог выдвинуть только высший духовный авторитет» 614.

«Рыба гниет с головы» – таким лозунгом руководствовался Кремль во время «холодной войны», и его пропагандистская машина делала все возможное, чтобы подвергать нападкам лидеров своего главного противника – США. Москва изображала президента Гарри Трумэна «мясником Хиросимы», президента Дуайта Эйзенхауэра – «акулой» военно-промышленного комплекса, разжигающего войну, а президента Джона Ф. Кеннеди – высокомерным миллионером, действовавшим так, будто весь мир принадлежал ему. Поэтому стало ясно, что «высший духовный авторитет», папа собственной персоной, должен был не только появиться на сцене, но и стать главным героем пьесы. В краткой беседе с Патрицией Маркс Хоххут повторил выражение «высший духовный авторитет» три раза, словно мантру, вбитую им в голову: «Главным героем пьесы должен был стать папа Пий XII». Тем не менее имеется доказательство того, что это решение принял не Хоххут, а первый режиссер-постановщик пьесы, агент влияния КГБ Эрвин Пискатор.

###### \* \* \*

Как такой неизвестный, недостаточно образованный писатель, как Рольф Хоххут, мог убедить известного театрального режиссера Эрвина Пискатора хотя бы просто взглянуть на его пьесу, совершенно непонятно. Хоххут заявляет, что показал рукопись в своем офисе. Коммерческий директор Хоххута, Карл Людвиг Леонгард, был настолько впечатлен этой пьесой, что распорядился о ее корректурных гранках. Наряду с данным обстоятельством Леонгард неплохо разбирался в бизнесе и поэтому решил посоветоваться со своим начальником в штаб-квартире медиаконцерна «Бертельсманн» в Гютерсло. Тот будто бы ответил Леонгарду, что данное произведение для издательства слишком вызывающе, так как издательский дом ориентировался на книги для семейного чтения. Тогда Леонгард направил гранки в «Роволт» – крайне левый издательский дом, поддерживавший связи с коммунистическими кругами 615.

Здесь-то и появляется одна из легенд, как именно Пискатор получил в свое распоряжение пьесу «Наместник». Согласно одному из биографов Хоххута, в феврале 1962 года «неизвестный тридцатидвухлетний автор позвонил Пискатору, чтобы обсудить пьесу, которую их общее издательство посчитало интересной. Это был Рольф Хоххут, и он вел речь о пьесе «*Der Stellvertreter* », или «Представитель» 616. Вот вариант честной, незамысловатой истории.

Однако Пискатор дает более интересную версию их первой встречи:

«Когда весной 1962 года я был избран художественным руководителем театра «Фрайе Фольксбюне» в Берлине, … мне позвонил господин Ледиг-Роволт. Его друг Карл Людвиг Леонгард, выступавший в роли посредника, предложил первую работу молодого немецкого писателя, которая была больше, чем «просто» пьеса… Мне прислали ее не в рукописи, как обычно, а в гранках, сделанных не издательским домом «Роволт» [возможным издателем пьесы], а издателем, который после типографского набора признался, что ему не хватило смелости опубликовать ее» 617.

Пискатор добавляет: «Ни у кого не возникло и мысли о том, что эту пьесу можно поставить, поскольку она выходила за все возможные рамки» 618.

Пискатор взял представленную ему рукопись. Сначала ему нужно было сократить гигантский размер пьесы Хоххута с восьми часов сценического представления до двух. Пискатор писал:

«Конечно, сложно сделать версию для сценической постановки из «целой» пьесы, вырезать пьесу из пьесы. … В любом случае я согласился с издательским домом «Роволт», что одновременно с берлинской премьерой пьесы будет издана книга как необходимая основа и дополнение» 619.

Заметьте, Пискатор обещал, что именно *он* подготовит книгу для публикации ко дню премьеры спектакля, а также, судя по всему, и «документальное приложение», то есть большое количество дополнительных сведений, изданных как «Исторические пояснения» 620. В биографии Пискатора говорится следующее:

«Спектакль поставили только через год после того, как Пискатор впервые ознакомился с текстом, который он получил весной 1962 года. Благодаря бережному личному участию Пискатора в постановке спектакля удалось избежать скандала, которого так боялись, по крайней мере в Берлине… Постановщик премьеры в Берлине наполовину урезал пьесу, наполовину сократил количество действующих лиц и полностью сосредоточил всю многогранную драматургию на отношении папы Пия XII к гонениям на евреев» 621.

Как Пискатор и обещал, он своевременно отправил рукопись вместе с «Историческими пояснениями» издательскому дому «Роволт», чтобы книгу издали одновременно с премьерой спектакля.

Хоххут был «совершенно убежден, что, если бы Пискатор не поставил этот спектакль во «Фрайе Фольксбюне», он бы никогда не смог поставить в немецком театре ни одной из своих работ» 622. Хоххут говорил: «Наместник» – это политика» 623, и в этом спектакле Пискатор нашел идеальный инструмент для своего *политического театра* – он создал школу драмы, и именно она, в свою очередь, создала ему имя.

«Благодаря этому спектаклю моя работа в театре обрела смысл», – сказал Пискатор о «Наместнике» 624. В конечном итоге данное положение вещей привело к созданию «эпического, политического театра, как раз такого, за который я боролся тридцать лет и более» 625. «Не думаю, что умалю авторов, которые работали со мной в 1920-х годах, если скажу, что именно таким я тогда и представлял себе идеальный спектакль, и он был написан только сейчас…» 626

Конечно, если бы речь шла о художественном проекте, а не политическом мероприятии, то Пискатора обеспокоили бы явные нарушения в спектакле «Наместник» того самого театрального жанра, о чем говорил и сам Хоххут 627. Присутствие на сцене Пия XII преследовало целью сосредоточиться скорее на его личности, чем на изложении истории 628. Спектакль пытался доказать, что даже если Пий во время войны и не был сторонником нацизма, то он все же боялся коммунизма больше, чем Гитлера 629. Конечно, у подобных утверждений не имелось никаких документальных доказательств 630. В спектакле Пискатора даже присутствовала аллегорическая фигура безымянный доктор, которого кто-то сравнил с Менгеле[[66]](#footnote-66), игравшего важную роль в развитии событий на сцене 631. Это определенно выходило за рамки документального театра.

В письме Пискатора от августа 1962 года он сообщал художнику по декорациям и свету: «Сценические элементы должны быть точны до мельчайших деталей, однако постановка должна помочь мне выйти за пределы документированной реальности» 632. Ни Пискатор, ни Хоххут не были верны театральному формату. Вместо этого они просто использовали спектакль для достижения своих политических целей 633.

В конечном счете Пискатор сосредоточил в спектакле основное внимание на заклятом враге Хрущева – Пие XII, названном нацистским пособником. А чего было еще ожидать? Аналогичным образом в то время оклеветали всех религиозных деятелей, не устраивавших Кремль. Спектакль показывали в Берлине только две недели, и он получал в лучшем случае противоречивые рецензии 634, но против изображения в нем Пия XII выступили практически все, кто не понаслышке знал о деятельности папы во время войны. Однако, как уже отмечалось, советская машина *дезинформации* в последующем доработала спектакль «Наместник», перевела его на несколько языков, организовала зрелищные постановки спектакля и поставила по нему получивший широкую известность фильм, обеспечивая «Наместнику» на каждом этапе громкую рекламу.

И вновь Пискатор, служа целям Москвы, торжествовал победу 635.

### Глава 18

### Политическая некрофагия Хрущева

Посмертная клевета Хрущева на Пия XII, «гитлеровского папу», берет истоки в весьма секретной советской «науке», в святая святых стран советского блока, известной как *политическая некрофагия* [[67]](#footnote-67). Эта «наука», чьей целью являлось укрепление власти нового политического руководителя, стала образом жизни Кремля. Конечно, главы других стран тоже пытались во всех бедах винить своих предшественников, но в России подобные обвинения приобрели весьма опасную тенденцию, ведь они стали смертельно опасными.

Политическая некрофагия Хрущева берет начало от советской традиции возвеличивать «верховного» правителя. Хотя коммунисты публично заявили о решающей роли «народа» в истории, Кремль и КГБ верили, что в расчет должен приниматься только политический руководитель. Стоит только изменить мнение народа о руководителе, и изменится вся история. Данную концепцию я неоднократно слышал из уст Хрущева.

Как только Хрущев возглавил Кремль, он изменил посмертный образ Сталина, и тот из русского святого превратился в безжалостного убийцу. Этот шаг изменил историю России. Затем Хрущев внес изменения в посмертный образ папы Пия XII, и данный поступок переменил историю иудейско-христианского мира.

«Наука» политической некрофагии официально зародилась 26 февраля 1956 года, когда Хрущев разоблачил преступления Сталина во время четырехчасового «секретного доклада» на XX съезде КПСС 636. Мировая пресса поверила этой «новой правде». Опытный корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Гарри Шварц писал: «Господин Хрущев открыл окна и двери в заброшенном здании. Он впустил свежий воздух и свежие идеи, приступив к переменам, которые, как показало время, необратимы и фундаментальны» 637.

На самом же деле «секретный доклад» Хрущева являлся просто дешевым спектаклем. Его целью было отвлечь внимание общественности от собственного образа бессердечного политического убийцы, одобрявшего постыдную бойню в Катыни, где расстреляли около четырнадцати тысяч пленных поляков. Хрущев прославился как «украинский мясник» в связи с казнью сотен тысяч людей в то время, когда он был наместником Сталина в Киеве.

Спустя несколько дней после выступления Хрущева со своим «секретным докладом» новый начальник внешней разведки генерал Александр Сахаровский, он же бывший старший советник МГБ СССР при Министерстве государственной безопасности Румынии, «слил» текст доклада Департаменту внешней информации Румынии. «Это самый засекреченный документ, который я когда-либо держал в руках», – сказал Сахаровский, подмигнув. Он попросил руководство Департамента внешней информации передать «секретный доклад» израильской разведывательной службе «Моссад», как раз обсуждавшей с румынской стороной тайное соглашение, согласно которому румынским евреям в обмен на американские доллары могли разрешить эмигрировать в Израиль. Департамент внешней информации послушно отдал текст секретного доклада разведслужбе «Моссад», в то время тесно сотрудничавшей с американским ЦРУ.

Газета «Нью-Йорк таймс» в июне 1956 года опубликовала «секретный доклад» Хрущева, признавшись, что получила его от ЦРУ. Существует много ставших достоянием гласности версий того, как эта речь оказалась в распоряжении редакции газеты. Я хорошо знал Сахаровского и не сомневался – он искал и другие способы опубликовать эту речь. Разведслужба «Моссад» известна тем, что напускает туман на операции. Спустя несколько месяцев Сахаровский поблагодарил руководство Департамента внешней информации Румынии и, безусловно, всех остальных участников этой акции за оказание ему помощи в ознакомлении мировой общественности с новым изобретением Хрущева – «коммунизмом с человеческим лицом». Вскоре после этого «секретный доклад» Хрущева уже вовсю обсуждали во всех ячейках коммунистических партий и средствах массовой информации стран советского блока.

###### \* \* \*

Клевета на Пия XII стала уже второй операцией Хрущева по политической некрофагии. Она не только способствовала достижению поставленной цели, но и помогла Хрущеву, чьей репутации неожиданно нанесли урон, еще некоторое время продержаться у власти в Кремле. Верховный суд ФРГ в 1962 году открыто судил Богдана Сташинского, офицера КГБ под прикрытием, за убийство двух российских политических эмигрантов в ФРГ. Сначала его слушали со скептицизмом, однако он смог убедить суд и немецкое общество в искренности и в действительном раскаянии. Поскольку мир узнал в мельчайших подробностях, что за человек руководил Кремлем, в суде над Сташинским обвиняемым теперь стал Хрущев, наградивший Сташинского за его работу.

Возвеличенный правитель, чей секретный доклад, раскрывший преступления Сталина, был еще свеж в памяти людей, предстал перед судом города Карлсруэ и свободным миром в качестве очередного убийцы и откровенного лжеца. Как оказалось, впечатление, что после XX съезда КПСС Хрущев остановил убийства, осуществляемые КГБ, обманчиво, и Хрущев всего лишь сгладил самые острые углы. Он якобы хотел мирного сосуществования с Западом, но это также оказалось неправдой: политические убийства стали главным инструментом его внешней политики. Неправдой оказалась и непричастность Хрущева к убийствам: Сташинский совершал убийства по *его* приказу, и именно *он* подписал постановление о награждении преступника советским орденом.

В конце семидневного суда Сташинский заявил: «Я хотел, чтобы весь мир узнал, как на практике осуществляется план [Хрущева] по «мирному сосуществованию» 638.

Сташинскому это удалось. Он получил относительно мягкий приговор – восемь лет, поскольку суд ФРГ объявил его только «пособником убийства» и подчеркнул, что вина тех, от кого он получал приказы, намного больше. «Убийства сейчас совершаются по прямому распоряжению правительства, – разъяснил судья. – Политические убийства стали, в своем роде, встроены в политическую систему» 639.

Репутация Хрущева как неординарного руководителя была испорчена, и он всеми силами пытался удержаться на плаву. Первые страницы большинства западных газет сообщали теперь о его преступлениях и лжи. Однако спустя несколько месяцев появился спектакль «Наместник», и западные средства массовой информации внезапно переключили свое внимание с преступлений Хрущева на «преступления» Пия XII.

Хрущева сместили с поста, но его практика политической некрофагии осталась. Когда у власти оказался Горбачев, он обвинил Брежнева в эксплуатации страны в личных интересах. Горбачев даже арестовал родственников предшественника, явно пытаясь доказать, что СССР был разрушен не марксизмом, а отдельными личностями. В свою очередь Ельцин обвинил Горбачева в «развале страны», а Путин обвинил Ельцина в «величайшей трагедии века – распаде Советского Союза».

*Политическая некрофагия* – обвинение и осуждение своего предшественника у власти – это опасная игра. Она наносит вред национальной гордости страны и обычно оборачивается против того, кто ею пользуется. Когда умер Хрущев, Брежнев издал указ о том, что его предшественник причинил серьезный ущерб исторически сложившемуся уважению страны к Кремлю и что он недостоин быть похороненным у кремлевской стены рядом с бывшими руководителями страны. Советское правительство отказалось даже оплатить надгробный камень для могилы Хрущева.

Когда в 1972 году я посетил могилу Хрущева на Новодевичьем кладбище, то увидел лишь небольшое невзрачное надгробие, по которому можно было понять, чья это могила. После казни румынского тирана Николае Чаушеску в 1989 году суд, приговоривший его к смертной казни, решил, что возмутительный культ личности и *политическая некрофагия* обесчестили традиционное уважение Румынии к руководству страны и что Чаушеску недостоин даже гроба и могилы. Тело Николае Чаушеску было выброшено в мешке на футбольный стадион.

### Глава 19

### Книга «Гитлеровский папа»

Сталин уже давно покинул поле боя. Хрущев *вышел из игры* несколько лет назад, а затем скончался. Его политическая некрофагия исчезла в глубине истории, и клеветнический выкрик, обвинивший Пия XII в помощи Гитлеру, также постепенно растворился во времени. Теперь Кремль был охвачен беспокойством в связи с событиями, происходившими гораздо ближе к границам страны. Например, его тревожила активизация движения «Солидарность» в Польше. И, как оказалось, не зря.

Польский (!) кардинал Кароль Юзеф Войтыла 16 октября 1978 года стал папой Иоанном Павлом II. Андропов, на тот момент председатель КГБ, в чьих руках, однако, сосредотачивалась реальная власть в стране, очевидно, спросил себя: «А что бы сделал Сталин или Хрущев в этой ситуации?» И в конечном итоге советская военная разведка, поскольку задачи по защите стран советского блока возлагались на вооруженные силы, с помощью болгарских коллег организовала соответствующую операцию. Эти подробности установили в результате официального расследования итальянских властей 640.

Молодой турок Мехмет Али Агджа, оказавшийся болгарским агентом, 13 мая 1981 года произвел четыре выстрела в папу римского, въезжавшего на площадь Святого Петра. Папа был тяжело ранен и потерял много крови. Агджу схватили и приговорили к пожизненному заключению. Позже папа великодушно простил Агджу за попытку убийства. В последующем президент Италии Карло Адзельо Чампи по просьбе папы помиловал потенциального убийцу, и в июне 2000 года того экстрадировали в Турцию.

Некоторые расследования указывали на причастность советских спецслужб к данным событиям 641, однако Кремль сумел избежать большинства обвинений и принял решение организовать еще одно покушение на папу. На этот раз он начал операцию по *дезинформации* , и она мало чем отличалась от ранее предпринятой попытки оклеветать Пия XII. В своей книге «Конец и начало: папа Иоанн Павел II – победа свободы, последние годы и наследие» ее автор Джордж Вайгель, опираясь на недавно обнаруженные архивы разведывательных управлений коммунистических стран, предал гласности поразительную историю о попытке опорочить репутацию нового папы 642.

Используя экспертов по фальсификации, агенты польской разведки в 1983 году создали поддельный дневник, якобы написанный бывшей любовницей кардинала Войтылы. Они использовали личность женщины, которую он мог знать и на тот момент, естественно, уже мертвую. План состоял в том, чтобы спрятать дневник в квартире, где его обнаружат во время полицейского обыска. Западные журналисты должны были предположить, что это подлинный документ, и написать о нем.

Однако, как выяснилось позже, агент, согласившийся подложить поддельный дневник, напился и попал в автомобильную аварию. Пытаясь избежать ареста, он открыл, кем он был, и обнародовал данный план. Можно только догадываться, какие были бы последствия, если бы в результате этой операции по дезинформации доверие к папе было бы подорвано в начале его папства. Безусловно, поддельный дневник служил вариацией на тему спектакля «Наместник» и его «Исторических пояснений».

Агенты разведслужб стран советского блока проводили кампании против папы, используя также фальшивые письма. Зачастую это сопровождалось угрозами и шантажом. Однако папа Иоанн Павел II достойно прошел через испытания и сохранил репутацию. Страны советского блока не смогли этого сделать, в частности, из-за поддержки движения «Солидарность» Иоанном Павлом II. Война Кремля против Ватикана вновь отошла на задний план.

Интерес к ранее справедливо забытому вопросу о якобы оказанной папой Пием XII поддержке нацистов в их преследованиях евреев неожиданно вновь возник в 1999 году. Это произошло после публикации книги Джона Корнуэлла «Гитлеровский папа: тайная история Пия XII». Основная мысль книги Корнуэлла заключалась в том, что Эудженио Пачелли был целеустремленным ватиканским юристом и дипломатом, который с самого начала своей карьеры намеревался установить абсолютную власть Рима над католическим населением Европы.

Не существует каких-либо серьезных доказательств связи Корнуэлла с российскими разведывательными службами. Их архивы, где хранится около двадцати девяти миллиардов страниц секретных документов, до сих пор закрыты. Тем не менее Корнуэлл решил обратиться к политической некрофагии. Он использовал тактику Хрущева по организации клеветы и *дезинформации* для искажения исторической правды о Пие XII. На форзаце американского издания его книги открыто заявляется о *новой* решительной войне против памяти Пия XII:

«Гитлеровский папа» – это ранее не рассказанная история о человеке, который являлся, вероятно, самым опасным священнослужителем в современной истории. Это Эудженио Пачелли, Пий XII, папа римский с 1939 по 1958 год, чья деятельность уже долгое время вызывает споры, поскольку он не смог открыто высказаться против мероприятий Гитлера по «окончательному решению еврейского вопроса». В этой книге представлена полная история об участии Пачелли в событиях 1920-х и 30-х годов, которое помогло нацистам беспрепятственно прийти к власти… В 1930 году он обсуждал с Гитлером «Рейхский Конкордат», договор, согласно которому нацисты должны были прийти к власти, не встретив сопротивления со стороны наиболее влиятельной в мировом сообществе католической общины. Тем самым, по признанию самого Гитлера, судьба евреев в Европе была предрешена».

Вот так, и никак иначе. По мнению Корнуэлла, Пий не только не выступил в защиту евреев, но также несет ответственность за приход Гитлера к власти и за весь холокост. На форзаце говорится следующее: Корнуэлл предоставляет «новое поразительное доказательство» того, что Пий XII «испытывал личную неприязнь к евреям». Отмечается также опора автора на «исследования секретных иезуитских и ватиканских архивов, доступных *только ему* ».

Ватикан изучил и опроверг возмутительные обвинения Корнуэлла, и это документально обосновал и проанализировал мой соавтор, Рональд Рычлак, в книге “*Hitler, the War, and the Pope* ” («Гитлер, Вторая мировая война и папа»). Таким образом, внимание читателя в данной книге обращено только на отдельные существенные вопросы. Они показывают, как Корнуэлл пытается возобновить войну Кремля против Пия XII, используя типичные средства и методы дезинформации КГБ.

Чтобы подкрепить фактами утверждение о «гитлеровском папе» – Пие XII, Корнуэлл обратился к методу, широко применяемому «наукой» дезинформации: он выборочно собрал цитаты из западных изданий. С помощью данного метода толковый писатель может устроить так, что цитата будет иметь смысл, совершенно противоположный изначальному. Для понимания всей технологии достаточно проанализировать примечательное высказывание, процитированное во вступлении к книге «Гитлеровский папа». Корнуэлл предлагает цитату якобы Томаса Мертона, широко известного монаха-созерцателя, чьи произведения вдохновляли многих. После обработки Корнуэлла цитата звучит следующим образом:

«Пий XII и евреи… Вся эта ситуация слишком печальна и слишком серьезна, она порождает горечь… Глубокое и полное молчание, которое находится в сговоре со всеми силами, несущими в мир притеснение, несправедливость, агрессию, эксплуатацию, войну».

Такие обвинения в адрес папы из уст уважаемого католического мыслителя просто шокируют. Если бы высказывание действительно принадлежало Мертону, то оно заставило бы задуматься. Но Корнуэлл подделал текст цитаты Мертона, чтобы создать собственную цитату. Сульнер, сфабриковавший документы для клеветы на кардинала Миндсенти, мог гордиться этой подделкой. Поскольку Корнуэлл не дает какой-либо ссылки на источник для этой цитаты Мертона, хотя для двух других, менее противоречивых высказываний, приведенных на той же странице, он дал ссылки, то его трюк было нелегко выявить 643.

Ниже приведен полный текст, написанный Мертоном в его личном дневнике, где он выражает недовольство запретом на публикацию *своего эссе* про ядерную войну. «Молчание», на которое он жаловался, было «молчанием», *ему* навязанным. Оно не имело никакого отношения к Пию XII. Ниже представлен полный текст Мертона. Отрывки, взятые Корнуэллом, выделены курсивом:

«Страшное осознание оцепенения церкви, несмотря на все, что было предпринято, несмотря на все попытки разбудить ее! Все становится на свои места. Папа *Пий XII и евреи* , положение Римско-католический церкви в Латинской Америке, отношение к чернокожим в США, отношение католиков к праву Франции вмешиваться во внутренние дела Алжира, положение немецких католиков под властью Гитлера. Это складывается в одну цельную большую картину, и наше созерцательное хладнокровие не производит убедительного впечатления, когда оно является лишь малым фрагментом мозаики. *Вся эта ситуация слишком печальна и слишком серьезна, она порождает горечь.* У меня сложилось впечатление, что мое познание находится на начальном этапе, что оно только начинается и что мне предстоит узнать еще много ужасных вещей, прежде чем я смогу по-настоящему понять, что такое надежда.

В осознании того, что человек – это лишь мученик за что-то, нет утешения, только тщетность. Боюсь, что я не мученик. Я хотел действовать как разумный, цивилизованный, ответственный христианин своего времени. Но мне не позволено так действовать. Мне велено отвергнуть это, что ж, пусть будет так. Но ради чего? Ради *глубокого и полного молчания, которое находится в сговоре со всеми силами, несущими в мир притеснение, несправедливость, агрессию, эксплуатацию, войну* . Другими словами, молчаливое соучастие представлено «бо́льшим добром», чем «честный, сознательный протест». Предполагается, что это должно быть частью моего обета, частью моей жизни, посвященной «славе Бога». Вне всякого сомнения, я отказываюсь быть соучастником. Мое молчание – это протест, и те, кто знает меня, понимают это. По крайней мере, я мог достаточно написать, чтобы прояснить это. Я не могу уехать отсюда, чтобы выразить свой протест, поскольку смысл любого протеста зависит от моего пребывания здесь» 644.

Корнуэлл выбрал фразы, выделенные курсивом, и объединил их многоточием. Это больше, чем формальный обман, скорее *дезинформация* во всей своей красе.

Еще один из методов *дезинформации* КГБ, использованный в книге Корнуэлла «Гитлеровский папа», представлен на обложке книги. Суперобложка первого английского издания – преднамеренный и мерзкий обман. На обложке размещена фотография, на которой нунций Пачелли покидает прием, данный в честь президента Германии Гинденбурга *в 1927 году* . Однако на обороте суперобложки английского издания указана другая дата – *март 1939 года* .

Это не ошибка, а преднамеренный обман. К марту 1939 года Гитлер был уже фюрером, а Пачелли 2 марта 1939 года избрали папой римским. Наивный читатель, поверивший клевете Корнуэлла, мог легко сделать вывод, что Пий XII поспешил навестить Гитлера сразу после своего избрания. Этого никогда не было: ни Пачелли, ни Пий XII никогда не встречались с Гитлером.

На этой сенсационной фотографии нунций Пачелли в одеждах с официальными дипломатическими регалиями, которые можно легко спутать с одеянием папы римского, выходит из здания. Перед ним стоит водитель, отдающий честь и держащий открытой дверь прямоугольной формы, характерной для автомобилей представительского класса 1920-х годов. По другую сторону от нунция стоят солдаты Веймарской республики. Те, кто не знал различий в деталях формы, легко могли перепутать солдат Веймарской республики с солдатами нацистской армии из-за характерных шлемов, которые повсеместно ассоциируются с немецкими солдатами нацистского периода.

В американском издании книги «Гитлеровский папа» и в последующем книжном варианте на фотографии, представленной на обложке, указана правильная дата – 1927 год, но фотография обрезана, чтобы убрать две важные детали: солдат, находящийся ближе всех к камере, и дверь автомобиля прямоугольной формы. Обе эти детали помогают сразу же понять, когда именно сделали фотографии, а Корнуэлл, утвердивший ее размещение, желал это утаить 645. В американском издании задний фон фотографии существенно затемнили и смазали, поэтому читатель не мог различить, что солдат одет в форму Веймарской республики, а не нацистскую. Шофер на фотографии, на которой дверь машины обрезана и фон размыт, выглядит так, будто он приветствует офицера СС. Все это помогло Корнуэллу создать свой вариант событий.

В политической полиции Советского Союза всегда был крупный отдел, занимавшийся подделкой фотографий, поскольку именно так подтасовывались факты – как для понижения кого-либо по службе, так и для его повышения. Во время правления Сталина нежелательных людей не только убивали, их еще удаляли с фотографий, на которых их присутствие было уже неуместно. В начале 1920-х годов советские газеты пестрели фотографиями Ленина вместе с Троцким, своим самым близким соратником. Однако после смерти Ленина Троцкого удалили с тех фотографий и заменили его Сталиным. Николая Ежова, в свое время руководителя политической полиции, постигла та же судьба. Ежов, весьма популярная фигура во время «Большой чистки», часто присутствовал на фотографиях вместе со Сталиным. После того как Ежов исчез с политической сцены, фотографии подправили и Сталина на них запечатлели уже без Ежова.

После того как мне предоставили политическое убежище в Соединенных Штатах, Чаушеску приговорил меня к смертной казни, желая осуществить ее не только физическим расстрелом, но и путем изменения общественного мнения. В марте и апреле 1978 года, во время последних визитов Чаушеску в США и Великобританию, в румынских средствах массовой информации появились фотографии, где я запечатлен вместе с Чаушеску и его женой в Белом доме и Букингемском дворце. Спустя несколько месяцев после того, как я бежал из страны, мое изображение исчезло со всех этих фотографий. В моей книге «Красные горизонты» (“*Red Horizons* ”) одна и та же фотография представлена до подделки и уже после нее 646.

*Дезинформация* продолжается. Во вступлении к своей книге Корнуэлл говорит, что идея написания произведения о Пие XII пришла к нему «несколько лет назад… во время обеда с группой аспирантов», когда возник разговор о том, что «он сделал недостаточно для того, чтобы спасти евреев от лагерей смерти». Корнуэлл заявил, что, когда отправился в Рим для определенной исследовательской работы, его первоначальным намерением было изобразить папу как сильного духовного руководителя.

Хотя Корнуэллу предоставили доступ только к открытым архивам Ватикана, он заявил – его книга основана на «ранее не публиковавшемся материале». Корнуэлл также упомянул, что «месяцы напролет» проводил в «подземелье без окон под башней Борджиа», пока «молчаливый фактотум[[68]](#footnote-68) приносил ему папки с документами о Пачелли, которые десятилетиями прятали от посторонних глаз».

В действительности же упомянутые папки просто находились в подземном хранилище. Более того, папки не содержали секретов, а только информацию о периоде с 1912 по 1922 год, до того момента, когда Гитлер возглавил Германию. В этот период Пачелли был апостольским нунцием в Веймарской республике. Согласно записям Ватикана, Корнуэлл посещал эти архивы только с 12 мая по 2 июня 1997 года, он приходил не каждый день и зачастую задерживался там ненадолго. Судя по всему, Корнуэллу, как и Хоххуту, посещение Ватикана требовалось лишь для демонстрационных целей в интересах обеспечения правдоподобия собственной истории. Позже Корнуэлл признал, что с архивами Ватикана он знакомился только три недели и эти папки не отличались секретностью. Однако к тому времени необходимые цели были уже достигнуты 647.

В предисловии Корнуэлл заявил, что к середине 1997 года, «приближаясь к концу исследования, я был в состоянии, которое могу описать только как моральное потрясение». Причиной тому стало обнаруженное им доказательство того, что Пачелли имел «явную антипатию к евреям» и его «дипломатическая деятельность в Германии в 1930-х годах» предала те силы, которые «могли бы бросить вызов гитлеровскому режиму и сорвать осуществление им «окончательного решения еврейского вопроса». Сразу вспоминается неуловимый епископ Хоххута в Ватикане, якобы открывший Хоххуту глаза, рассказывая ему сплетни о неудачах Пия.

Критика Хоххута в адрес Пия по сравнению с клеветой Корнуэлла – все равно что ромашковый чай по сравнению с глотком виски, валящим с ног. Упоминание Корнуэлла о башне Борджиа также является очевидной и неуместной деталью, призванной вызвать в памяти злодеяния пап из рода Борджиа. В этой связи вновь вспоминается Хоххут и ловкое упоминание им катынского расстрела. Подобные приемы типичны для операций КГБ по *дезинформации* . Что же касается исследований Корнуэлла, то его книга опирается в основном на дополнительные источники, вроде книги Карло Фалькони «Молчание Пия XII», в свою очередь основанную на документах, подделанных коммунистическим правительством Хорватии. Когда же Корнуэлл использует подлинные документы, он искажает их 648.

В книгах “*Hitler, the War, and the Pope* ” («Гитлер, Вторая мировая война и папа») и “*Righteous Gentiles* ” («Благочестивые язычники») Рональд Рычлак показывает, каким образом Корнуэлл цитировал «подлинные документы», чтобы внушить доверие к своему материалу, хотя указанные документы в действительности не подтверждали его. Такие же методы использовал и КГБ, и они объясняют, почему находившийся в моем подчинении Департамент внешней информации Румынии просили продолжать присылать документы, даже если они и не носили уличающего характера.

В предисловии к первому изданию книги «Гитлеровский папа» Корнуэлл особо подчеркнул, что как католику, который вернулся в лоно церкви после двадцати лет странствий, ему крайне важно сказать следующее: первоначально он хотел написать полную историю Пия XII, и тогда «с его папства были бы сняты все подозрения», а в предисловии к изданию 2008 года Корнуэлл добавил, что он «начал писать биографию Пия XII беспристрастно и даже с большой долей симпатии». Однако, завершив исследовательскую работу, Корнуэлл уже не видел в Пие XII «примера праведности для будущих поколений».

Специалисты КГБ по подтасовке фактов были экспертами, пользуясь этим старым риторическим приемом: если вы хотите оклеветать кого-либо, необходимо притвориться, что в начале своего исследования вы совершенно беспристрастны, даже благожелательны, а затем заявите о своем глубоком разочаровании, когда вам пришлось обнаружить его грехи. Или же наоборот. Почти все книги о Чаушеску, опубликованные на Западе на средства румынского Департамента внешней информации, начинались с того, что автор будто бы «предполагал», что Чаушеску был коммунистом советской закалки, и заканчивались демонстрацией его совершенно прозападной политики. Хоххут использовал тот же метод в спектакле «Наместник», когда после его премьеры он заявил в интервью, что вначале намеревался написать полную сочувствия историю о Курте Герштейне и о том, как тому трудно пробиться на прием к папскому нунцию в Берлин для рассказа об убийствах нацистов. Только позже Хоххут или Пискатор ввел в качестве нового персонажа пьесы хладнокровного циничного папу 649.

Хорошим примером методов исследования Корнуэлла является его анализ конкордата, заключенного Ватиканом с Сербией в 1914 году. Корнуэлл утверждает, что, стремясь к власти, Пачелли настаивал на заключении договора, несмотря на риск возникновения войны и возражения Вены, и этот конкордат действительно привел к Первой мировой войне. Корнуэлл цитирует газеты и журналистов, придерживавшихся левых взглядов, в качестве источников для своих выводов, однако на самом деле историки приходят к мнению, что указанный конкордат никак не повлиял на начало войны. Изучая этот договор, Корнуэлл зловеще подчеркивает – различные документы, относившиеся к данному вопросу, были «в свое время на хранении у Эудженио Пачелли». В этом, однако, нет ничего криминального, поскольку Пачелли как младший чин в делегации Ватикана, которая вела переговоры, должен был делать записи и хранить документы.

Самый сильный разоблачительный момент в исследованиях Корнуэлла, цитирующего второстепенные источники, заключается во фразе папского нунция в Вене, предупредившего Пачелли о рисках, связанных с конкордатом. Примечательно то, что Корнуэлл не упомянул подлинный документ венского нунция, *с которым Корнуэлл ознакомился под роспись* при изучении архивов Ватикана, а он прямо противоречит утверждению в книге писателя 650.

В конечном итоге Корнуэлл несколько смягчил свою критику того, как Пий XII отнесся к облаве на римских евреев в октябре 1943 года, он также признал реальность угрозы оккупации нацистами Ватикана, которую он ранее недооценивал. Однако, когда в 2008 году издательство «Пенгуин пресс» выпустило новое издание книги «Гитлеровский папа» в мягкой обложке, единственным очевидным изменением явилось новое предисловие, в котором Корнуэлл попытался отказаться от многих из своих прежних оговорок.

В новом издании Корнуэлл продолжил настаивать на том, что Пачелли являлся «идеальным церковным руководителем» для осуществления замыслов Гитлера. «Я не склонен менять свою точку зрения, несмотря на многочисленные упоминания о якобы проявленном Пачелли милосердии к евреям и всем остальным, его личную критику Гитлера и его осторожные и беспристрастные упреки в адрес как «стран оси», так и в адрес союзных сил» 651. Согласно Корнуэллу, Пачелли был тщеславным, чрезвычайно амбициозным карьеристом с пронзительным взглядом, который играл ключевую роль в политике Ватикана задолго до того, как его избрали папой. Автор пытается сосредоточить внимание на начале 1930-х годов, когда государственный секретарь Ватикана Пачелли «начал серию переговоров с правительством Гитлера, закончившуюся подписанием Рейхского конкордата» 652. Он также утверждает, что послевоенное заявление Пачелли об осуждении «при каждом удобном случае фанатичного антисемитизма, от которого страдали евреи», – это вопиющая ложь» 653.

Переходить от одного аргумента, когда он оказался слабым, к другому и продолжать так поступать, не отказываясь полностью от первоначального аргумента, – это весьма характерно для операций КГБ по *дезинформации* . Те, кто создавал и оказывал содействие спектаклю «Наместник», придерживались точно таких же методов. Конечно, это не означает, что Корнуэлл был агентом Кремля. Однако он использовал не только тот же самый ярлык, который Кремль навесил на Пия XII, но и те же самые кремлевские методы для этой цели.

### Глава 20

### Кокаин Андропова

«[Дезинформация] действует, как кокаин, если вы вдохнете его один или два раза, то он, возможно, и не изменит вашу жизнь, если же будете употреблять его каждый день, вы станете совершенно другим человеком – он превратит вас в наркомана», – наставлял председатель КГБ Юрий Андропов.

Превращение коммунистического лидера Румынии Николае Чаушеску в самого любимого на Западе тирана было основано на кокаиновой теории Андропова. «Мы должны посеять образ нового Чаушеску *на Западе* , как семена опийного мака, семечко за семечком, и должны поливать эти семена день за днем до тех пор, пока они не дадут всходов», – сказал мне Андропов в 1972 году, когда председатель КГБ решил сделать Чаушеску коммерчески успешным пилотным проектом на Западе перед попыткой проделать тот же трюк с главой Кремля. (Помнит ли кто-нибудь сегодня тот ажиотаж, с каким встречали Михаила Горбачева во время его поездок на Запад?)

В конечном итоге из семян, посаженных на Западе Департаментом внешней информации Румынии и КГБ СССР, вырос образ «нового» Чаушеску, как из спектакля «Наместник» появился образ «нового» Пия XII. Никто на Западе не знал настоящего Чаушеску точно так же, как новое западное поколение периода «холодной войны» не было информировано о героических усилиях Пия XII, направленных против нацистов до Второй мировой войны и во время нее. Более того, многим государственным и общественным деятелям на Западе была неизвестна практика Кремля по проведению засекреченных операций по *дезинформации* и подтасовке фактов.

Тем не менее под Рождество 1989 года Чаушеску и его жена были казнены за политику геноцида. Мало кто задумался, каким образом международную общественность смогли так умело ввести в заблуждение. К тому времени книга Михаила Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», которую, вероятно, мало кто внимательно читал, заменила на витринах книжных магазинов мемуары Чаушеску. Книга Горбачева предлагала новую утопию – Советский Союз теперь должен был стать «марксистским обществом свободных людей». Жизнь превращалась в материально обеспеченную и духовно возвышенную. Люди получали свои «демократические права», к ним начинали относиться с «доверием и уважением», воплощался принцип «равных прав для всех». Теперь нового человека в Кремле, «Горби», рекламировали как начинающего демократа и политического провидца. Такова коллективная память.

Подтасовка фактов в отношении Пия XII задним числом подправляла исторические факты, касавшиеся Чаушеску и Горбачева. Спустя годы семена пронацистского образа Пия XII, посеянные на Западе Кремлем и любовно поливаемые агентами КГБ и западными коммунистами, дали всходы: появились книги, фильмы и статьи, которые клеветали на героического понтифика и способствовали распространению этой клеветы.

Такие писатели, как Гарри Уиллс 654, Джеймс Кэрролл 655, Сьюзен Цуккотти 656, Майкл Файер 657, Дэвид Керцер 658 и Роберт Вистрих 659, поверили в клевету Кремля и опубликовали книги о Пие XII, искажавшие правду. Джон Корнуэлл, опубликовавший полную клеветы книгу «Гитлеровский папа», написал на эту тему еще одну книгу 660. Роберт Кац, автор двух книг, поддержавших ложь Кремля о Пие XII в 1960-х годах, издал новую книгу, в которой собрал многие из ранее высказанных утверждений 661. Дэниэл Голдхаген отобрал наиболее резкие обвинения, предъявленные понтифику в других изданиях, и организовал массированные нападки на саму христианскую веру 662.

Как и Корнуэлл, многие из этих авторов выборочно редактировали подлинные цитаты, чтобы изменить позитивную информацию о Пие XII на негативную. Здесь приведен пример из книги Сьюзен Цуккотти «Под самыми его окнами» (“*Under His Very Windows* ”). По просьбе папы Пия XII кардинал Луиджи Мальоне, государственный секретарь Ватикана, встречается с немецким послом Эрнстом фон Вайцзеккером, чтобы выразить протест после известной облавы на евреев в Риме, проведенной 16 октября 1943 года 663. Вайцзеккер был представителем немецкого руководства, дружески расположенным к Ватикану, и ему было неловко за обращение нацистов с евреями 664. Кардинал Мальоне так описывает эту встречу:

«Узнав, что этим утром немцы совершили облаву на евреев, *я пригласил посла Германии к себе и обратился к нему с просьбой о попытке вступиться за этих несчастных. Я, насколько это только было возможно, призывал его к человечности и христианскому милосердию* . Посол, уже знавший о проведенных арестах, однако, сомневался, что они были связаны конкретно с евреями, ответил мне искренне и взволнованно: «Я все время ожидаю, что меня спросят: «Почему Вы до сих пор занимаете этот пост?»

Цуккотти удалила фрагмент, который не выделен курсивом, убрав таким образом два первых упоминания кардинала о том факте, что жертвами были евреи. Она также пропустила целый абзац в заключении, содержащий последние слова Мальоне к Вайцзеккеру:

«Тем временем я повторил: «Ваше превосходительство обещало мне, что Вы [Вайцзеккер] попытаетесь предпринять что-нибудь для несчастных евреев. Я благодарю Вас за это. Что касается всего остального, я оставляю это на Ваш суд. Если Вы считаете, что было бы уместнее не рассказывать о нашей беседе [немецкому верховному командованию из опасения ответных мер], пусть так и будет» 665.

Таким образом, кардинал Мальоне три раза отчетливо упоминал «евреев», однако читатели Цуккотти об этом никогда не узнали. Подобным же образом Цуккотти цитировала и письмо нунция Валерио Валери кардиналу Мальоне от 7 августа 1942 года. Этот документ касается депортации евреев из Франции в неизвестном направлении, возможно в Польшу. В приводимой цитате Цуккотти удалила ключевую первую строку из сообщения Валери, в которой он упоминает, что он *часто* использовал свое положение, чтобы вмешиваться в вопросы, связанные с евреями, от имени папы 666. Это свидетельство, которое было бы трудно опровергнуть, просто опущено.

Более того, Цуккотти дала неверную оценку первой энциклики[[69]](#footnote-69) Пия XII “*Summi Pontificatus* ”, заявив, что «в ней ни разу не были упомянуты евреи. Несмотря на упоминания единства всего человечества, он по особым соображениям выделяет лишь христиан, имея в виду, вероятно, католиков» 667. На самом деле Пий XII намеренно и вполне определенно использовал в этой энциклике слово «евреи», давая понять, что в Римско-католической церкви нет места для расовых различий 668.

Волна новой лжи в поддержку первоначальной клеветы на Пия XII привела к появлению новых обвинений в его адрес, причем дело доходило до смешного, поскольку многое в них противоречило прежним инсинуациям. На каком-то этапе эти выступления стали не только затрагивать папу римского и Римско-католическую церковь, но и посягать на сами основы христианства, на Новый Завет 669. Как заметил раввин Давид Далин, многие критики не ищут правду честным путем, вместо этого они искажают правду в надежде повлиять на будущее Римско-католической церкви 670.

Огромное количество измышлений о Пие XII не имеет реального *первоисточника* . Как и в случае с Чаушеску, никто даже не побеспокоился о получении доказательства его внезапной любви к демократии. К примеру, отлученный от церкви бывший священник Джеймс Кэрролл в своей книге “*Constantine’s Sword* ” («Меч Константина») привел предполагаемое осуждение Пия XII, высказанное папой Иоанном XXIII перед своей смертью 671. Это еще одна ложь, ставшая вдруг после частого повторения правдой. Нет ни одного свидетеля, способного подтвердить версию Кэрролла. Постулатор «Оснований для канонизации» Иоанна XXIII отец Лука де Роса из францисканского ордена заявил, что папа Иоанн в действительности «крайне восхищался Пием XII и выделял его» 672. Архиепископ Лорис Каповилла, бывший личный секретарь папы Иоанна, прямо назвал историю Кэрролла ложью 673.

На самом деле на столе у Иоанна XXIII была фотография Пия XII с молитвой на обратной стороне о его канонизации как святого. В этой молитве Пий назывался «бесстрашным защитником веры, мужественным борцом за справедливость и мир, … ярким примером милосердия и всяческой добродетели» 674. Окружение Иоанна XXIII выпустило миллион карточек с изображением Пия XII и молитвой о его беатификации[[70]](#footnote-70), и сам Иоанн, молящийся каждый месяц у могилы Пия XII, 675 публично заявлял, что однажды Пий XII, несомненно, будет приобщен к лику святых 676.

Иоанн XXIII даже подумывал взять себе имя «Пий XIII» 677. В первой после своего избрания рождественской проповеди, транслировавшейся по радио на весь мир, Иоанн XXIII отдал должное Пию XII и говорил о нем в самых возвышенных тонах. Папа Иоанн указал, что богословское и пасторское учения Пия XII «гарантируют, что имя его не будет забыто потомками. Даже если отрешиться от каких-либо официальных заявлений, которые были бы преждевременны, тройственный титул «самый выдающийся Наставник, Свет Святой Церкви и Приверженец божественного закона» вызывает священную память об этом понтифике, при котором наше время было действительно благословенным» 678. Безусловно, только святой может быть назван Наставником Римско-католической церкви. “*Constantine’s Sword* ” («Меч Константина») – это по меньшей мере уже третья публикация, в которой Кэрролл поддержал сфабрикованную историю относительно папы Иоанна и папы Пия, причем в этой книге – дважды!

Часто упускается из виду, по какой причине Кэрролл, Корнуэлл и многие другие последователи Хоххута и либеральные представители Запада попали в ловушку КГБ и взращивали опийные семена его клеветы на Пия XII. Ответ заключается в следующем: их работы в конечном счете были не о Пие XII. Это была лишь составная часть новой агрессии, призванной усилить раскол иудейско-христианского мира путем подрыва доверия к Ватикану. Они видели приближающийся конец антикоммунистического папства Иоанна Павла II и пытались подготовить почву для избрания папы римского с левыми взглядами, заставляя всех поверить в то, что Пий XII и Иоанн Павел II вели Римско-католическую церковь в неверном направлении.

Согласно этим писателям, Иоанн Павел и Пий были слишком авторитарными, и как папство Пия XII предположительно, привело к холокосту, так и папство Иоанна Павла предположительно вело к катастрофе иного рода. Таким образом, единственная надежда была на избрание совершенно другого папы. Последняя глава книги «Гитлеровский папа» была названа «Пий XII Воскресший». В ней Корнуэлл утверждал, что Иоанн Павел II ознаменовал возвращение к сильно централизованному, автократическому папству, противостоящему идее более многообразной Римско-католической церкви. Корнуэлл отмечал первые появившиеся признаки грядущей масштабной битвы между сторонниками прогресса и сторонниками сохранения традиций, которая может привести к катастрофическому расколу церкви, прежде всего в Северной Америке.

Корнуэлл чувствовал, что по мере того, как Римско-католическая церковь приближалась к этой битве, Иоанн Павел II выступал на стороне приверженцев сохранения традиций и утверждал, что «канонизация Пия XII – это ключевой шаг в попытках восстановить реакционный папский абсолютизм» 679. Все сомнения о намерениях Корнуэлла прояснились в марте 2000 года, когда папа Иоанн Павел II совершил беспрецедентную историческую поездку на Святую землю, во время которой отмечалось сближение христиан и евреев, однако Корнуэлл описал папу как «стареющего, больного и очень слабого человека, возглавляющего Ватикан, управляемый различными кликами, охваченный скандалами и выступающий причиной схваток за право владеть умами и душами людей» 680.

Для Корнуэлла Ватикан представлял собой «притон непотизма и коррупции, сексуальной развращенности, бандитизма и даже убийств». Именно таким он представлялся и Хрущеву, и Сахаровскому, и в равной степени Соединенным Штатам. Вдохновленный, вероятнее всего, Хоххутом, Корнуэлл цитировал анонимного «хорошо осведомленного человека из Ватикана», описывающего Ватикан как «место сосредоточения болтливых евнухов… Там все погрязло в распутстве» 681.

В своей книге “*Breaking Faith* ” («Разрушая веру»), опубликованной в 2001 году, Корнуэлл предъявил обвинения папе Иоанну Павлу II, схожие с теми, которые он предъявлял Пию XII в книге «Гитлеровский папа». Он утверждал, что централизация власти при авторитарном правлении Иоанна Павла II вызвала существенный разлад в отношениях между церковными структурами и мирянами. «Запугивающее притеснение», как писал Корнуэлл, отвращало людей от Римско-католической церкви. Практически во всех современных проблемах Римско-католической церкви он винил «жесткие правила Войтылы[[71]](#footnote-71) по обеспечению централизации церкви». Он называл Иоанна Павла II «не просто камнем, а глыбой преткновения» для «большинства обездоленных верующих» и заявлял, что папа «поощрял практику интеллектуального подавления».

Большинство людей приписывало Иоанну Павлу II немаловажную заслугу в ослаблении и крушении коммунизма в Восточной Европе, в моральной поддержке этого процесса и ускорении «мирной революции» в Польше. Не имея в своем распоряжении армий и вооружения, папа Иоанн Павел II сыграл основную роль в одном из величайших геополитических событий XX века – в борьбе против силового господства Советского Союза в Азии и Восточной Европе 682. Корнуэлл тем не менее презирал Иоанна Павла II. Он предупреждал, что если наследником Иоанна Павла II станет такой же консервативный папа, то Римско-католической церкви грозит «упадок и вырождение», что подтолкнет «большинство католиков к ее неприятию, отчаянию и массовому отступничеству» 683. Можно с уверенностью сказать, что в то время Корнуэлл отчаянно пытался предотвратить папство еще одного Ратцингера.

Книга Корнуэлла “*The Pontiff in Winter* ” стала завершающим выпадом против папы Иоанна Павла II. Название американского издания этой книги – «Зима папы: триумф и кризис правления Иоанна Павла II» (“*The Pontiff in Winter: Triumph and Conflict of the Reign of John Paul II”* ), однако название английского издания в большей степени раскрывает замысел Корнуэлла: «Зима Папы: темная сторона папства Иоанна Павла II» *(“The Pontiff in Winter: The Dark Face of John Paul II’s Papacy”).* В этой книге Корнуэлл утверждает, что Иоанн Павел II «перенес часть «железного занавеса» в Ватикан» для обеспечения жесткого, авторитарного папства. Корнуэлл обвинил Иоанна Павла II не только в распространении СПИДа и мирового терроризма (точно так же, как Кремль обвинил в этом США). Он заявил также, что Иоанн Павел II развил «средневековый патриархат» по отношению к женщинам и что «основные и неизменные последствия его правления… проявились в различных формах притеснения и изгнания». Корнуэлл подверг критике отношение папы к террористическим акциям 11 сентября 2001 года, к конфликту между исламом и христианством, а также заявления папы, касавшиеся фильма Мела Гибсона «Страсти Христовы». Корнуэлл обвинял папу в том, что его проповеди «вынудили поколения верующих отвернуться от Римско-католической церкви» и что «преемник Иоанна Павла унаследует разобщенную церковь с множеством проблем» 684.

Корнуэлл явно намеревался предотвратить восхождение на папский престол еще одного консерватора 685. У него была навязчивая идея: Римско-католической церкви необходимо децентрализовать свою власть. Тем не менее в основном он выдвигал перечень требований, типичных для либеральных католических кругов, таких, как разрешить духовенству иметь семьи, а женщинам быть священниками, расширить роль мирян в управлении Римско-католической церковью, ввести понятный язык богослужения 686. Его глубоко оскорбляло учение Римско-католической церкви о сексуальных отношениях. Корнуэлл исповедовал, что контрацепция, гомосексуализм, развод и внебрачный секс – это выбор взрослых людей, и добивался от Римско-каталической церкви изменения своей позиции по этим вопросам. Вместо того чтобы предъявлять убедительные аргументы, Корнуэлл ссылался на опросы общественного мнения, предполагающие, что большинство католиков не согласны с учением церкви о контрацепции, абортах, разводе и гомосексуализме. Он расценивал это как признак недовольства папской властью и сопротивление ей. По мнению Корнуэлла, единственным решением было ослабить власть папы и изменить догмы Римско-католической церкви. Похоже, его творчество преследовало именно такую цель, а вовсе не поиски истины.

Другими словами, Корнуэлл изложил подробный список обвинений в адрес Римско-католической церкви, созданный на основе *дезинформации* , и использовал методы *дезинформации* для дальнейшей клеветы на церковь. Папа Иоанн Павел II, возможно, лучше, чем кто-либо другой, осознавал единую направленность своих усилий и деятельности Пия XII. Иоанну Павлу не пришлось действовать в ужасающей обстановке мировой войны, ему не пришлось также противостоять угрозе возможного захвата Ватикана, однако даже при таких различных условиях своего папства подход обоих глав Римско-католической церкви к возложенной на них миссии был одинаков. Как объяснял Иоанн Павел II, «любой, не зашоренный дешевой полемикой, прекрасно понимает, что́ Пий XII думал о нацистском режиме и как много он сделал, чтобы помочь бесчисленному количеству людей, преследуемых этим режимом» 687.

###### \* \* \*

Нет явных доказательств участия Кремля в этой новой войне против иудейско-христианского мира, потому что архивы КГБ до сих пор, к сожалению, закрыты, но обретение влияния на Ватикан путем избрания антиамерикански настроенных пап, симпатизирующих Кремлю и его историческому антисемитизму, было давнишней мечтой Москвы. Согласно газете «Нью-Йорк таймс», «…сорок девять кардиналов, собравшихся в Риме [в октябре 1958 года] для избрания наследника Пия XII, были возмущены попыткой Советского Союза повлиять на их выбор очередного папы. Эта попытка была предпринята в передаче «Радио Москвы», вышедшей под названием «События в Ватикане», которая транслировалась на Рим *на итальянском языке* » 688.

«Радио Москвы» обвинило Ватикан в проведении политики открытой поддержки «наиболее реакционных и агрессивных империалистических кругов» во время папства Пия XII. Речь шла, конечно, о «сионистской Америке» и ее главном союзнике – Израиле. Были также высказаны обвинения в адрес папы Пия XII за вмешательство в политику и, таким образом, за «нарушение принципа универсализма миссии Римско-католической церкви в мире». Вторя нацистской критике Пия XII, «Радио Москвы» заключило: «Есть надежда, что новый Папа будет в большей степени интересоваться религиозными проблемами и в меньшей – политическими» 689.

В 1939 году Гитлер предпринял схожую попытку перед конклавом Священной коллегии кардиналов. Немецкий посол в Ватикане пригласил государственного секретаря и камерлинга[[72]](#footnote-72) Ватикана кардинала Эудженио Пачелли и озвучил ему пожелания немецкого рейхсканцлера. Однако папой все равно был избран кардинал с самыми сильными антифашистскими взглядами – кардинал Пачелли 690.

Надежды Корнуэлла и его единомышленников также были разбиты в 2005 году, когда консервативный в теологическом отношении кардинал Йозеф Алоиз Ратцингер стал папой Бенедиктом XVI. Он не только продолжил политику своих предшественников, но и подписал бумаги, касавшиеся причисления папы Пия XII к лику святых, а также проследил за беатификацией Иоанна Павла II.

9 октября 2008 года Бенедикт XVI подтвердил, что Пий XII «часто действовал тайно» при защите евреев во время холокоста. Проводя мессу в память о 50-летии со дня смерти Пия, Бенедикт сказал: «В свете конкретной ситуации того сложного исторического момента он понимал, что это был единственный способ избежать худшего и спасти как можно больше евреев», а также упомянул, что молится о том, чтобы процесс беатификации «прошел благополучно» 691.

## Часть III

## Оговор правительства США как банды наемных убийц[[73]](#footnote-73)

### Глава 1

### Конец эпохи невинности Америки

Пятьдесят лет назад было совершено покушение на президента США Джона Кеннеди. Это убийство потрясло всю страну и вначале было воспринято американцами как спонтанный акт агрессии. Сказка о высшем свете Вашингтона, песнь юности и красоты оборвалась жестоко и резко, а двумя днями позже трагедия осложнилась тем, что Ли Харви Освальд, обвиненный в убийстве Кеннеди, был в прямом эфире застрелен Джеком Руби. Полиция Далласа и ФБР быстро назвали Освальда убийцей-одиночкой, хотя подтверждений тому было мало.

Тем не менее существовали неопровержимые доказательства пребывания Освальда незадолго до убийства президента Кеннеди по поддельным документам в Мексике и тайной встречи там с «товарищем Костиным», он же Валерий Костиков, дипломатический сотрудник советского посольства. ЦРУ установило, что Костиков работал в 13-м отделе Первого главного управления КГБ (убийства за рубежом), которое называлось в КГБ «отделом мокрых дел» («мокрый» означает «кровавый»). Имелись также непреложные свидетельства того, что советская жена Освальда, Марина, связывалась с посольством Советского Союза в США и утаила от американских властей информацию, подтверждавшую негласную поездку мужа в Мексику и его встречу с агентом КГБ Валерием Костиковым.

Линдон Джонсон, только что приведенный к присяге в качестве нового президента США, считал убийство Кеннеди уголовным преступлением, расследованием которого должна заниматься полиция. В разговоре с Эдгаром Гувером 25 ноября 1963 года он отметил, что генеральному прокурору Техаса достаточно подготовить доклад, а ФБР – в сотрудничестве с властями Техаса составить сводный отчет. Гувер согласился 692. Джонсон также заявил американскому журналисту Джозефу Олсопу, что ФБР уверено в способности провести «максимально грамотное, быстрое и результативное» расследование 693. Однако вскоре Джонсону стало известно, что сенат и палата представителей США намерены инициировать собственные расследования, поскольку в деле возник международный след. У журналиста возникли опасения, что официальные предположения о причастности Советского Союза к убийству Кеннеди могут спровоцировать угрозу ядерного удара со стороны Москвы.

29 ноября Джонсон провел консультацию с доктором Гленном Сиборгом, председателем Комиссии по атомной энергии США. Как пишет Макс Холланд в книге “*The Kennedy Assassination Tapes* ”, «с холодящей кровь педантичностью Сиборг рассказал Джонсону о последствиях обмена полномасштабными ядерными ударами с Москвой. Поражало число жертв уже после первого удара по США: он должен был унести от 39 до 40 миллионов жизней, не говоря уже о неисчислимых разрушениях, на восстановление которых уйдут десятилетия» 694.

С учетом услышанного в тот же день Джонсон, которого через несколько месяцев ждали президентские выборы, создал «группу из лучших, первоклассных профессионалов». Ее целью было не расследование убийства, а выработка и предоставление (на основе общей безукоризненной репутации выдающихся участников группы) публике отчета, развеявшего бы все слухи о «затруднениях на внешнеполитическом направлении», возникших в результате ставших известными связей Освальда с советской разведкой и коммунистической Кубой. Группа была названа комиссией Уоррена по имени своего председателя, главы Верховного суда США Эрла Уоррена.

Комиссия Уоррена начала расследование на месте преступления лишь 18 марта 1964 года, по окончании суда над Джеком Руби. Норман Редлич, штатный юрист комиссии Уоррена, отвечавший за организацию допроса советской вдовы Освальда, Марины, указал в отчете, что она «неоднократно лгала Секретной службе, ФБР и самой комиссии в вопросах жизненной важности для граждан США и мира в целом». Однако председатель Верховного суда Уоррен отказался от любых попыток проверить искренность Марины с помощью детектора лжи или перекрестного допроса, объяснив подчиненным, что комиссии бессмысленно заявлять о недоверии главному свидетелю, знакомому с личностью Освальда.

15 июня комиссия объявила о завершении расследования. Заключительный отчет был написан тремя советниками – Норманом Редличем, Альфредом Голдбергом и Ли Рэнкином, у которых не было опыта работы во внешней контрразведке. Комиссия постоянно принуждала их «работать скорее в закрытом, а не в открытом режиме» ввиду временных ограничений: отчет было необходимо закончить до предстоящих президентских выборов.

Доклад комиссии Уоррена был опубликован Правительственной типографией США 24 сентября 1964 года – за шесть недель до выборов. Он состоял из двадцати шести томов небрежно собранных показаний, данных комиссии, и документов, полученных преимущественно от федерального правительства и властей штатов, а также от госорганов Советского Союза. Еще один том содержал итоговый отчет. Этот отчет представлял собой сборную «солянку» из материалов, подобранных различными участниками расследования, с некачественно сведенным алфавитным указателем. Однако двадцать шесть опубликованных томов – это кладезь фактологической, хотя и в значительной степени необработанной, информации, по которой сведущий аналитик, знакомый с оперативной деятельностью и методами советской разведки изнутри, может отследить явную причастность Советского Союза к соответствующим событиям.

Комиссия пришла к выводу, что Джон Кеннеди был убит 22 ноября 1963 года Ли Харви Освальдом, выстрелившим в него из здания Техасского школьного книгохранилища, при этом сам Освальд был убит двумя днями позже в полицейском управлении Далласа Джеком Руби. Комиссия «не обнаружила никаких доказательств того, что Ли Харви Освальд или Джек Руби были участниками какого-либо заговора (внутреннего или иностранного) с целью убийства президента Кеннеди». Далее комиссия заявила об «отсутствии достоверных доказательств того, что Освальд был агентом советского правительства», и отметила, что «он не получал особых привилегий при въезде в Советский Союз, выезде из него и возвращении в Соединенные Штаты». Комиссия «не смогла вынести окончательного суждения о мотивах Освальда», хотя отметила ряд таких его черт, как замкнутость и антиамериканский настрой, которые могли подкрепить его побуждения.

В конце 1970-х годов палата представителей сформировала специальный комитет по убийствам и провела свои собственные расследования. В 1979 году комитет опубликовал двенадцать томов документов и протоколов заседаний и один сводный том материалов по делу об убийстве Джона Кеннеди (Правительственная типография США, сводный том перевыпущен издательством “*Bantam* ”). В отчете комитета содержится новый существенный фактологический материал в виде документов, обнаруженных уже после 1964 года, и проведенных комитетом интервью, которые еще отчетливее указывали на вовлеченность Москвы, чем данные комиссии Уоррена. Однако комитету палаты представителей опять же недоставало знаний советской разведки изнутри, именно поэтому он не смог должным образом оценить полученные сведения.

В итоговом отчете комитет исключил возможность участия Советского Союза в подготовке убийства, просто констатировав:

«Судя по реакции советского правительства и советского народа, их шок был неподдельным, а горе – искренним. Таким образом, комитет, основываясь на доступных ему доказательствах, заключил, что советское правительство не причастно к убийству» 695.

Такая доверчивость показывает, что комитет палаты представителей, равно как и комиссия Уоррена, понятия не имел о степени, в какой советское правительство всегда полагалось на дезинформацию и обман – доходило до подделок карт Москвы и телефонных справочников. Очевидно, никто уже не помнил, как дерзко соврал президенту Кеннеди Хрущев, отрицая размещение советских ракет с ядерными боеголовками на Кубе.

###### \* \* \*

В свою бытность начальником резидентуры румынской разведки в Западной Германии я был вовлечен в совместную операцию советского КГБ и румынского Департамента внешней информации. Этой операции в последующем суждено будет приоткрыть завесу тайны над совершенно секретной сетью связей между Освальдом и КГБ. В 1958 году меня неожиданно вызвали на экстренное совещание в Восточный Берлин. В нашем посольстве меня ждали генерал Николае Дойкару, исполнявший тогда обязанности главы Департамента внешней информации Румынии, и полковник КГБ Руденко, советский советник этого Департамента по вопросам военных технологий.

«У нас для вас новое задание из Москвы», – пояснил Руденко, который и вел разговор. Полковник КГБ выложил на стол румынский перевод некоего американского документа. Это оказался пресс-релиз (от 30 апреля 1956 года), распространенный Национальным консультативным комитетом по воздухоплаванию (НАКА), предшественником Национального управления по воздухоплаванию и исследованию космического пространства (НАСА). В документе говорилось, что НАКА получил самолета нового типа, U-2, производства корпорации «Локхид», позволяющий собирать метеорологические данные для реактивных самолетов будущего, способных летать значительно выше предыдущих моделей, за исключением нескольких типов военных самолетов.

«Даже американские средства массовой информации знают, что это ложь», – добавил Руденко, передавая мне газетную вырезку. Это была статья (из «Лос-Анджелес таймс» от 14 апреля 1957 года) о том же самолете U-2, который, по утверждению американского правительства, предназначался для проведения научных исследований. Автор статьи заявлял, что U-2 фактически был самолетом-шпионом, совершавшим полеты из Европы и Японии в режиме совершенной секретности. Сам факт, что самолеты U-2 надежно охранялись днем и ночью, свидетельствовал о строгой засекреченности этого проекта и использовании самолетов в совершенно секретных целях.

«Новейшее оружие ЦРУ», – подытожил Руденко, передавая мне русский документ и его перевод на румынский. Это был приказ советского Главного разведывательного управления (ГРУ) предоставить информацию о самолете U-2. В документе сначала перечислялись уже известные ГРУ сведения об U-2, затем следовал запрос на «любую» информацию, включая слухи о высоте полета этой «темной леди шпионажа». Согласно запросу, советскому Министерству обороны было известно о нескольких полетах U-2 над Советским Союзом, однако, поскольку те летели на предельно большой высоте, войска противовоздушной обороны не могли точно засечь их.

Понимая, что высота полета U-2 является особо засекреченной характеристикой и может быть известна лишь очень узкому кругу лиц, ГРУ придумало опосредованный способ получить эти сведения, а именно: узнать максимальный радиус действия американских радиолокаторов, отслеживающих полеты U-2. В своем запросе ГРУ указало, что полеты U-2 над Советским Союзом совершались преимущественно с авиабазы ВВС США в Висбадене (Западная Германия) и авиабазы ВМС США Ацуги (Япония), на которых были размещены подразделения морской пехоты США. ГРУ требовало добыть любую информацию о радиолокационном оборудовании этих авиабаз.

Летом 1959 года я получил из штаб-квартиры Департамента внешней информации Румынии новое распоряжение, в котором говорилось, что появилась «неподтвержденная» информация, только что полученная КГБ, дающая основания полагать, что самолет-шпион U-2 мог подниматься на высоту «около 30000 метров». Моей резидентуре предстояло провести спецоперацию для проверки этих данных и направить в штаб-квартиру их подтверждение или же дополнительные сведения.

Я уже отослал в штаб-квартиру данные, добытые на американской авиабазе в Висбадене, которые со всей очевидностью подтверждали, что высота полета U-2 была одной из строжайших военных тайн США. Секрет был известен только лицам, непосредственно задействованным в полетах, а также нескольким операторам радиолокационных станций и авиадиспетчерам авиабазы, допущенным к военной тайне. Я был уверен, что лишь какое-то чудо поможет моей резидентуре добыть новые сведения. Из нового запроса я понял, что КГБ повезло сильнее. По всей видимости, одной из других резидентур удалось добраться до диспетчера или оператора радиолокационной станции, приписанного к авиабазе ВВС в Висбадене либо авиабазе ВМС Ацуги.

Вскоре я узнал, что именно так оно и было. Во главе большой партийной делегации 19 июня 1960 года Никита Хрущев прилетел в Бухарест для участия в работе Третьего съезда Румынской коммунистической партии, в то время носившей название Рабочей партии, и провел там восемь дней. Хрущева сопровождал генерал Сахаровский, начальник внешней разведки и эксперт по Румынии, официально не включенный в состав делегации. Съезд был посвящен ускоренной индустриализации Румынии, а поскольку я тогда был главой румынского подразделения технологической разведки, то я стал связным офицером при генерале Сахаровском.

Большинство вечеров Хрущев потягивал водку и рассказывал о первом шпионском самолете U-2, сбитом 1 мая 1960 года, а также о последующем саммите в Париже, где он недавно «позорил» Эйзенхауэра. За восемь дней в компании Сахаровского я узнал, что Советскому Союзу удалось сбить U-2 лишь благодаря получению КГБ надежных сведений о высоте полета этого самолета. Я понял, что данные были добыты в конце прошлого года, но советским войскам противовоздушной обороны некоторое время не удавалось подтвердить их, поскольку до 9 апреля 1960 года U-2 не совершали полетов. Наблюдая за полетом U-2 в этот день, войска ПВО убедились в правильности информации КГБ и обеспечили работу радаров и ракетных средств поражения таким образом, чтобы быть готовыми к следующему полету. Это и случилось 1 мая 1960 года.

«Мы еще никогда не преподносили товарищу Хрущеву столь ценного подарка на 1 мая», – заявил Сахаровский и рассказал мне, что с момента входа U-2 в воздушное пространство Советского Союза и до поражения самолета он поддерживал постоянный контакт с Главнокомандующим войсками ПВО маршалом Сергеем Семеновичем Бирюзовым. В тот вечер Сахаровский ужинал с товарищем Хрущевым, а несколько недель спустя был награжден орденом Ленина.

Естественно, я произнес тост за успех Сахаровского. «И за сержанта тоже пьем до дна!» – воскликнул я.

В те дни «сержант» был заезженной пластинкой советников советской разведки при румынских спецслужбах, придававших большое значение вербовке американских военнослужащих. Разумеется, КГБ хотел, чтобы мы вербовали высокопоставленных американских офицеров, но опыт Советского Союза показал, что гораздо проще устанавливать контакт с сержантами. Они могли не стать полковниками или хотя бы капитанами, но некоторые были крайне полезными агентами разведки. Поэтому сержант Роберт Ли Джонсон, служивший в Западной Германии в 1950-х годах, тайно получил звание майора Советской армии, а также письменные поздравления Совета министров СССР и лично Хрущева 696. Спустя несколько лет Виталий Юрченко, высокопоставленный офицер КГБ, перешедший в 1985 году на сторону ЦРУ и вскоре вернувшийся в Советский Союз, отмечал, что КГБ считает дело старшего уорент-офицера Джона Энтони Уолкера – еще одного *сержанта* – величайшим успехом в истории КГБ, который «по важности превосходит даже кражу англо-американских чертежей первой атомной бомбы» и который в случае войны «привел бы к разрушительным последствиям для США». Джон Леман, министр ВМС США на момент ареста Уолкера, был согласен с такой оценкой 697.

«Заметь, он не был даже *сержантом* », – заметил в этой связи Сахаровский.

Как это было принято, советский генерал не стал распространяться о деталях операции, в ходе которой самолет U-2 был сбит, а его пилот, Фрэнсис Гэри Пауэрс, взят в плен. Однако через несколько недель после этого советские советники при румынском Департаменте внешней информации пополнили свои нескончаемые тирады о важности вербовки *сержантов* новым мотивом – теперь нам также было велено искать «перебежчиков».

В то время нас не заинтересовали требования советских советников: какой американский *сержант* вообще захочет сбежать в Румынию? Но после убийства президента Кеннеди мы сосредоточились на рекомендации о поиске перебежчиков. К своему удивлению, мы обнаружили, что до того, как сбежать в СССР, Ли Харви Освальд служил оператором радиолокационной станции на совершенно секретной авиабазе ВМС Ацуги возле Токио, при этом часть самолетов U-2, совершавших полеты над Советским Союзом, взлетели именно с этой авиабазы.

Примерно в это же время писатель Эдвард Джей Эпштейн проводил в США свое собственное расследование убийства Кеннеди, результаты которого вошли в книгу «Легенда: секретный мир Ли Харви Освальда» (*“Legend: The Secret World of Lee Harvey Oswald”, Reader’s Digest/McGraw-Hill* , 1978). В этой книге содержались новые полезные сведения об Освальде, которые Эпштейн смог добыть и тщательно изложить. По словам Эпштейна, он расспросил более четырехсот человек, так или иначе связанных с Освальдом. Среди них было «около семидесяти морских пехотинцев, сослуживцев Освальда в Японии и на Дальнем Востоке», большинство из которых «ранее не были допрошены ФБР либо комиссией Уоррена».

Зак Стаут, один из морских пехотинцев, служивший на базе военно-морской авиации Ацуги вместе с Освальдом, сообщил, что Освальд поддерживал связь с симпатичной японской девушкой, «работавшей» хозяйкой «Куин би» – одного из трех самых дорогих ночных клубов Токио, в котором развлекались старшие офицеры американских войск и пилоты U-2. Стаут и его сослуживцы поражались, что девушка с таким положением встречается с Освальдом. Им также было непонятно, как он мог с ней расплачиваться – вечер с такой девушкой обошелся бы ему примерно в месячное содержание 698. Подобные траты были совершенно не в духе Освальда, о котором неизменно отзывались как о вечном скряге.

Кто же платил за досуг Освальда с девушкой из «Куин би»? Труд Эпштейна строится на подозрениях о его связях с советской разведкой. Книга раскрывает читателям важные сведения, указывающие на то, что, вероятнее всего, именно КГБ стоял за хозяйкой «Куин би», начавшей проводить с Освальдом дни и ночи, и оплачивал ее услуги.

Через некоторое время после возвращения из Советского Союза в США Освальд принял участие в дискуссии на радио о Кубе, организованной журналистом Уильямом Стаки из Нового Орлеана. Как позднее утверждал Стаки, Освальд заявил, что «именно в Японии он решил отправиться в Россию и своими глазами увидеть жизнь революционного, марксистского общества» 699. Рассказывают, что Ли Харви открылся своему новому американскому другу Джорджу де Мореншильду и сообщил ему: «Я встречался в Японии с некоторыми коммунистами. Они вдохновили и заинтересовали меня, и это в том числе побудило меня съездить в Советскую Россию посмотреть, что там происходит» 700.

18 октября 1957 года Освальд узнал, что его часть передислоцируется в район Южно-Китайского моря, на Филиппины, из-за разгоравшейся в Индонезии гражданской войны. По словам Стаута, Ли Харви был раздосадован отъездом из Японии. Джордж Уилкинс, еще один морской пехотинец и его сослуживец на авиабазе Ацуги, вспоминает, что 27 октября, непосредственно перед отправкой, Освальд выстрелил себе в руку из пистолета «Дерринджер», заказанного в нарушение армейского устава в США у фирмы «товары почтой». Рана оказалась несерьезной, и некоторые морские пехотинцы считали, что Освальд выстрелил в себя намеренно, чтобы остаться в Японии. Он провел в госпитале почти три недели, но был выписан как раз к моменту отплытия танкодесантного корабля ВМС США «Террелл каунти» и 20 ноября отправился со своей частью на Филиппины 701.

После трех месяцев службы на Филиппинах Освальд возвратился со своим подразделением в Ацуги, где предстал перед военным судом за владение незарегистрированным оружием – тем самым «Дерринджером», из которого он стрелял в себя. Его приговорили к двадцати дням наряда на тяжелые работы, штрафу в пятьдесят долларов и разжаловали в рядовые (тем самым аннулировав сданный им экзамен на рядового первого класса). Хотя Освальд был осужден условно, его назначили продолжать службу в столовой для военнослужащих, не позволив вернуться на радиолокационную станцию. Он немедленно подал рапорт на увольнение в связи с трудностями военной службы. По словам других морских пехотинцев, Освальд надеялся, что будет уволен в Японии, где успел завести друзей. Его рапорт был отклонен, после чего Освальд затеял драку с сержантом, назначившим его дежурным по столовой, и был почти на месяц посажен в тюрьму. Его выпустили 13 августа 1958 года, и сослуживцы заметили в мужчине сильные перемены: он стал холоден, замкнут и озлоблен.

Джозеф Македо, еще один оператор радиолокационной станции, вспоминает, как Освальд жаловался ему: «Хватит с меня демократии в этой эскадрилье[[74]](#footnote-74). Когда я отсюда выберусь, займусь чем-нибудь другим». После этого Освальд стал еще реже общаться с сослуживцами, зачастую пропадая в Токио 702.

Освальд покинул Японию 2 ноября 1958 года на борту транспортного корабля ВМС США «Барретт». Прибыв в Сан-Франциско, он взял тридцать дней отпуска, чтобы съездить к матери и сходить на охоту на белок со своим братом. 22 декабря 1958 года он был назначен оператором радиолокационной станции в 9-й эскадрилье контроля воздушного пространства авиации морской пехоты на авиабазе Эль-Торо в городе Санта-Ана, штат Калифорния 703. Джон Донован, начальник дежурной смены радиолокационного подразделения Освальда, отзывался о нем как о «сведущем, весьма сведущем» в любой порученной ему работе. Интеллектуальные способности Освальда, как и других служивших с ним морских пехотинцев, были значительно выше среднего, однако, в отличие от остальных, Освальда интересовала практически одна только международная политика, а не женщины или спорт. Он любил уточнять у проходивших мимо офицеров какой-то вопрос международной политики, а затем говорить Доновану: «Если нами руководят такие люди, что-то здесь не так, ведь я гораздо умнее и знаю больше этого парня». Освальд знал имена многих философов, но знания часто не шли дальше имен. Особенно его заинтересовал Гегель и вопрос социальных революций. Общаясь с другими, он обычно стремился не узнать что-то новое, а продемонстрировать собственные знания: «У него всегда была своя точка зрения, и он готов был обсуждать ее со всеми желающими» 704.

Сослуживцы Освальда отмечали, что работа на Эль-Торо не была изнурительной, и в свободное время Освальд в основном учил русский. Он выписывал русскоязычную газету и отвечал сослуживцам по-русски «да» и «нет», когда те дразнили его за интерес к русскому языку и коммунизму. Казалось, ему нравилось данное ему прозвище «Освальдович» и то, что его в шутку окрестили «русским шпионом». 25 февраля 1959 года Освальд сдавал экзамен по русскому языку и получил оценку «неудовлетворительно», которая, хоть и была низкой, все же подтвердила определенные успехи в изучении этого сложного языка 705.

Во время службы Освальда на базе Эль-Торо принципы работы КГБ требовали, чтобы схема связи с каждым важным агентом в США предусматривала *обезличенные* способы передачи информации. КГБ предпочитал использовать тайник в случае передачи агентом разведданных на непроявленной пленке. В некоторых случаях, когда агентам требовалось передать большой пакет документов (в частности, если они работали в области научно-технической разведки), КГБ часто прибегал к камерам хранения на железнодорожных и автобусных вокзалах.

Нельсон Дельгадо, деливший с Освальдом двухъярусную кровать на базе Эль-Торо, рассказывал, что к концу службы соседа заметил среди его бумаг стопку снимков истребителя, сделанных с близкого расстояния спереди и сбоку. Освальд запихнул фотографии в мешок с другими вещами, и Дельгадо согласился отвезти этот мешок в камеру хранения на автовокзале Лос-Анджелеса и привезти Освальду ключ. По словам Дельгадо, Освальд заплатил ему за это два доллара 706. Если это было именно так, то вряд ли можно объяснить отправку вещмешка с секретными сведениями в камеру хранения чем-то иным, кроме шпионажа.

Вероятно, что с такими вещмешками Освальд передавал новые сведения о высоте полета самолетов U-2, проходивших летные испытания над той частью Южной Калифорнии. Как сообщил Фрэнсис Гэри Пауэрс, пилот самолета U-2, сбитого над Советским Союзом 1 мая 1960 года, на базе Эль-Торо у Освальда был доступ «не только к радиолокационным и радиокодам, но и к новому радару-высотомеру MPS-16», причем именно высота полета U-2 была самой секретной информацией 707.

После побега в Советский Союз 15 февраля 1962 года Освальд написал брату Роберту: «По «Голосу Америки» [*так в оригинале* ] передали, что выпустили Пауэрса, того парня с самолета U-2. Думаю, для тебя это важно. Я видел его Москве, и он показался мне славным и смышленым типичным американцем [*так в оригинале* ]» 708.

Для КГБ было бы в порядке вещей позволить Освальду присутствовать на суде над Пауэрсом в награду за помощь, оказанную Советскому Союзу в поражении самолета U-2. В ином случае у Освальда не было бы оснований увидеть Пауэрса.

Представляет интерес тот факт, что пилот U-2 не был допрошен советской военной разведкой, которую привлекли бы в случае поражения самолета в ходе обычной военной операции. Офицер ГРУ полковник Олег Пеньковский, тайно поддерживающий связь с ЦРУ, 23 апреля 1961 года сообщил, что, поскольку самолет Пауэрса был сбит в ходе военной операции, именно ему, Пеньковскому, с учетом хорошего владения им английским языком, руководством ГРУ было поручено вести допрос Пауэрса, когда тот будет доставлен в Москву. Однако затем Пеньковский сообщил, что в планы ГРУ вмешался председатель КГБ Александр Шелепин: «Шелепин нашел переводчика и забрал Пауэрса».

Сам Пауэрс впоследствии писал, что был тайно допрошен в штаб-квартире КГБ на Лубянке. Это означает, что руководство всей операцией осуществлял именно КГБ, а не командование Советской армии.

По словам Пауэрса, его начали допрашивать непосредственно в тот день, когда он был сбит. На допросе присутствовало около десятка человек, часть из них была в военной форме, но большинство – в штатском. Последние, очевидно, являлись высокопоставленными офицерами КГБ, прибывшими на это зрелище. За ходом одного из допросов, который проводился генералом, а не двумя майорами, как обычно, «следил низкий, худой, непрестанно куривший человек лет сорока». Позже Пауэрс узнал, что это был Шелепин, председатель КГБ 709.

На допросе Пауэрса главной темой была высота полета U-2 710. Ему задали вопрос о том, служил ли он когда-либо на авиабазе Ацуги, на что он ответил отрицательно, и это было правдой. Следователи особо расспрашивали его о самолетах U-2 на авиабазе Ацуги, показывая ему вырезки из японских газет о самолете этого типа, потерпевшем там крушение 711. (Советские власти не хотели, чтобы Пауэрс заподозрил наличие информатора на Ацуги, а газетные статьи весьма удачно объясняли их интерес к этой авиабазе. В сентябре 1959 года японский журнал “*Air Views* ” опубликовал подробный отчет об аварийной посадке самолета U-2 на территории клуба планеристов вблизи авиабазы Ацуги, предположив, что самолеты U-2 могли вести разведку не только в интересах метеорологов 712.)

Книга Эпштейна, подкрепленная убедительными документальными доказательствами и посвященная подозрениям о секретных связях Освальда с советской разведкой, содержит важные сведения, указывающие на то, что Освальд действительно получал распоряжения из Москвы. Более того, Эпштейн собрал достаточно сведений, дающих ему веские основания подозревать, что Джордж де Мореншильд, богатый американский нефтепромышленник, потомок знатного русского рода и «лучший друг» Освальда после возвращения того в США, на самом деле был куратором Освальда по линии КГБ.

В 1977 году Эпштейн встретился с де Мореншильдом в отеле «Брейкерс» в Палм-Бич, штат Флорида. Эта встреча была организована журналом «Ридерз дайджест». Эпштейн и де Мореншильд решили прерваться на обед и вновь встретиться в три часа дня. Когда де Мореншильд вернулся туда, где остановился в Палм-Бич, его ждала записка, уведомлявшая, что он обязан под присягой дать показания специальному комитету палаты представителей США по убийствам. Позднее в этот же день было обнаружено тело де Мореншильда – он покончил с собой выстрелом в рот 713.

К сожалению, Эпштейну недоставало специфичных знаний, которые могли бы помочь объединить разрозненные фрагменты в общую картину и прийти к однозначным выводам. Его хорошо аргументированная история повисла в воздухе.

### Глава 2

### Хрущев: памятник дезинформации

Сегодня Хрущев многим помнится простым работягой, исправлявшим злодеяния Сталина. Это результат очередной успешной кампании по дезинформации. Хрущев был моим *высшим* руководителем на протяжении девяти лет, за это время я поднялся до самой вершины разведывательного сообщества стран советского блока, и я знал его как человека грубого, склонного к хамству и жаждущего внимания. Он губил любые инициативы и любые проекты, к которым прикладывал руку, и в итоге воспылал еще большей личной ненавистью, чем сам Сталин, к тому, что называл «западной буржуазией».

Я неоднократно слышал, как Хрущев, будь то в трезвом или пьяном виде, заявлял, что Сталин допустил одну непростительную ошибку – использовал свою политическую полицию против собственного народа. «Наши враги» не в Советском Союзе, толковал Хрущев. Это американские миллионеры жаждут стереть коммунизм с лица земли. Это они, «бешеные псы» империализма, являются «нашими злейшими врагами».

После того как 1 мая 1960 года над воздушным пространством Советского Союза был сбит самолет-шпион U-2, Хрущев потребовал созвать Совет Безопасности ООН, на котором хотел изложить свою версию событий. Заседание началось 23 мая, продолжалось четыре дня и завершилось решением провести четырехсторонний Парижский саммит для ослабления международной напряженности.

На саммите в Париже наглядно проявился скверный характер Хрущева. По рассказам генерала Сахаровского, стоило только Хрущеву сесть в самолет, вылетавший в Париж, как им овладела идея, что Эйзенхауэр отдал приказ о полете U-2 над Советским Союзом за несколько дней до саммита с одной лишь целью – сорвать любое урегулирование Берлинского кризиса. Хрущев был исполнен «лютой ненависти» к своему противнику. Именно в этом полете он решил отозвать уже принятое Эйзенхауэром приглашение посетить Москву, если тот публично не объявит на саммите о сворачивании программы U-2. Непосредственно перед началом саммита Хрущев решил, помимо прочего, потребовать у Эйзенхауэра извинений. В конце концов он открыл четырехсторонний саммит заявлением о том, что Советский Союз прекращает сотрудничество с Эйзенхауэром и что, пока тот остается президентом США, саммиты проводиться не будут.

В начале 1962 года руководство Департамента внешней информации Румынии узнало, что Хрущев хочет войти в историю как советский лидер, распространивший коммунизм и ядерную мощь Советского Союза на американский континент. По словам генерала Сахаровского, это было практически делом решенным. Хрущев пророчил, что нового президента США Джона Фицджеральда Кеннеди хватит удар, когда только тот осознает, что от советских ядерных ракет его отделяют лишь девяносто миль.

В напряженные дни Кубинского кризиса в Кремле побывал румынский лидер Георге Георгиу-Деж. Утром 23 октября 1962 года, возвращаясь домой после государственного визита в Индонезию и Бирму, Георгиу-Деж на несколько часов заехал в Москву для доклада Хрущеву о результатах поездки. Там он и остался. Незадолго до этого Кеннеди официально предостерег Москву от рискованных шагов на Кубе, и Хрущеву, которому в трудные моменты всегда требовались слушатели, нужен был кто-то, чтобы сорвать злость. В этот раз ему подвернулся Георгиу-Деж.

Георгиу-Деж вспоминал, что советский лидер был необычайно вспыльчив, и, хотя их встреча проходила до полудня, от Хрущева уже разило водочным перегаром. Вскоре после Георгиу-Дежа в кабинет Хрущева вошел маршал Родион Малиновский, министр обороны СССР и давний друг Георгиу-Дежа (после Второй мировой войны Малиновский стал в Румынии гауляйтером[[75]](#footnote-75) советского образца). Министр сообщил, что военно-морские силы США приведены в состояние полной боевой готовности, а данные советских систем радиоэлектронной разведки свидетельствуют о подготовке Пентагона к блокаде Кубы. Хрущев взбесился: он кричал, изрыгал проклятия, раздавая направо и налево противоречивые указания. Не поинтересовавшись у Георгиу-Дежа о планах на день, Хрущев распорядился провести в его честь официальный обед и торжественный ужин в опере и потребовал присутствия на обоих мероприятиях всех членов Президиума ЦК КПСС. Оба события должны были широко освещаться советскими СМИ как проявление коммунистического единства.

Георгиу-Дежу не приходилось раньше видеть такое нелогичное поведение Хрущева, как в тот день. Его настроение ежеминутно менялось. На официальном обеде Хрущев клял Вашингтон, грозил «подорвать» Белый дом ядерной бомбой и громко бранился при каждом упоминании слов «Америка» или «американский». Однако по окончании оперы он из кожи вон лез, в числе прочих осыпая комплиментами и американского певца, исполнившего партию в постановке «Борис Годунов» 714.

На следующее утро во время завтрака Георгиу-Дежа с Хрущевым генерал Владимир Ефимович Семичастный, новоиспеченный председатель КГБ, передал советскому лидеру только что расшифрованную телеграмму, полученную руководством КГБ из Вашингтона. В ней говорилось, что Кеннеди отменил официальный визит в Бразилию и приказал ввести морскую «блокаду», непозволявшую восемнадцати советским транспортным кораблям, плывущим к Кубе, достигнуть порта назначения. Георгиу-Деж вспоминал, что, прочитав телеграмму, Хрущев весь побагровел. Он вопросительно посмотрел на Семичастного, а когда перепуганный генерал кивнул, Хрущев «разразился отборным матом», а затем швырнул телеграмму, представленную Семичастным, на пол и припечатал ее каблуком. «Вот так же я раздавлю эту гадину!» – проревел он. Под «гадиной», как пояснил Георгиу-Деж, рассказывая эту историю, имелся в виду Кеннеди.

Накручивая себя, Хрущев впал в еще бо́льшую истерику и несколько минут подряд сыпал отчаянными угрозами в адрес «миллионерской шлюхи» и его хозяев из ЦРУ. Я слышал, как, вернувшись в Бухарест, Георгиу-Деж вспоминал: «Будь Кеннеди там, этот безумец удавил бы его на месте».

Впоследствии я узнал, что сразу после отъезда Георгиу-Дежа из Москвы Хрущев нашел себе новую жертву в лице Уильяма Нокса, президента компании «Вестингауз электрик интернешнл», которого угораздило в тот день приехать в Москву. Хрущев вызвал его в Кремль «ради трех часов угроз, жалоб и плоских шуток». Бывший американский политик Уильям Хайланд описывал эту сцену так:

«Хрущев был в состоянии, близком к изнеможению, но предупредил, что, если советские корабли будут потоплены, в дело вступят советские подлодки. Возможно, Хрущев думал, что Нокс донесет эти угрозы до американского посольства, а оно, в свою очередь, предупредит Вашингтон о необходимости смены опасного курса» 715.

Вечером 25 октября 1962 года Хрущев получил совместный доклад ПГУ и ГРУ о приведении Вооруженных сил США, включая их ядерную составляющую, в состояние полной боевой готовности и о сосредоточении во Флориде «самой крупной со времен Второй мировой войны десантной группировки». В этом разведывательном докладе (Сахаровский показал мне его несколько лет спустя) говорилось о серьезных признаках того, что военные действия против Кубы могут начаться в ближайшие два-три дня. От Сахаровского я также узнал, что рано утром 28 октября 1962 года Хрущеву передали сообщение от Анатолия Добрынина, посла СССР в Вашингтоне, содержащее текст послания, полученного Добрыниным от генерального прокурора Роберта Кеннеди, брата президента США. В нем говорилось, что время на исходе и что США к концу недели готовы выступить с мощными и сокрушительными ответными мерами в случае отказа Москвы немедленно убрать с Кубы свои ракеты.

Ответ Хрущева не заставил себя ждать. Примерно в полночь по московскому времени около дюжины советских кораблей повернули назад, избежав вооруженной конфронтации. Кремль официально заявил о сворачивании всех ракетных баз на Кубе и о возможности провести необходимые проверки для подтверждения этого факта.

Вечером того же дня, 28 октября 1962 года, в воскресенье, я отправился в резиденцию Георгиу-Дежа с докладом об окончании Кубинского кризиса. «Это крупнейшее невоенное поражение Советского Союза», – прокомментировал тот. В этот день я праздновал день рождения, и Георгиу-Деж отметил оба события икрой и шампанским. При этом Георгиу-Деж заметил, что, хотя Кеннеди действительно одержал победу, он бы не поставил на него ни копейки. «Этот парень умрет не своей смертью», – предрек румынский руководитель. Хотя Георгиу-Деж втайне радовался «катастрофическому» унижению Хрущева, он все же был обеспокоен: «Этот безумец вполне мог распсиховаться и начать ядерную войну!»

###### \* \* \*

Никита Сергеевич Хрущев, несомненно, был самым противоречивым руководителем СССР. Он обличил преступления Сталина, но превратил политические убийства в основной инструмент собственной внешней политики. Он разработал политику мирного сосуществования с Западом, но поставил мир на порог ядерной войны. Он восстановил отношения Москвы с югославским президентом Тито, но разрушил единство коммунистического мира.

Даже будучи политическими еретиками, Ленин и Сталин искренне стремились создать рай для рабочего класса, застроив страну огромными промышленными комплексами, воздвигнув громадные гидроэлектростанции и даже изменив русла ряда рек. Действия Хрущева, напротив, носили выраженный разрушительный характер: он снес памятники Сталину, поколебал представление о Советском Союзе как о рае для рабочего класса и развалил союз СССР и Китая, не создав взамен ничего, способного заполнить образовавшийся вакуум. Хрущев умер в бесчестии 11 сентября 1971 года, дожив, однако, до публикации на Западе своих мемуаров, где представил собственную версию событий.

В жизни Хрущева все существенно отклонилось от курса, заданного его предшественниками в руководстве СССР. В отличие от Ленина и Сталина, выходцев из узкой прослойки среднего класса России, Хрущев принадлежал к среде пролетариев, героев того времени. Эта малозначительная социальная группа представляла собой часть русского крестьянства, самого отсталого во всей Европе, перебравшегося в город. Хрущев был внуком крепостного крестьянина и сыном нищего шахтера, он вырос в дремучей крестьянской среде и вначале занимался неквалифицированным ручным трудом. В 1918 году Хрущев вступил в коммунистическую партию, а годом позже присоединился к Красной армии, где служил младшим политкомиссаром и принимал участие в кампаниях против белогвардейцев и вторгшейся польской армии. В отличие от Ленина, который был юристом, и Сталина, обучавшегося в духовной семинарии, Хрущев на момент вступления в партию не закончил никакого учебного заведения. «При виде открыток с балеринами мы думали, что это просто фотографии женщин в непристойных нарядах», – наивно писал он в своих мемуарах 716.

О начале хрущевского пути к вершине власти я в основном узнал от генерала Сахаровского, ставшего одним из его ближайших соратников. Разумеется, пока Хрущев был у власти, Сахаровский отзывался о нем хорошо, а после отставки этого противоречивого лидера выставлял его в дурном свете, но я приложил все усилия к объективному подтверждению или опровержению рассказов Сахаровского.

Владимир Ленин, Лев Троцкий, Николай Бухарин, Григорий Зиновьев, Лев Каменев и даже Иосиф Сталин – все они стали политическими лидерами Советского Союза в силу своей осмысленной увлеченности марксизмом, которому посвятили жизнь. Хрущев же добрался до вершины власти как воинствующий бюрократ. Его путь к власти начался в то время, когда Сталин уничтожал старую большевистскую интеллигенцию, заменяя ее неотесанными, невежественными крестьянами и заводскими рабочими, клявшимся ему в верности. Хрущев великолепно вписывался в этот шаблон и вскоре влился в ряды новой коммунистической бюрократии. В 1931 году, после спешного ознакомления с идеологическими азами на двухгодичных курсах сталинской Промышленной академии, Хрущев стал штатным секретарем одного из московских райкомов ВКП (б), а через два года поднялся до уровня второго секретаря Московского городского комитета ВКП (б) и был назначен партийным контролером на строительстве Московского метро. Сталин заметил Хрущева в 1934 году при посещении строящегося участка метро: тот всячески подлизывался к «отцу народов» из Кремля.

Хрущевское проявление преданности, а также грубость, с которой тот подгонял строителей метро, произвели на Сталина столь сильное впечатление, что он немедленно повысил Хрущева до должности первого секретаря Московского городского комитета партии и сделал его полноправным членом Центрального комитета Коммунистической партии, состоявшего из 70 человек. Менее чем через год Сталин сделал Хрущева кандидатом в члены Политбюро, руководящего органа ЦК КПСС.

Становление Хрущева как политика пришлось на период, который нынешние историки называют самым масштабным массовым террором в Европе в мирное время. Этот курс Ленина и Сталина стоил жизни миллионам советских людей. Он существенно повлиял на характер Хрущева – тот стал нервным, жестоким и агрессивным и в конечном счете остро возненавидел тех, кого именовал «буржуазией». Я присутствовал на нескольких встречах румынского руководителя Георгиу-Дежа с Хрущевым и неоднократно слышал, как Хрущев кичился своей ненавистью: «Это у меня в крови: в моих жилах течет кровь крепостного!» После таких заявлений даже Георгиу-Деж, по распоряжению которого было убито много тысяч человек, часто признавался, что ему не по себе от хрущевской кровожадности.

Хрущев стал партийным активистом в то время, когда советская идеология насаждалась путем мощной пропаганды и дезинформации. Именно поэтому он превратился в необузданного политического пустослова, не считавшегося с фактами и наполнявшего свои речи искажениями, намеренными недомолвками и неприкрытой ложью. Сахаровский вспоминал, что переводчикам, сопровождавшим Хрущева в зарубежных поездках (а все они были людьми Сахаровского), зачастую приходилось менять смысл хрущевских высказываний или вообще опускать их, поскольку те кишели грубостями, неточностями, обманом и противоречили сами себе.

Поскольку Хрущев был тесно связан с убийством Сталина, он осознал действенность политических преступлений и стал склонен к простым криминальным решениям политических проблем. В 1936 году Сталин начал «Большую чистку», вознамерившись уничтожить всех своих соперников и противников. Последующие за этим массовые репрессии унесли жизни порядка семи миллионов человек, среди которых оказалось большинство высокопоставленных членов Коммунистической партии.

Из семерых человек, входивших в состав ленинского Политбюро во время Октябрьской революции, после партийной «чистки» в живых остался лишь Сталин. Из числа секретарей региональных отделений партии выжили только трое рьяных сторонников сталинских «чисток». Одним из трех был колоритный Хрущев, который возглавлял в то время Московский горком партии и с первых же дней горячо и громогласно поддержал новую волну «чисток». В знак особой благодарности в 1938 году Сталин назначил Хрущева первым секретарем ЦК компартии на Украине и поручил ему провести аналогичные «чистки» на вверенной ему территории. Хрущев принялся свирепо и безжалостно исполнять распоряжение своего повелителя.

Хрущев прибегал к политическим убийствам на протяжении всей своей карьеры. Его пристрастие к политическим преступлениям сказалось и на выборе нового главы тайной политической полиции. В 1954 году Хрущев преобразовал эту службу в Комитет государственной безопасности (КГБ) и назначил его руководителем еще более кровожадного деятеля, чем Берия. Генерал Иван Серов, первый председатель «нового» КГБ, уже снискал себе репутацию жестокого человека. Во времена правления Сталина он насильно выселял народы Кавказа, уничтожал противников коммунизма в Прибалтике и участвовал в расстреле около 22000 «буржуазных» польских офицеров, взятых в плен Красной армией, в Катынском лесу под Смоленском. Хрущев пояснял свой выбор так: «Круглов и Серов были заместителями Берии. С Кругловым я был мало знаком, но я хорошо знал Серова и верил ему. Я считал и по-прежнему считаю Серова честным человеком. Если и есть в нем что-то сомнительное, как и во всех чекистах, то скажем просто, что он был жертвой общей сталинской политики» 717.

Ленин и Сталин называли себя интернационалистами и убивали без разбору и иностранцев, и советских граждан. Хрущев, в силу своих крестьянских корней, стал столь ярым украинским националистом, что после смерти Сталина отказался от серых мундиров с пуговицами под горло, ставших своего рода международной формой коммунистов, и начал носить им же придуманные рабоче-крестьянские костюмы. Примерно в это же время Хрущев несколько смягчил репрессии против советского народа и переключился в своей жестокости на страны зарубежья.

До того как возглавить Советский Союз, Хрущев не бывал за рубежом и не имел возможности обсуждать внешнюю политику со Сталиным, который предпочитал лично принимать решения в этой области. Соответственно, все представления Хрущева о капитализме были почерпнуты исключительно из советской пропаганды. Он был всецело убежден в том, что Запад – злейший враг, и искренне верил, что внешняя политика Советского Союза должна строиться вокруг борьбы против «миллионеров» и их «буржуазных» государств. В своих мемуарах он писал: «До самой смерти Сталин твердил нам: «Вот увидите: когда меня не будет, империалистические державы свернут вам шеи, как цыплятам» 718.

В силу своего полнейшего неведения о цивилизованном мире вкупе с иррациональной ненавистью к «буржуазии» и склонностью оскорблять людей Хрущев счел, что самая эффективная и достойная советского лидера манера общения с «буржуазными» правительствами – это угрозы и дезинформация. Весной 1956 года Хрущев вместе с председателем Совета министров СССР Николаем Булганиным отправился в Лондон по приглашению премьер-министра Великобритании Энтони Идена. Как рассказал мне Сахаровский, основной целью поездки Хрущева было убедить Идена тайно продать Советскому Союзу запрещенные технологии и оборудование. Однако решение Хрущева взять с собой в Лондон председателя КГБ генерала Серова наделало в британской прессе много шума, и визит не задался с самого начала. Причина неудачного завершения переговоров крылась в том, что после отказа Идена пойти в обход запрета Запада на экспорт в СССР стратегических материалов Хрущев начал кичиться советским арсеналом водородных бомб.

К концу 1957 года Москва узнала о готовности США развернуть на территории своих партнеров по Североатлантическому альянсу комплексы баллистических ракет промежуточной дальности. В попытке предотвратить подобный шаг Хрущев отправил угрожающие письма главам всех стран – участниц НАТО. В письме правительству Великобритании, которое хоть и было формально подписано председателем Совета министров Булганиным, но было выдержано в типичной хрущевской манере, говорилось:

«Я признаюсь честно: нам трудно понять, что побудило правительство такой страны, как Великобритания, участвовать в подобной политике. Ведь Великобритания не только крайне уязвима в силу своего географического положения, но и, по признанию своих же официальных представителей, не располагает эффективными средствами защиты от современного оружия. По правде говоря, такой защиты вообще не существует» 719.

В начале ноября 1959 года, после указа президента Египта Гамаля Насера о национализации Суэцкого канала, Великобритания и Франция отправили экспедиционные войска для захвата Порт-Саида и установления контроля над каналом. 4 ноября, через день после вторжения советских войск в Венгрию, Хрущев пригрозил западным «агрессорам» в присущей ему дерзкой манере. Вот выдержка из письма Москвы британскому правительству:

«Если бы ракетное оружие применили против Британии и Франции, вы, несомненно, окрестили бы это варварством. Но чем это отличается от бесчеловечного нападения вооруженных сил Британии и Франции на почти безоружный Египет? Мы полны решимости сокрушить агрессоров силой и восстановить мир на Востоке» 720.

Дезинформация всегда была главным элементом советской внешней политики. Это идеально подходило Хрущеву, хотя вскоре он узнал, что лгать Западу гораздо труднее, чем обманывать своих же советских сограждан. Хрущев, прошедший Вторую мировую войну в звании генерала, считал себя экспертом в области военной дезинформации, поэтому, утвердившись в Кремле, он сделал военную дезинформацию основной опорой своей внешней политики. От советских советников в области разведки я узнал, что Хрущев начал с попытки убедить Запад в превосходстве военно-воздушных сил Советского Союза над войсками США. В Департаменте внешней информации Румынии эта операция КГБ, которую курировал лично Хрущев, была известна под кодовым названием «Грецкий орех».

Как раз в то время, когда я отправлялся в командировку в Западную Германию в качестве главы румынской разведки, полковник КГБ Руденко, советник по шпионажу в сфере военных технологий, сообщил мне, что в июле 1955 года Никита Сергеевич организовал «зрелищный» День авиации: над Москвой волна за волной пролетали новейшие стратегические бомбардировщики М-4. В действительности это была одна и та же эскадрилья, возвращавшаяся через каждые несколько минут. «Это все, что у нас было», – признался Руденко.

Это бесконечное авиашоу, по словам советника КГБ, ошеломило западные средства массовой информации. Затем на них лавиной обрушились данные, «утечку которых мы допустили», из которых следовало, что Москва опережает Вашингтон по мощности стратегических бомбардировщиков. «Это поступило только что», – сказал мне тогда же Руденко, передавая «документальный» отчет. Этот материал был подготовлен Москвой и содержал сравнения советских стратегических бомбардировщиков дальнего действия Ту-20 и М-4 с американскими бомбардировщиками Б-47 и Б-52. В заключении утверждалось, что у Советского Союза теперь больше стратегических бомбардировщиков, чем у США, и что они совершеннее. Задачей моей команды было «слить» эти аналитические данные в западногерманские средства массовой информации.

Впоследствии я узнал, что правительство США недолго пребывало в заблуждении после запущенной Хрущевым дезинформации о бомбардировщиках. Весной 1957 года, вскоре после поступления на вооружение самолета U-2, директор ЦРУ Аллен Даллес написал сенатору Стюарту Саймингтону:

«Оценка мощности советского тяжелого бомбардировщика от 1 апреля 1956 года, которую я озвучил, выступая перед Вашим подкомитетом, во многом полагалась на предполагаемый темп наращивания сил, полученный из более ранних свидетельств. После моего выступления перед Вашим комитетом в апреле 1956 года разведке удалось добыть новые, более достоверные сведения о производстве советских тяжелых бомбардировщиков и их количестве в боевых подразделениях, и мы полностью пересмотрели наши расчеты в данном вопросе, снизив оценки по совокупному производству «Бизонов»[[76]](#footnote-76) (российский эквивалент Б-52)» 721.

Через несколько месяцев после моего прибытия во Франкфурт в качестве главы разведывательной резидентуры командование румынского Департамента внешней информации сообщило мне, что КГБ начал операцию «Грецкий орех-2». Ее целью было убедить Запад в том, что СССР стал крупнейшей в мире ракетной державой. Хрущев вновь сделал первый ход, заявив Джемсу Рестону из газеты «Нью-Йорк таймс»: «Теперь у нас есть ракеты всех типов, которые нам нужны: большой дальности, средней дальности и малой дальности» 722. Разведывательные ведомства стран советского блока, ответственные за дезинформацию, отработали последующие действия, и вскоре на Западе распространилось заблуждение о растущем разрыве в ракетном вооружении в пользу Советского Союза, который помимо широкого спектра наступательных ракет якобы обладал высокотехнологичными средствами противоракетной обороны для защиты своей территории. Однако тремя годами позже самолеты-разведчики U-2 добыли правительству Эйзенхауэра веские доказательства того, что у СССР в действительности имелось лишь две базы баллистических ракет.

Отснятые сбитым 1 мая 1960 года самолетом U-2 материалы, которые попали в руки советских властей, подтвердили, что Вашингтон разоблачил обман Москвы. Однако Хрущев, очевидно, не смог понять, что его замысел раскрыт. Департамент внешней информации Румынии получил новые распоряжения Москвы: ему было приказано удвоить усилия по обману Вашингтона о «разрыве в ракетных вооружениях» и распространить слух о том, что СССР уже создал войска противоракетной обороны. Только в своих мемуарах Хрущев позволил себе неявно признать, что заявления о превосходстве Советского Союза в ракетных вооружениях были наглой ложью: «Иногда в своих речах я заявлял, что мы разработали противоракетное оружие, способное попасть в муху, но этим я, разумеется, хотел лишь заставить наших противников подумать дважды, прежде чем решаться на что-либо» 723.

В конце концов ракетный обман Хрущева, как и большинство других его внешнеполитических авантюр, обернулся против него самого. Временно поверив в существование разрыва в ракетном вооружении в пользу Москвы, США начали активно наращивать военную мощь и вскоре достигли подавляющего превосходства в ракетной технике. В то же время китайцы, принявшие «ракетный обман» Хрущева за чистую монету, не понимали, почему он не воспользовался своим преимуществом. Они заклеймили его «слабохарактерным» в отношении империализма и обвинили в отходе от коммунистических принципов.

Механизм был запущен и в конечном счете привел к всплеску критики в адрес Хрущеву, стоившему ему места у кормила власти. 14 октября 1964 года, менее чем через год после убийства Кеннеди, Хрущев был обвинен в «безрассудных интригах, опрометчивых решениях, действиях, оторванных от реальности, самонадеянности и руководстве силовыми методами» и смещен со своего поста 724.

Много лет спустя покойному Хрущеву был нанесен последний сокрушительный удар: его сын Сергей стал гражданином США – страны, разгрому которой Хрущев посвятил всю свою жизнь. В 2000 году Сергей Хрущев издал толстую книгу, в которой попытался придать своему отцу человеческий облик 725. Мне она кажется искренней и убедительной, но в ней показан совсем другой Хрущев – спокойный, миролюбивый и любящий. Впрочем, если моя собственная дочь, также получившая гражданство США, однажды захочет написать о своем отце книгу, она тоже не будет знать реалий моей карьеры в Румынии. Хотя она приходила ко мне в офис, который использовался агентами, действовавшими под прикрытием, и я часто водил ее в генеральский клуб службы Секуритате, ей ни разу не пришлось встретиться с тем, чем я на самом деле занимался как руководитель румынской разведки. Это входило в свод строгих правил, установленных Москвой.

К сожалению, мы продолжаем бороться с наследием того Хрущева, которого знал я, а не его сын.

### Глава 3

### Операция «Дракон»

Через четыре дня после убийства президента Кеннеди, 26 ноября 1963 года, генерал Сахаровский внезапно прилетел в Бухарест, явившийся его первой остановкой в стремительной поездке по основным «родственным» разведывательным службам. От него мы, сотрудники румынской разведки, узнали, что КГБ уже начал глобальную операцию по дезинформации с целью отвлечь внимание международной общественности от Москвы в связи с убийством Кеннеди и возложить всю ответственность за покушение на ЦРУ. Сам «товарищ», то есть Хрущев, хотел разъяснить всем «нашим родственным службам», что на текущий момент это первейшая и самая важная задача.

По словам Сахаровского, «товарищ» опасался, что если средства массовой информации США при поддержке общественности начнут указывать на Москву, то это может вылиться в ядерный конфликт. Фактор времени являлся ключевым. Сахаровский подчеркнул всю важность распространения нашей собственной версии убийства, прежде чем Вашингтон изложит свою точку зрения. Таким образом, наша машина дезинформации должна была заронить в незамутненные умы идею о виновности ЦРУ в гибели Кеннеди.

У нас в Департаменте внешней информации Румынии хватило ума не задавать Сахаровскому лишних вопросов: мы и так все знали.

Хрущев стал прибегать к этой тактике дезинформации (к обвинению ЦРУ в убийствах и похищениях, совершенных КГБ) после ХХ съезда КПСС, на котором он «разоблачил» преступления Сталина. Вопреки пристрастию КГБ к канцелярской работе, Хрущев распорядился, чтобы отныне сведения о всех операциях, связанных с мероприятиями по физической ликвидации и похищениям за рубежом, передавались ему исключительно в устной форме. Их запрещалось документально подтверждать на бумаге и следовало хранить в строжайшей тайне от Политбюро и остальных властных структур. Лишь сам «товарищ Хрущев» мог утверждать операции по физической ликвидации и похищениям за рубежом. Какими бы доказательствами ни располагали иностранные следователи, КГБ не должен был признавать своего участия в зарубежных убийствах и похищениях. Любые подобные свидетельства следовало немедленно отметать как нелепые обвинения.

И наконец, после каждой операции КГБ должен был тайно подбрасывать Западу «свидетельства» причастности к преступлению ЦРУ или какого-либо другого подходящего «врага», убивая, таким образом, по возможности сразу двух зайцев. О новой стратегии Хрущева вскоре после ХХ съезда нам рассказал генерал Иван Анисимович Фадеев, новый руководитель переименованного и значительно расширенного управления КГБ, отвечавшего за мероприятия по физической ликвидации за рубежом, прибывший в Бухарест для «обмена информацией».

Руководству Департамента внешней информации Румынии генерал Фадеев был известен еще с тех пор, когда он возглавлял резидентуру КГБ в Восточном Берлине, ставшую печально известной структурой по похищению и убийству людей из Западной Германии. Он также сыграл важную роль в жестоком подавлении антисоветских демонстраций в Восточном Берлине в июне 1953 года: тогда подчиненные ему войска КГБ открыли огонь по немецким демонстрантам. Это было чересчур даже для кровожадного Сталина, и Фадеева отозвали в Москву. Однако Хрущеву он сгодился.

В 1957 году в Бухаресте генерал Фадеев начал обмен опытом с проигрывания заезженной пластинки Хрущева: тот утверждал, что Сталин совершил непростительную ошибку, нацелив аппарат государственной безопасности на борьбу с народом Советского Союза. По словам Фадеева, «секретное выступление» Хрущева служило одной лишь цели – исправить это отступление от истинных заветов. В декабре 1917 года Ленин учредил Чрезвычайную комиссию и избрал ее эмблемой щит и меч, символы ее долга – защищать и оберегать коммунистическую революцию и предавать мечу ее врагов. Фадеев утверждал, что у Ленина и в мыслях не было использовать «нас» против «нашего собственного народа». Десять миллионов советских граждан отдали свои жизни, защищая «наш» политический строй во время Второй мировой войны, – это ли не самое убедительное доказательство их преданности коммунизму?

Фадеев объяснил, что «наши враги» скрываются вовсе не в Советском Союзе. Наши «смертельные враги» – это американская буржуазия и наши собственные предатели, бросившие отчизну и нападающие теперь на нас из-за рубежа. Именно на них и только на них должен быть нацелен наш меч, чтобы мы смогли исполнить «свое историческое предназначение» и вырыть могилу капитализму. Вот что на самом деле хотел донести до нас Хрущев в своем «секретном выступлении».

Фадеев отметил, что в действительности после прихода к власти одним из первых решений Хрущева в области внешней политики стал приказ от 1953 года о тайной ликвидации одного из таких «смертельных врагов». Фадеев вел речь об операции КГБ по устранению Георгия Околовича, украинского эмигранта и лидера Народно-трудового союза российских солидаристов – одной из самых ярко выраженных антикоммунистических организаций русских эмигрантов в Западной Европе. Хотя Хрущев родился в Крыму[[77]](#footnote-77), он много лет был сталинским наместником на Украине и считал себя украинцем, а вскоре присоединил Крым к Украине. Поэтому для него было вполне естественным начать внешнюю политику с планов по «нейтрализации» лидеров антикоммунистических организаций из числа украинских эмигрантов.

Группа сотрудников КГБ, ответственная за исполнение приговоров, прибыла в Западную Германию в феврале 1954 года. Фадеев с прискорбием сообщил, что офицер КГБ Николай Хохлов, возглавлявший группу, «предал свою страну», переметнувшись на сторону ЦРУ. Беда не приходит одна, добавил Фадеев: примерно в то же время дезертировали еще два офицера карательной команды – Юрий Растворов в январе 1954 года и Петр Дерябин в феврале того же года.

По словам Фадеева, все эти неудачи привели к разительным переменам. Прежде всего, Хрущев приказал КГБ пустить по всему миру слух о роспуске подразделения КГБ, ответственного за организацию убийств. Затем он замаскировал похищения и мероприятия по физической ликвидации за рубежом под термином «нейтрализация». И наконец, он переименовал Девятый отдел Первого главного управления, как до этого именовалась служба по физической ликвидации, в Тринадцатый, еще более засекретив его существование и взяв его деятельность под личный контроль. Закончив эти мероприятия, Хрущев внедрил в КГБ новые схемы для операций по «нейтрализации».

Перед отъездом Фадеева из Бухареста румынский Департамент внешней информации обзавелся собственной совершенно секретной службой по похищениям и убийствам за рубежом. Новое подразделение было названо «Группа Z», поскольку «Z» – последняя буква латинского алфавита, символизирующая «крайние меры». Об операциях этой группы знал лишь руководитель румынской спецслужбы, но мы понимали, что по структуре она была практически идентична другим «родственным» подразделениям, недавно созданным в службах внешней разведки Восточной Германии, Венгрии и Болгарии. В соответствии с еще одной новой схемой КГБ оперативные штабы всех четырех новых групп располагались в Восточном Берлине. КГБ снабдил их полным набором необходимых аксессуаров, начиная от мощного снотворного до доверенных агентов в странах Запада, ранее принимавших участие в террористических операциях различных спецслужб стран советского блока. Такой подход позволял стандартизировать методы работы.

Фактически одна из первых операций в рамках новой хрущевской схемы была проведена совместно КГБ, Департаментом внешней информации Румынии и восточногерманской службой «Штази» в сентябре 1958 года: из Западной Германии был тайно похищен румынский эмигрант, лидер антикоммунистического движения Оливиу Белдяну. Официальная газета Восточной Германии “Neues Deutschland” и ее румынский аналог “Scоnteia” возложили вину за содеянное на ЦРУ, опубликовав официальные сообщения об аресте Белдяну в Восточной Германии, куда тайно при помощи ЦРУ тот проник для проведения диверсий.

В конце ноября 1963 года специальный курьер КГБ сообщил руководству румынского Департамента внешней информации, что в рамках операции «Дракон» мы должны распространить информацию о том, что движимый завистью президент Джонсон является зачинщиком заговора ЦРУ, личным организатором его у себя на родине, в Техасе. К декабрю КГБ причислил к заговору также «акул» американского «военно-промышленного комплекса», которые якобы были рассержены на Кеннеди за его стремление сократить военное присутствие США за рубежом, а соответственно, и военные расходы, а с ними и прибыль этих самых «акул».

Операция «Дракон» стала одной из наиболее успешных кампаний по дезинформации в современной истории. Как говорится в фильме «Джон Ф. Кеннеди. Выстрелы в Далласе», снятом в 1991 году Оливером Стоуном, убийство президента Кеннеди стало результатом заговора в высших эшелонах американской власти, в котором участвовали представители военно-промышленного комплекса, ЦРУ, ФБР, Секретная служба, мафия и Линдон Джонсон. Фильм претендовал на награду американской киноакадемии «Оскар» в восьми номинациях и выиграл в двух. По данным последующего опроса Международного исследовательского центра Гэллапа, от двух третей до трех четвертей американцев поверили, что убийство Джона Ф. Кеннеди действительно было секретной операцией ЦРУ 726.

Многие годы мотивам Освальда не находилось адекватного объяснения, поскольку ни один компетентный орган не рассматривал дело Освальда в комплексном контексте внешней политики СССР и практики советской разведывательной службы в конце 1950 – начале 1960-х годов.

###### \* \* \*

В 2007 году я опубликовал книгу «Запрограммированный на убийство: Ли Харви Освальд, КГБ и убийство Кеннеди» (“*Programmed to Kill: Lee Harvey Oswald, the Soviet KGB, and the Kennedy Assassination* ”), в которой преимущественно стремился объяснить события, предшествовавшие покушению, и привести их документальное подтверждение. Я включил в нее все, что знал о последующей кампании по дезинформации с точки зрения румынских служб, но мне удалось лишь слегка коснуться того, что превратилось в лавину нескончаемой лжи, безумных теорий и дилетантских расследований, наводнивших за эти годы средства массовой информации всех стран. Как однажды сказал мне Юрий Андропов, опытный мастер по части введения в заблуждение, если толковую дезинформацию повторять снова и снова, она в конце концов заживет собственной жизнью и сама собой обретет толпу случайных, но страстных приверженцев.

Позвольте кратко сформулировать выводы из представленного в книге анализа событий, предшествовавших покушению, которое обернулось для советских властей столь сильной головной болью в ноябре 1963 года. КГБ завербовал Освальда на идеологической основе в то время, когда тот морским пехотинцем проходил службу в Японии. Освальд настоял на побеге в советский рай, и, позволив ему пробыть в СССР три года, КГБ убедил его в необходимости временно вернуться в США для физической ликвидации президента Кеннеди, жестоко унизившего идола Освальда – Хрущева – перед всем миром. За это время мужчину подвергли усиленной идеологической обработке, обучили системе агентурной связи и обращению с оружием, предоставили ему прошедшую подготовку советскую жену, а затем отправили в Техас. Там Освальда встретил американский предприниматель Джордж де Мореншильд, который помог ему освоиться в новой обстановке.

Де Мореншильд был загадкой не только для большинства исследователей убийства Кеннеди, но и для собственных друзей. Ему посвящена значительная часть книги «Запрограммированный на убийство». Здесь же я лишь отмечу, что он был давним тайным агентом Советского Союза, его биография часто менялась, подстраиваясь под нужды советской разведки. Де Мореншильд получил гражданство США в 1930-х годах, в период правления нацистов в Германии. В Москве ему оформили документы на имя барона Джорджа фон Мореншильда, сына немецкого директора шведской компании “*Nobel interests* ”, которая вела разработку бакинских нефтяных месторождений. К концу Второй мировой войны, когда разгром нацистов стал неизбежен, немецкий барон превратился во француза Джорджа де Мореншильда из Бельгии, занимавшегося делами основанного Наполеоном торгового училища. После Второй мировой войны он заявил, что его отец был русским инженером, работал на нефтяных месторождениях Плоешти в Румынии, но был пойман и казнен солдатами Красной армии. Неудивительно, что де Мореншильд покончил с собой, когда в 1977 году его вызвали для дачи показаний под присягой перед комитетом палаты представителей США по убийствам.

К тому времени, как Освальд обжился в Техасе, Хрущев передумал насчет физической ликвидации Кеннеди. В октябре 1962 года в ходе громкого открытого судебного процесса в Верховном суде Западной Германии Хрущев был изобличен как политический убийца. Ответчиком был Богдан Сташинский, офицер Тринадцатого отдела Первого главного управления КГБ, бежавший в Западную Германию в 1961 году. Он признался, что в 1957 и 1959 годах по приказу Хрущева убил двух политических лидеров из числа украинских эмигрантов, за что получил награду лично от Хрущева. Процесс над Сташинским вскоре перерос в суд над самим Хрущевым.

Колоритный, порывистый и непредсказуемый кремлевский лидер, чья «секретная» речь с разоблачением злодеяний Сталина еще была свежа в памяти международной общественности, теперь предстал очередным гнусным палачом – и вдобавок наглым лжецом. После ХХ съезда партии Хрущев вовсе не отказался от убийств посредством КГБ – он просто переключился на зарубежные страны. Верховный суд Западной Германии признал Сташинского лишь «соучастником преступления».

«Убийства сейчас совершаются по прямому распоряжению правительства, – заявил судья. – Политические убийства стали, в своем роде, встроены в политическую систему» 727. Любые обнаруженные свидетельства участия советских спецслужб в убийстве американского президента, снискавшего большую популярность, погубили бы Хрущева.

Освальд прибыл в Соединенные Штаты незадолго до получившего широкую огласку суда над Сташинским. После судебного процесса КГБ попытался охладить пыл Освальда, отправив ему множество посланий и организовав в Мехико тайные встречи с экспертом по физической ликвидации «товарищем Костиным», действовавшим в близлежащей стране, где можно было спокойно проводить конспиративные встречи. К несчастью, Освальд настолько проникся своей миссией, что настаивал на ее самостоятельном исполнении. Он был преисполнен уверенности в том, что понимает истинные желания своего идола Хрущева.

Далее я расскажу о нескольких важных уликах, найденных в различных местах после убийства Кеннеди. Американские следователи в силу неосведомленности о методах работы КГБ никогда не придавали им большого значения. Однако эти обстоятельства крайне важны для понимания Освальда, его тайных связей с совершенно секретным отделом КГБ по физической ликвидации за рубежом и причин, по которым он в итоге решил действовать в одиночку.

Комиссия Уоррена пришла к выводу, что Освальд не поддерживал тайных связей с КГБ и его Тринадцатым отделом Первого главного управления, который отвечал за организацию физической ликвидации за пределами СССР. Однако за длинные выходные с 9 по 11 ноября 1963 года Освальд написал письмо в посольство Советского Союза в Вашингтоне, рассказав о только что состоявшейся в Мехико встрече с «товарищем Костиным», которого в некоторых других документах называл также «товарищем Костиковым». Как говорилось ранее, ЦРУ обнаружило, что под именем «товарищ Костин» или «товарищ Костиков» скрывался Валерий Костиков, офицер Тринадцатого отдела Первого главного управления КГБ, отвечавшего за организацию убийств за рубежом. Костиков работал под дипломатическим прикрытием сотрудника советского посольства в Мексике.

После убийства Кеннеди в гараже Рут Пэйн, американки, у которой Освальд провел те выходные, среди его вещей был обнаружен написанный от руки черновик того самого письма. Рут под присягой показала, что Освальд несколько раз переписывал письмо, прежде чем напечатать его на ее машинке. Ему это было важно. Комиссии Уоррена удалось получить копию окончательной версии письма, отправленного Освальдом в посольство Советского Союза. Я приведу выдержку из этого письма, дополнив ее вариантами фраз из черновиков Освальда (курсивом в скобках):

«Я пишу, чтобы сообщить о последних событиях, произошедших после моих встреч с товарищем Костиным [*о новых событиях, произошедших после моих бесед с товарищем Костиным* ] в посольстве Советского Союза в Мехико, Мексика. Я не мог оставаться в Мексике [в черновике вычеркнуто: *поскольку я считал бесполезным* ] сколь угодно долго из-за ограничений мексиканской визы, которая была выдана лишь на 15 дней. У меня не было возможности обратиться за новой визой [*подать заявление на продление* ], не раскрывая своего настоящего имени, поэтому я возвратился в Соединенные Штаты».

Тот факт, что Освальд использовал агентурный псевдоним Костикова, подсказывает мне, что и его встреча с Костиковым в Мехико, и его переписка с посольством Советского Союза в Вашингтоне проходили в рамках оперативной деятельности КГБ. Этот вывод подкрепляется тем обстоятельством, что Освальд не использовал свое настоящее имя для получения мексиканской визы.

А теперь давайте соотнесем это составное письмо с бесплатным путеводителем по Мехико “*Esta Semana* ” за 28 сентября – 4 октября 1963 года и с испано-английским словарем – оба этих предмета были среди вещей Освальда, но им не уделили ни малейшего внимания. В путеводителе карандашом подчеркнут телефонный номер советского посольства, на странице «Дипломатический корпус в Мексике» кириллицей написаны имена «Костен» и «Освальд», а на предыдущей странице отмечены названия пяти кинотеатров 728. На обратной стороне испано-английского словаря Освальд написал: «Купить *билеты* [во множественном числе] на корриду» 729, а на карте Мехико обведена арена “*Plaza M* й*xico* ” 730. На карте Освальда также отмечен Дворец изящных искусств 731, излюбленное место туристов, где по утрам в воскресенье выступал «Фольклорный балет».

Вопреки утверждениям Освальда, он не был замечен в советском посольстве в ходе визита в Мехико, хотя в то время на вход в здание были нацелены камеры ЦРУ 732. Все вышеперечисленные факты наводят меня на мысль о том, что для срочного разговора с Костиковым в Мехико Освальд прибег к незапланированной встрече, так называемой «железной явке». «Железная явка» была стандартным приемом КГБ при внештатных ситуациях: «железная» означала «нерушимая», или «неизменная».

В свое время я санкционировал достаточно много «железных явок» в Мехико, излюбленном месте встречи с нашими важными агентами из США, и «железная явка» Освальда выглядит вполне типично. А именно: краткий контакт у кинотеатра для назначения встречи на следующий день на корриде (в Мехико бои быков проводились каждое воскресенье в 16.30), мимолетная встреча перед Дворцом изящных искусств для передачи Костикову одного из купленных Освальдом билетов и продолжительная встреча для обсуждения ситуации во время воскресной корриды.

Конечно, я не могу быть уверен в том, что все происходило именно так – у каждого оперативного работника имеются свои наработки и приемы. Но как бы они ни связывались друг с другом, ясно одно: Костиков и Освальд тайно встречались на выходных 28–29 сентября 1963 года. Письмо в советское посольство, плод усердного труда Освальда, служит тому неопровержимым доказательством.

Однако похоже, что в комиссии Уоррена никто не слышал о «железной явке» КГБ. Поэтому все убедительные доказательства того, что Освальд пришел в Мехико на «железную явку» с «товарищем Костиным», раскрытым агентом отдела КГБ по физической ликвидации за рубежом, затерялись в двадцати шести томах беспорядочно собранных документов и показаний «Отчета комиссии Уоррена».

Не стоит винить комиссию Уоррена в неспособности оценить важность шпионских улик, попавших к ней в руки. Ни у кого из членов комиссии не было опыта аналитической работы в службах контрразведки. Предполагая, что большинству читателей этой книги также неизвестны тонкости методики контрразведки, скажу так: нельзя ожидать от слесаря искусства хирурга.

По незнанию принципов работы КГБ комиссия Уоррена пропустила и другие решающие улики. После событий 11 сентября 2001 года представители ФБР заявили членам Национальной комиссии по террористическим атакам против Соединенных Штатов, что лишь носитель арабского языка смог бы разобраться в тонкостях перехваченной телефонограммы «Аль-Каиды», особенно содержащей разведывательные шифры и потайные смыслы. Я провел двадцать три года своей жизни, общаясь на языке кодов. Даже мое собственное имя было зашифровано. В 1955 году, когда я стал офицером внешней разведки, мне сообщили, что отныне мое имя – Михай Подяну, и я оставался Подяну до 1978 года, пока не порвал с коммунизмом. Все мои подчиненные и остальные офицеры внешней разведки из стран советского блока использовали шифры в письменных отчетах, при общении с осведомителями и даже в разговорах с собственными коллегами. На момент, когда я навсегда распрощался с Румынией, моя шпионская служба называлась «университетом», правитель страны был «архитектором», Вена – «Виделе»[[78]](#footnote-78) и так далее.

К тому времени я также руководил румынским аналогом американского Агентства национальной безопасности и стал относительно хорошо разбираться в применяемых КГБ системах кодирования и шифрования. Перед покушением на американского генерала Эдвина Уолкера[[79]](#footnote-79) , ставшим генеральной репетицией убийства Кеннеди, 10 апреля 1963 года Освальд оставил своей жене Марине записку, в которой я обнаружил два использовавшихся в то время кода КГБ: «друзья» (обозначение офицера-куратора) и «Красный Крест» (обозначение финансовой помощи).

В записке Освальд объясняет Марине, как действовать в случае его ареста. Он подчеркивает, что ей необходимо связаться с (советским) «посольством», что там у них есть «друзья», при этом «Красный Крест» (написано на английском, чтобы она знала, как это произносится) окажет ей финансовую помощь. Крайне важно то, что Освальд дает ей указание – «сообщить [советскому] посольству о том, что со мной стало». В то время посольство обозначалось кодовым словом «офис», но Освальд, похоже, хотел, чтобы Марина точно поняла, что ей следует незамедлительно проинформировать посольство Советского Союза.

Примечательно, что после ареста Освальда Марина не рассказала о записке властям США. Записка была найдена в доме Рут Пэйн, американской подруги Марины, у которой та находилась в момент покушения, и также затерялась в двадцати шести томах «Отчета комиссии Уоррена».

###### \* \* \*

Когда руководство КГБ осознало, что взывать к рассудку Освальда бесполезно, оно косвенно привлекло к этому делу Фиделя Кастро. КГБ обратился к нему с просьбой поручить одному из своих американских агентов ликвидацию Освальда, если тот не откажется от намерения убить Кеннеди во время его запланированного визита в Даллас.

Убийца Освальда, Джек Руби, под присягой заявил комиссии Уоррена, что был на Кубе лишь однажды, в августе 1959 года, в качестве туриста. Однако спустя четырнадцать лет специальный комитет палаты представителей по убийствам получил записи Службы иммиграции и натурализации США, из которых «следует, что Руби покинул Кубу 11 сентября 1959 года, прибыл в Майами, вернулся на Кубу 12 сентября, а 13 сентября 1959 года отбыл в Новый Орлеан». Эти документы позднее были подкреплены туристическими карточками, полученными комитетом от кубинского правительства. Они также свидетельствовали о том, что «Руби въехал на Кубу 8 августа 1959 года, выехал 11 сентября, вернулся 12 сентября и вновь выехал 13 сентября 1959 года» 733.

В связи со вскрывшимися данными об этих новых перемещениях главный советник комитета палаты представителей по убийствам Роберт Дж. Блэйки написал: «Вне всяких сомнений, мы установили, что Руби неоднократно и умышленно лгал ФРБ и комиссии Уоррена о количестве поездок на Кубу и их продолжительности» 734.

В итоговом отчете специальный комитет пришел к выводу о том, что «целью поездки Руби в Гавану, вероятно, был не отдых, хотя, выступая перед комиссией Уоррена, тот настойчиво называл его единственное путешествие на Кубу в 1959 году посещением знакомых» 735. Однако на этом официальное расследование дела Джека Руби в США было прекращено.

### Глава 4

### Новые веские доказательства причастности КГБ

С момента публикации книги «Запрограммированный на убийство» появилось много новых достоверных сведений, раскрывающих удивительные детали об организованной руководством КГБ кампании по дезинформации, целью которой было представление ЦРУ закулисным организатором убийства президента Кеннеди. Теперь мы можем не только яснее представить себе логику КГБ и намеченные им цели на период после покушения, но и убедиться в том, что многие участники тех событий были агентами КГБ. Ко всему прочему, было обнаружено, что некоторые из использованных приемов были испытанными уловками КГБ, поскольку эти агенты и методы работы впоследствии проявились в других кампаниях СССР по дезинформации, часть из которых уже была упомянута в этой книге. (Офицеры советской разведки, с которыми я ранее был знаком, обычно советовали полагаться на схемы, уже успешно срабатывавшие в прошлом.)

Первая неоспоримая улика, подтверждавшая проведение руководством КГД активной дезинформационной кампании в связи с убийством Кеннеди, направленной на отвлечение общественного внимания от Москвы, была озвучена Борисом Ельциным, первым свободно избранным президентом России. В своих мемуарах «Записки Президента» Ельцин упоминает о письме председателя КГБ Владимира Семичастного в адрес Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза от 23 ноября 1963 года (следующего дня после убийства Кеннеди). В письме содержалась рекомендация опубликовать в «прогрессивной газете одной из стран Запада» статью, «разоблачающую попытку реакционных кругов США снять ответственность за убийство Кеннеди с настоящих преступников, [т. е.] расистов и ультраправых группировок, виновных в распространении и разрастании в Соединенных Штатах насилия и террора». Предложение Семичастного было одобрено. Через два месяца Раджани Палм Датт, редактор британского журнала коммунистической направленности “*Labour Monthly* ”, опубликовал статью, где при отсутствии малейших доказательств поднимался вопрос о причастности к убийству ЦРУ. «[О]сновные обозреватели, – писал Датт, – заподозрили в этом заговор ультраправых сил или расистов Далласа, … [который] с учетом своей очевидной продуманности, предполагающей соучастие широкого круга государственных органов, носит все признаки работы ЦРУ» 736.

Вне всяких сомнений, ЦРУ – лучшая разведывательная организация в мире. Она внесла неоспоримый вклад в победу Америки в «холодной войне» и стала первым рубежом защиты мира от терроризма и распространения ядерного оружия. Выставляя ЦРУ преступной организацией, КГБ надеялся снизить ее возможности вербовать кадры, знавшие то, чего не видели спутники, – *помыслы* деспотов из стран советского блока и их самые секретные военные планы.

Значительная часть новых надежных сведений о дезинформационной операции Кремля по обвинению ЦРУ в убийстве Кеннеди была получена от перебежчиков. В 1992 году британские службы тайно вывезли из Советского Союза полковника Василия Митрохина, сотрудника архива КГБ, а с ним и двадцать пять тысяч засекреченных документов, которые тот на протяжении многих лет выносил из архивов внешней разведки. Эти документы были лишь крошечной частью общего архива КГБ. Тем не менее ФБР назвало архив Митрохина «самыми полными и подробными разведданными, когда-либо полученными от информаторов». По мнению ЦРУ этот архив стал «величайшей удачей контрразведки в послевоенное время» 737.

Митрохин рассказал о том, как КГБ распространял истории о заговоре с целью убийства Кеннеди и что в его материалах приведены имена ряда агентов на Западе, задействованных в раздувании теорий заговора. Засекреченные документы КГБ из архива Митрохина легли в основу одного из самых громких разоблачений: они доказывали, что так называемый заговор с целью убийства Кеннеди, о котором по всему миру написаны тысячи книг, был придуман КГБ, а часть из этих историй даже финансировалась Комитетом госбезопасности.

Не менее важен тот факт, что, исходя из документов архива Митрохина, КГБ привлек к исполнению своего замысла платных агентов, участвовавших в кампании по дезинформации, призванной заклеймить папу римского Пия XII как союзника нацистов. Среди этих агентов – Карло Марцани (псевдоним «Норд»), получавший от КГБ большие суммы на издание просоветских книг, И.Ф. Стоун (псевдоним «Блин»), также получавший из Кремля деньги с 1944 года, Виктор Перло (псевдоним «Рейд» или «Рейдер»), чья связь с СССР была установлена из радиодепеш, перехваченных в рамках проекта «Венона», и подтверждена перебежчиками.

Все это не вызывает удивления. В конце концов, обе операции были начаты в 1963 году (спектакль «Наместник» был поставлен на берлинской сцене в феврале, а Освальд застрелил президента США в ноябре), обе были инициированы Хрущевым при содействии генерала Сахаровского, руководителя службы внешней разведки и бывшего главного советника разведывательной службы Румынии, обе проводились одними и теми же экспертами по дезинформации, работавшими тогда в штаб-квартире КГБ.

Согласно документам из архива Митрохина, первая опубликованная в США книга об убийстве Кеннеди – «Освальд: ликвидатор или козел отпущения?» – была написана бывшим членом Коммунистической партии Германии Иоахимом Йостеном, а ее изданием в Нью-Йорке занимался агент КГБ Карло Альдо Марцани 738. Как издатель Марцани регулярно получал от КГБ и ЦК КПСС значительные суммы на продвижение передовых сочинений американских и зарубежных авторов 739. Но вплоть до 1999 года, когда были раскрыты данные из архива Митрохина, оставалось неизвестным, что издательство книги Йостена, “*Marzani &amp; Munsell* ”, в начале 1960-х годов получило от ЦК КПСС в общей сложности шестьсот семьдесят две тысячи долларов 740.

Незадолго до публикации книги Йостена об Освальде Марцани поддержал атаку КГБ на Пия XII. Как уже говорилось в главе, посвященной спектаклю «Наместник» Хоххута, когда в 1963 году в Берлине впервые был поставлен этот спектакль, очернявший Пия XII, Марцани смог в срочном порядке переиздать книгу «Шейлок: история персонажа», в которой описывалось несправедливое обращение пап римских с евреями, что сделало ее отличной рекламой для пьесы Хоххута.

Примечательно, что книга Йостена увидела свет всего за пару дней до публикации «Отчета комиссии Уоррена» – таковы были инструкции КГБ, полученные нами в Департаменте внешней информации Румынии при организации операции «Дракон». В своей книге Йостен упоминает все, что было нам знакомо по плану операции «Дракон». Он преподносит Освальда как агента-провокатора ФБР, ранее работавшего на ЦРУ, в задачу которого входило прикрытие настоящих убийц – неназванной группы американских заговорщиков правого толка.

Никому не известно, как Йостен внезапно заделался таким большим экспертом по убийству Кеннеди. Сам он заявлял, что провел пять дней в Далласе, «расследуя» трагедию, а затем 11 декабря 1963 года вернулся домой к жене. Однако, по ее словам, в тот вечер он не пришел ужинать, оставив записку о том, что отбыл в Европу, и отсутствовал несколько месяцев. Позднее в том же году Йостен начал публиковать статьи и книги, посвященные убийству Кеннеди 741.

Как упоминалось ранее, когда все спрашивали Рольфа Хоххута о том, откуда ему известны столь возмутительные истории о Пие XII, тот отвечал, что провел три месяца в Риме, общаясь со словоохотливым немецким епископом, однако исходный материал должен храниться в тайне в течение пятидесяти лет. Общественность не убедили ни пять дней в Далласе, ни три месяца в Риме.

Первая рецензия на книгу Йостена, превозносившая ее до небес, была подписана агентом КГБ Виктором Перло и опубликована 23 сентября 1964 года в газете «Нью таймс», используемой, насколько мне известно, в качестве прикрытия КГБ и одно время издаваемой в Румынии 742. В 1930-х годах Перло возглавлял группу важных агентов коммунистического подполья США. В 1944 году он со своей группой перешел в подчинение организации – предшественницы КГБ и стал отчитываться перед Элизабет Бентли, годом позже переметнувшейся на сторону США[[80]](#footnote-80). Этот переход состоялся в нью-йоркской квартире юриста Джона Эбта, давнего члена Коммунистической партии США, по данным архива Васильева, регулярно помогавшего коммунистическому подполью, КГБ и ГРУ с финансированием и решением правовых вопросов 743. После своего ареста Освальд заявил, что желает видеть своим адвокатом Джона Эбта, и попытался связаться с ним по телефону, но Эбт уехал на выходные 744. Из материалов архива Васильева выяснилось, что Перло часто писал статьи для разных передовых коммунистических изданий, подписывая их различными псевдонимами. В 1940-х годах он помог писателю И.Ф. Стоуну собрать материал для ряда разоблачительных статей 745.

И.Ф. Стоун (псевдоним в КГБ «Блин») 9 декабря 1963 года опубликовал большую статью, в которой попытался объяснить, почему американцы убили собственного президента. Он назвал Освальда и Руби «правыми психами», но основную вину возложил на «военизированное правительство» Соединенных Штатов, пытавшееся продать Европе идею «ядерного кошмара» 746. Стоун был очередным платным агентом КГБ и спустя несколько месяцев присоединился к травле Пия XII. Как упоминалось ранее, 9 марта 1964 года Стоун подписал статью в собственном еженедельнике, восхвалявшую спектакль Хоххута «Наместник» и обрушившуюся на Пия XII, называя того «другом Гитлера» и Муссолини 747. В том же месяце сестра Стоуна, Джуди Стоун, опубликовала в издании “*Ramparts* ” благоприятное для Хоххута интервью с ним 748, которое, как будет показано ниже, также сыграло важную роль в поддержке дезинформационной кампании КГБ относительно убийства Кеннеди.

Таким образом, мы вновь видим, что КГБ собрал своих «традиционных подозреваемых», чтобы одновременно и заклеймить Пия XII как союзника Гитлера, и возложить вину за смерть президента Кеннеди на ЦРУ и другие американские структуры.

Свою книгу «Освальд: ликвидатор или козел отпущения?» Иоахим Йостен посвятил Марку Лейну, американскому стороннику левых взглядов, автору вышедшего в 1966 году бестселлера «Торопливое суждение» (“*Rush to Judgment* ”), где в убийстве Кеннеди обвинялась ультраправая американская группировка. Документы из архива Митрохина подтверждают, что КГБ окольными путями отправил Марку Лейну деньги (две тысячи долларов), а агент КГБ Генрих Боровик поддерживал с ним регулярные контакты. Еще один перебежчик из КГБ, полковник Олег Гордиевский (бывший глава резидентуры КГБ в Лондоне), сообщил, что Боровик приходился шурином генерал-полковнику Владимиру Крючкову, ставшему в 1974 году руководителем службы внешней разведки КГБ, в 1988 году возглавившему Комитет госбезопасности, а в августе 1991 года оказавшемуся среди руководителей ГКЧП, этот комитет организовал в Москве государственный переворот, выступая против политики гласности.

В 1967 году были изданы еще две книги, авторство которых приписывают Йостену: «Доводы против Линдона Джонсона в убийстве президента Кеннеди» (“*The Case Against Lyndon in the Assassination of President Kennedy* ”) и «Освальд: истина» (“*Oswald: The Truth* ”). В каждой книге читателю внушалось, что Кеннеди был убит по приказу президента Джонсона и его приспешников в ЦРУ. Вслед за ними в 1968 году свет увидела книга Марка Лейна «Несогласие гражданина» (“*A Citizen’s Dissent* ”). По мнению Винсента Буглиози, исследовавшего покушение на Кеннеди, Марк Лейн «несомненно, предельно настойчиво и внятно» убеждал американцев в том, что Кеннеди погиб от рук реакционеров США 749. Лейн часто бывал за рубежом, выступая с речами о том, что Америка – «вотчина ФБР и полицейское государство», убившее собственного президента.

Марк Лейн помог окружному прокурору Нового Орлеана Джиму Гаррисону арестовать местного жителя (Клея Шоу), обвиненного Гаррисоном в сговоре с сотрудниками американской разведки с целью убить Кеннеди для пресечения его попыток положить конец «холодной войне». Книга Гаррисона «По следу убийцы» (“*On the Trail of the Assassin* ”) легла в основу фильма Оливера Стоуна «Джон Ф. Кеннеди. Выстрелы в Далласе», о котором я уже писал ранее. В нем утверждается, что убийство президента Кеннеди стало результатом заговора в высших эшелонах американской власти.

Так родилась теория заговора с целью убийства Кеннеди, которая и гуляет по миру. Ее поддержали многие из тех, кто имел к делу весьма отдаленное отношение и понаслышке знал о сути проблемы. Все они судили о событиях с собственной узкой точки зрения. Некоторые свидетели убийства Кеннеди утверждали, что слышали больше выстрелов, заметили больше убийц и видели не те раны, которые описаны в «Отчете комиссии Уоррена», хотя достойные доверия аналитики неоднократно подтверждали достоверность приведенных в отчете результатов криминалистической экспертизы. Например, один из экспертов по баллистике предоставил сведения, которые легли в основу книги Бонара Меннингера «Смертельная ошибка. Выстрел, убивший Кеннеди» (“*Mortal Error: The Shot that Killed JFK* ”*, St. Martin’s* , 1992), где утверждается, что Кеннеди погиб от неосторожного выстрела агента секретной службы. Наряду с этим вышла также книга Гейтона Фонзи «Последнее расследование» (“*The Last Investigation* ”*, Thunder’s Mouth* , 1993), в которой автор, журналист, сотрудничавший с комитетом палаты представителей, утверждал, что лично обнаружил связь Освальда и ЦРУ, проведя расследование, в частности в Майами. Специалист по электронике Дэвид С. Лифтон написал книгу «Лучшее доказательство: обман и притворство в убийстве Джона Ф. Кеннеди» (“*Best Evidence: Disguise and deception in the Assassination of John F.Kennedy* ”*, Macmillan* , 1980). Изучив фотографии, автор пришел к выводу, что перед похоронами раны Кеннеди были изменены, хотя объяснения таким действиям не приводит. Вопросом ран задавался и доктор Чарльз Креншоу, посвятивший этой теме труд «Джон Ф. Кеннеди: заговор молчания» (“*JFK: Conspiracy of Silence* ”*, Signet* , 1992).

Все эти книги отвлекают общественное внимание от того, что произошло на самом деле. К сожалению, серьезные издательства продолжают принимать в печать подобного рода сочинения, строящиеся по одному принципу: каждый автор рассматривает какой-либо аспект истории сквозь призму собственного ограниченного восприятия, а затем дает волю воображению.

###### \* \* \*

Еще одна часть крайне важных сведений, почерпнутых из архива Митрохина, касается короткой и на первый взгляд наивной записки, начинающейся со слов «Уважаемый г-н Хант», в которой «Ли Харви Освальд» вежливо просит об «информации касательно своего положения», прежде чем он «или кто-то другой предпримет какие-либо шаги». В 1975 году дубликаты этого документа были отправлены в США трем наиболее активным сторонникам теории заговора вместе с письмом, в котором сообщается, что оригинал записки хранится у директора ФБР.

По сведениям Митрохина, записка была сфабрикована КГБ с использованием слов и выражений, взятых из настоящих писем Освальда, написанных им от руки во время пребывания в Советском Союзе. При этом записка была дважды перекопирована технической службой КГБ. (КГБ настаивал на использовании фотокопий подделок, чтобы их было труднее распознать.) По замыслу КГБ записка к «Уважаемому г-ну Ханту» должна была явиться отсылкой к техасскому нефтяному магнату Г.Л. Ханту, фигурировавщему в первоначальном плане по возложению вины за убийство Кеннеди на техасских богачей. В 1977 году записка была опубликована в небольшой техасской газете. Владельцем газеты был покойный Пенн Джоунс-младший, сторонник теорий о «таинственной смерти», он сам опубликовал ряд книг об убийстве Кеннеди и пользовался поддержкой левого журнала “*Ramparts* ” 750. Как говорилось ранее, журнал “*Ramparts* ” отметился активными нападками на Пия XII и способствовал постановке в Нью-Йорке пьесы Хоххута «Наместник», очернявшей Пия. “*Ramparts* ” также опубликовал многочисленные статьи об убийстве Кеннеди, которые в большинстве случаев возлагали вину за покушение на американские власти. Новость о записке к «уважаемому г-ну Ханту» была подхвачена газетой «Нью-Йорк таймс», заявившей, что подлинность записки подтверждена тремя почерковедческими экспертизами и вдовой Освальда.

Подделка КГБ была признана «подлинным документом».

В связи с фальшивой запиской к «дорогому г-ну Ханту» полезно вспомнить о подделках, сфабрикованных венгерскими коммунистами в попытке скомпрометировать кардинала Миндсенти (ранее я уже писал об этом). В 1949 году, в разгар суда над Миндсенти, эксперты-графологи Лазло и Ханна Сульнеры, сфабриковавшие документы, которые стали уликами против Миндсенти, сбежали в Вену. Оказавшись в безопасности на Западе, они объяснили, как копировали слова и фразы из рукописей, украденных из кабинета Миндсенти, а затем объединяли их, создавая безупречные подделки вроде его предполагаемого признания. По словам Ханны, ее отец изобрел устройство, способное создавать безошибочные копии почерка, и Лазло в совершенстве овладел им. Она добавила, что сотрудники венгерской службы безопасности очень заинтересовались этим прибором и в конечном итоге конфисковали его, чтобы самим изготавливать подделки (оказавшиеся весьма неуклюжими). Я вновь вспоминаю, как был озадачен просьбами КГБ отправлять своих агентов в архивы Ватикана на поиски все новых и новых документов, написанных Пием XII. Теперь уже понятно, зачем это делалось.

В апреле 1977 года КГБ уведомил ЦК КПСС о подготовке дополнительных «активных мер» для разоблачения предполагаемой роли «американских спецслужб» в убийстве Кеннеди. К 1980 году Говард Хант, бывший сотрудник ЦРУ, замешанный в уотергейтском скандале, стал открыто жаловаться на то, что *его* обвиняют в причастности к убийству Кеннеди 751.

###### \* \* \*

Ряд авторов недавно опубликовал скрупулезные исследования на тему радиоперехвата в рамках проекта «Венона». Хотя расшифровка советских разведывательных донесений в период с 1940 по 1948 год, известная как проект «Венона», напрямую не связана с нашими знаниями об операции по дезинформации после убийства Кеннеди, из этих посланий можно извлечь справочную информацию о задействованных в этой операции агентах КГБ. Среди них был и И.Ф. Стоун.

Одним из документальных источников о деятельности внешней разведки КГБ стал архив Васильева. В 1990-х годах бывший офицер КГБ Александр Васильев смог ненадолго получить доступ к архивам внешней разведки КГБ за 1930–1940 годы и скопировать содержавшиеся в них сведения для совместной российско-американской публикации на Западе. В конечном итоге доступ к архиву вновь был закрыт еще до публикации, но Васильеву в 1996 году удалось вывезти свои копии в Лондон. Так называемый «Архив Васильева», дополненный более подробными расшифровками документов, относящихся к проекту «Венона», и другими материалами, которые удалось раздобыть с помощью документов, скопированных Васильевым, был издан в 2009 году без цензуры с российской стороны. Этот архив раскрывает новую информацию о ряде советских агентов, привлеченных к операциям после убийства Кеннеди и к другим дезинформационным кампаниям.

Еще одна книга содержит крайне важные сведения с точки зрения освещения деятельности руководства Кубы. Книга, озаглавленная «Шпионы Кастро» (“*Castro’s Spies* ”) и опубликованная в 2012 году, принадлежит перу Брайана Лателла, писателя и бывшего сотрудника ЦРУ, собиравшего необходимые факты у перебежчиков и из открытых источников. Его самым важным информатором был Флорентино Аспильяга, сотрудник кубинской разведки из службы радиоперехвата, бежавший в 1987 году в Вену. Лателл общался с ним в 2007 году и назвал его самым ценным источником из всех, кто когда-либо бежал с Кубы.

В октябре 1963 года шестнадцатилетнему Аспильяге, только что завершившему обучение на специалиста по радиосвязи, было поручено самостоятельно дежурить на точке связи в прибрежной зоне вблизи Гаваны и отслеживать радиопередачи ЦРУ из штата Вирджиния и района Майами, а также радиопередачи сторожевых кораблей США прибрежного действия в поисках шпионов. Лишь однажды за десяток с лишним лет на этой службе его привычный распорядок дня был нарушен, и случилось это 22 ноября 1963 года. Примерно в 9.00–9.30 утра он получил зашифрованную радиограмму с распоряжением связаться со штабом, что он и сделал по закрытой связи. Аспильяге приказали в тот день прекратить отслеживание донесений ЦРУ, а вместо этого сосредоточиться на сообщениях из Техаса и передавать в штаб любые сведения, представляющие интерес.

Спустя три-четыре часа Аспильяга стал перехватывать на частотах радиолюбителей сообщения о выстрелах в президента Кеннеди в Далласе и докладывал о них в штаб по закрытой связи. (Кеннеди застрелили примерно в 12.30 по местному времени, в Гаване это соответствовало 13.30.)

Аспильяга сказал Лателлу: «Кастро знал. Они знали, что Кеннеди убьют». Аспильяга не пытался как-то приукрасить эту историю или обвинить в убийстве Фиделя. Его рассказ, несмотря на многократные повторения, оставался неизменным. Он отметил, что, опасаясь за свою жизнь, до побега в 1987 году никогда и никому не рассказывал об этом факте. Лателл навел справки и обнаружил, что Аспильяга упомянул об этом в своих мемуарах на испанском языке, написанных им в 1990 году. Но эта информация стала достоянием общественности лишь в 2012 году, когда вышла книга Лателла 752.

Этот небольшой эпизод подкрепляет представленный в книге «Запрограммированный на убийство» вывод о вспомогательной роли Фиделя Кастро в принятых руководством КГБ мерах по обеспечению контроля за ситуацией в кризисной обстановке и организации операции по дезинформации в отношении Освальда и его преступления. После секретной встречи Освальда с «товарищем Костиным», состоявшейся в Мехико, Кремль, очевидно, известил Кастро о намерении Освальда убить президента Кеннеди в ходе его поездки в Даллас и запросил помощи Кубы. Разведывательная служба Кастро направила для решения необходимой задачи своего агента Джека Руби, подготовив легенду о том, зачем тому потребовалось убивать Освальда. КГБ тем временем проинструктировал Кастро о роли, которую тому предстояло сыграть в случае необходимости в последующей кампании по дезинформации.

Как только в радиоэфире появились новости об убийстве Кеннеди, Кремль и его пособники сразу же, прежде чем кто-либо другой осмелился высказать свое мнение, распространили свою версию о виновниках. Фидель Кастро отреагировал одним из первых.

Освальд открыто поддерживал кубинский режим и посещал кубинское посольство в Мехико, поэтому Кастро понимал, что для отвода от себя любых подозрений о причастности к убийству Кеннеди ему нужно действовать быстро. По своему обыкновению, он выступил с длинными речами на Кубе и по «Радио Гаваны». С 23 ноября он неизменно тепло отзывался о Кеннеди, чья смерть, по словам Кастро, могла быть выгодна лишь «ультраправым и ультрареакционным группировкам» Соединенных Штатов. Сначала он вообще отрицал, что когда-либо слышал об Освальде. Однако затем сотрудники консульства подтвердили, что докладывали Кастро о визите Освальда в кубинское посольство в Мехико. С учетом этого факта Кастро признал свою осведомленность, однако при этом приукрасил историю, заявив, что Освальд пришел в бешенство, когда ему было отказано в выдаче кубинской визы, и прежде, чем выскочить из консульства, с грохотом захлопнув за собой дверь, он высказал угрозы убить Кеннеди. Сотрудники консульства отрицали, что слышали от Освальда угрозы в адрес Кеннеди, и никому даже не пришло в голову, как такое восклицание вообще могло быть связано с отказом в выдаче кубинской визы. По всей видимости, Кастро просто пытался усовершенствовать идею о подаче дезинформации, несомненно, полученную от КГБ. С течением времени Кастро, как и КГБ, стал попросту винить ЦРУ в убийстве Кеннеди 753.

###### \* \* \*

Работая на Николае Чаушеску, я всегда старался сделать так, чтобы он сам пришел к какому-либо решению вместо того, чтобы напрямую высказывать свое мнение о том, как ему следует поступить. Таким образом, мы оба были довольны. Советники, работавшие со мной по линии КГБ, научили меня, что лучший способ обмануть кого-либо – создать у него впечатление, что он своими собственными глазами обнаружил нечто. Неудивительно, что в дезинформационной кампании КГБ, связанной с убийством Кеннеди, нашлось место двум умело организованным и невероятно успешным операциям, исполненным именно в таком духе.

В ноябре 1963 года Моррис Чайлдс, второй человек в Компартии США (в которую он вступил еще в 1919 году!), совершал ежегодную поездку в Москву для того, чтобы попросить денег и получить указания. Когда стало известно об убийстве Кеннеди, 22 ноября Морриса вызвали в кабинет Бориса Пономарева, влиятельного заведующего Международным отделом ЦК КПСС. Они начали обсуждать, как американской компартии следует реагировать на это покушение, почти сразу к ним ворвалась пара мертвенно-бледных служащих. Задыхаясь, они принялись на русском, в знании которого Моррис никогда не признавался, рассказывать Пономареву об аресте Освальда, проговорившись, что тот был бывшим морским пехотинцем США, бежал в Советский Союз, пытался там совершить самоубийство, был признан советскими психиатрами неуравновешенным, поэтому советские власти были только рады от него избавиться, когда он попросился обратно в США. В запале рассказчики добавили, что руководство КГБ только что поклялось Кремлю в том, что никогда не поддерживало с Освальдом рабочих отношений.

Внезапно служащие заметили Чайлдса («американца») и уточнили, в каком ключе следует ему все это объяснить. Пономарев поручился за Морриса и велел рассказать ему всю правду. Талантливые актеры повторили свою историю, которая была изложена Моррису уже через переводчика. Советские служащие уверяли Чайлдса в том, что СССР не имеет к убийству ни малейшего отношения.

На самом деле Моррис Чайлдс с 1951 года был глубоко засекреченным агентом ФБР, чьи донесения считались в высшей степени надежными. Правда о нем оставалась скрытой до 1995 года, пока Джон Бэррон не получил разрешение на публикацию книги «Операция «Соло»: агент ФБР в Кремле» (“*Operation Solo: The FBI’s Man in the Kremlin* ”), откуда и взята только что приведенная сцена.

В 1993 году, еще до публикации данной книги, мы с женой провели какое-то время в компании Джона Бэррона на званом обеде, организованном Альфредом Регнери, который был издателем моей книги «Красные горизонты» и как раз закончил читать наброски моей новой книги об убийстве Кеннеди. Разговор вращался вокруг дневника Морриса, полученного Бэрроном только что от вдовы, и желания Регнери опубликовать его в виде книги. На обеде я узнал, что сведения Морриса регулярно и анонимно представлялись руководству американского правительства для личного ознакомления. В книге Бэррона, изданной в 1995 году, приводятся убедительные доказательства того, что Моррис как агент ФБР пользовался большим доверием. Предоставленная им информация сыграла решающую роль в вердикте комиссии Уоррена, а затем и комитета палаты представителей США по убийствам – *не* рассматривать причастность стран советского блока к убийству президента Кеннеди.

Нет никаких сомнений в том, что Моррис Чайлдс и его брат Джек, некогда верно служившие Компартии США, с 1951 года и до конца своих дней были совершенно надежными осведомителями ФБР. Моррис занимался преимущественно политическими вопросами, а Джек заведовал финансовыми. Распоряжения по политический части и денежные средства братья получали от Коммунистической партии Советского Союза и пересылали это в американское дочернее отделение КПСС. Даже после 1963 года Джек и Моррис продолжали поддерживать связи в коммунистических кругах и не сомневались в доверии к ним со стороны советских властей 754.

Однако, как следует из архива Митрохина, в 1974 году у подразделения КГБ, ответственного за операции в Соединенных Штатах, возникли подозрения в отношении Морриса Чайлдса из-за некоторых сомнительных моментов в его биографии. По тем же причинам под подозрение попал и его брат Джек. Оба брата стояли во главе американской компартии с самых ее истоков и в 1951 году стали сотрудничать с ФБР. Моррис был вторым человеком в легальных структурах компартии, а Джек играл важную роль в деятельности ее подпольных организаций, в том числе добывал для них деньги на конспиративных встречах с офицерами КГБ. К 1970-м годам оперативники КГБ, занимавшиеся в США шпионажем, задались вопросом, не являются ли братья информаторами ФБР, учитывая, что репрессии против коммунистов 1950-х годов обошли их стороной.

В 1970-х годах оперативники КГБ периодически рекомендовали членам компартии США заменить обоих братьев, но те откладывали решение по этому вопросу и по разным причинам не принимали никаких мер, в основном ссылаясь на то, что руководитель компартии доволен Моррисом и Джеком. Моррис покинул свой партийный пост в 1981 году, в том же году скончался его брат. В 1970-х годах советские власти вручили обоим братьям почетные награды, а в 1977 году КПСС даже организовала особые торжества в честь дня рождения Морриса, на которых присутствовали председатель КГБ Андропов, заведующий Международным отделом ЦК КПСС Пономарев, советский вождь Л.И. Брежнев и половина Политбюро. Брежнев прикрепил к лацкану пиджака Морриса почетный орден Красного Знамени. Этим же орденом был награжден и Джек во время своего следующего визита в Москву 755.

Собранная воедино информация о братьях Чайлдс неизбежно приводит нас к выводу о том, что в высших эшелонах КГБ и Коммунистической партии СССР уже давно (с 1963 года, а может быть, и раньше) понимали, что Моррис и Джек Чайлдс работают на ФБР. Вместо того чтобы избавиться от них или даже арестовать, КГБ и руководство КПСС решили привлечь братьев к распространению дезинформации «втемную». Братья не только отдавали Компартии США политические распоряжения Кремля, но и служили в высшей степени надежными источниками, передававшими американскому правительству нужную для Кремля дезинформацию. Когда случилось невероятное и Освальду удалось застрелить президента Кеннеди, Кремль из кожи вон лез, пытаясь убедить каждого брата по отдельности в полной непричастности к этому Советского Союза.

Сцена, разыгранная перед Моррисом 22 ноября 1963 года, несомненно, была фарсом, специально подготовленным как часть кампании по дезинформации. Советские власти, естественно, были в курсе, что Моррис знает русский язык, поскольку тот провел первые девять лет своей жизни в царской России, а позднее еще три года учился в Международной ленинской школе марксизма-ленинизма в Москве, где предшественник КГБ даже завербовал его в качестве осведомителя. Невозможно поверить в то, что какие-то мелкие партийные сошки осмелились бы ворваться на встречу Пономарева с американским представителем, не говоря уж о том, что они никогда не стали бы так вольно распространяться на такие деликатные темы, как прошлое Освальда или документы КГБ.

Архив Митрохина удачно дополняет эту картину. Первый отдел Первого главного управления КГБ, занимавшийся США, обнаружил сомнительные моменты в биографиях братьев Чайлдс и настаивал на прекращении сотрудничества КПСС с ними, но руководители КПСС и КГБ прекрасно знали, что братья являлись информаторами ФБР. Вторжение служащих во время встречи Пономарева с Моррисом 22 ноября явно было спланировано заранее с тем, чтобы Моррис убедил ФБР, а с ним и высшее американское руководство, в непричастности СССР к убийству Кеннеди.

Примечательно, что в тот же день, 22 ноября 1963 года, была разыграна еще одна сцена, на этот раз на Кубе. По словам Фиделя Кастро, это было «поразительным совпадением». В тот день в Варадеро, близ Гаваны, Фидель устроил на своей вилле на берегу моря прием в честь Жана Даниэля, известного французского журналиста из парижского еженедельника «Экспресс». Даниэль уже несколько недель провел на Кубе, в том числе пару дней с самим Кастро. За столом сидело около дюжины гостей: помимо Кастро, его жены и Даниэля там собралось еще девять-десять кубинцев. Неожиданно раздался телефонный звонок – это президенту Кубы звонило подставное лицо с новостями о покушении на Кеннеди. Фидель в присутствии гостей снял трубку, чтобы те услышали его изумленные восклицания: «Что? Покушение?» Казалось, Фидель действительно был потрясен, но у него хватило присутствия духа немедленно осведомиться, кто занимает пост вице-президента. Когда вскоре стало известно, что президент США мертв, Кастро выразил обеспокоенность в этой связи и сказал: «Нужно, чтобы немедленно нашли убийцу, не то, вот увидите, они попытаются взвалить вину на нас». Брайан Лателл, описавший эту историю в своей книге, догадливо замечает, что Кастро мог так тщательно спланировать свой прием не без задней мысли: «Он рассчитывал, что Жан Даниэль напишет об этом одну или несколько статей, которые станут широко обсуждаться». И действительно, вскоре в газете «Нью рипаблик» появились две статьи Даниэля с описанием этой сцены. Поскольку журналистская репутация Даниэля была безупречна, никому и в голову не пришло сомневаться в том, где был Кастро, когда узнал новости, и насколько он был удивлен 756. Но с чего бы Фиделю интересоваться личностью вице-президента, если еще не было известно, что ранение президента смертельно? Почему он был встревожен тем, что обвинят именно Кубу, если убийцу еще не обнаружили? В любом случае вполне очевидно, что Фидель Кастро как мог поддерживал дезинформационную кампанию КГБ, отрицая какую бы то ни было причастность Кубы к убийству и распространяя созданные КГБ версии случившегося.

Джек Чайлдс также сыграл свою роль в организованной после убийства Кеннеди операции по дезинформации. В мае 1963 года руководство КПСС представило Джека Фиделю Кастро, впервые приехавщему в Москву. Они вполне поладили друг с другом, и в мае 1964 года КПСС направила Джека из Москвы в Гавану, предварительно проинструктировав его, как следует вести себя с Кастро, якобы нуждавщемся в собеседнике. Джек ждал своего часа девять дней, а на десятый наконец-то получил приглашение от Фиделя. Они обсуждали отношения США и Кубы по партийной линии, и внезапно Фидель спросил: «Как думаешь, это Освальд убил президента Кеннеди?» И сам же ответил на свой вопрос, рассказав, как его люди протестировали винтовку, аналогичную той, которая была у Освальда, и пришли к выводу, что один стрелок не смог бы произвести заявленные три выстрела за столь короткий промежуток, поэтому это наверняка был заговор. Кастро также поведал Джеку Чайлдсу о том, как после отказа в выдаче визы Освальд в гневе вылетел из кубинского посольства в Мехико, крича: «Я убью за это Кеннеди!» Разумеется, Джек пересказал историю Кастро не только руководству Компартии США, но и ФБР, которое передало ее комиссии Уоррена, однако впоследствии директор ФБР Гувер, убежденный в отсутствии заговора, существенно упростил ее 757.

Теперь понятно, за что в 1977 году Морриса и Джека Чайлдса с помпой наградили в Кремле орденом Красного Знамени.

###### \* \* \*

Венцом советской кампании по дезинформации в связи с историей Освальда стала недавняя сенсация: самолет-шпион U-2 под управлением Пауэрса был сбит в воздушном пространстве СССР не советскими ракетами, как всегда утверждали русские, а истребителем Су-9, с которого специально сняли вооружение для возможности набора большой высоты. Советский летчик, капитан Игорь Ментюков, управлявший тем самолетом, недавно заявил, что U-2 попал в воздушный поток от его Су-9 без вооружения, перевернулся и получил повреждения крыльев. Ракетные пуски по американскому самолету действительно были произведены, однако в результате был сбит вовсе не U-2, а самолет, осуществлявший его перехват, – МиГ-19 758. В статье о сбитом самолете U-2, опубликованной в США в 2000 году, сын Хрущева Сергей признал, что советские средства ПВО вначале осуществили пуск трех ракет SA-2, однако по цели отработала лишь одна из них[[81]](#footnote-81). Дежурная смена ПВО для надежного поражения цели произвела пуск еще тринадцати зенитных ракет, но они случайно подбили собственный самолет МиГ-19, поднятый на перехват под управлением старшего лейтенанта Сергея Сафронова, которого посмертно наградили орденом Красного Знамени 759.

По словам капитана Ментюкова, высота полета самолета U-2 превышала предельную высоту полета советских ракет. Он также отметил, что пилот U-2 ни за что бы не выжил, если бы его самолет был подбит советской ракетой 760.

По-видимому, после того как Освальд сообщил КГБ высоту полета самолета U-2, хранившуюся в строжайшем секрете, КГБ подготовил специальный самолет и держал его наготове для перехвата U-2. Это обеспечило приятный бонус: пилота U-2 удалось взять живым. Хрущев и впрямь выставил Пауэрса напоказ и воспользовался им в пропагандистских целях.

«Мы еще никогда не преподносили товарищу Хрущеву столь ценного подарка на 1 мая», – любил повторять Сахаровский.

## Часть IV

## Современная паутина лжи

### Глава 1

### От дезинформации к терроризму

Обсуждая наследие Юрия Андропова, западные специалисты по Советскому Союзу особое внимание уделяют его суровым расправам с политическими диссидентами, его роли в жестоком подавлении восстания 1956 года в Венгрии (Андропов в то время был послом в этой стране), его участию в подготовке к введению войск Варшавского договора в Чехословакию в 1968 году и, наконец, его давлению на руководство Польши в целях введения в стране военного положения. В отличие от западных экспертов, руководители разведсообщества стран Варшавского договора, к которым тогда принадлежал и я, считали Андропова родоначальником новой эры дезинформации, возродившей антисемитизм и положившей начало международному терроризму, направленному против США и Израиля.

Символом андроповского наследия может служить ужасающее убийство в 2002 году журналиста американской газеты «Уолл-стрит джорнел» Дэниела Перла: он был обезглавлен, а его тело расчленено. Халид Шейх Мохаммед, являвшийся также организатором терактов 11 сентября 2001 года, изуверски расправился с Перлом исключительно потому, что тот был американским евреем. Неизменное молчание Кремля по вопросу о клевете на папу Пия XII, политически ослабленного в немалой степени в связи со своими выступлениями в защиту еврейского населения, также является показательным примером наследия Андропова.

Андропов стал первым руководителем КГБ, которому удалось занять высший пост в Кремле. До этого он работал послом, а впоследствии заведовал отделом КПСС, отвечавшим за отношения с правящими партиями коммунистических стран, поэтому ориентировался на зарубежное окружение СССР и именно против него направил разящий меч КГБ. Андропов продолжил политику Хрущева по очернению отдельных религиозных и политических лидеров, неугодных Кремлю, в частности Пия XII и президентов США, и распространил эту практику на целые религиозные движения и даже страны. Основными целями стали сионизм, Израиль и США.

Андропов занял пост председателя КГБ, на котором пребывал небывалый срок – пятнадцать лет, всего через пару лет после кампании по очернению Пия XII и за несколько месяцев до начала шестидневной войны 1967 года между Израилем и коалицией арабских стран. Это противостояние закончилось бесславным поражением двух самых важных союзников СССР в арабском мире – Египта и Сирии. В то время правительства этих стран фактически были подконтрольны своим советским кураторам.

Новый председатель КГБ решил восстановить престиж Кремля, опорочив Израиль. К концу 1967 года Андропов пополнил арсенал КГБ новыми методами борьбы, проявившимися в провозглашении сионизма расизмом нацистского толка и захвате самолетов «сионистской» авиакомпании «Эль Аль». Уже в 1969 году палестинские террористы, обученные в спецшколе КГБ в Балашихе (к востоку от Москвы), угнали свой первый «сионистский» самолет, принадлежавший авиакомпании «Эль Аль», и посадили его в Алжире, где в течение пяти недель удерживали в заложниках тридцать два пассажира из числа евреев. Угон был спланирован и организован Тринадцатым отделом Первого главного управления КГБ, который в кругах советской разведки назывался «Отделом мокрых дел» («мокрых» означает «кровавых»). Для того чтобы скрыть причастность КГБ к этой акции, Андропов заставил «Народный фронт освобождения Палестины» (созданный КГБ и получавший от него финансовую помощь) взять ответственность за угон на себя.

Шумиха, поднявшаяся в средствах массовой информации после этой террористической акции, убедила Андропова в том, что угон самолетов – это передовой метод борьбы. Теперь захвату должны были подвергаться не только самолеты израильской авиакомпании, но и любые другие доступные воздушные цели «сионистов». В течение двух последующих лет различные палестинские террористические группировки (подготовленные КГБ) взяли на себя ответственность за угон тринадцати пассажирских самолетов Израиля и западных стран, а также за взрыв на борту авиалайнера швейцарской авиакомпании “*SwissAir* ”, в результате которого погибло сорок семь пассажиров и членов экипажа.

Громкий политический «успех» в результате угона «сионистских самолетов» поощрил Андропова на организацию «публичных казней» «сионистов» в аэропортах, на железнодорожных вокзалах и в других общественных местах. Марионетка Андропова, доктор Жорж Хабаш, который возглавлял «Народный фронт освобождения Палестины» и был страстным приверженцем марксистской доктрины, раскрыл истинную сущность новой тактики террористов: «Убийство одного еврея вне поля боя эффективнее, чем убийство сотни евреев в бою, поскольку оно привлекает к себе больше внимания» 761.

В числе наиболее крупных «антисионистских» операций, негласно приписанных КГБ себе в заслугу, пока я еще был в Румынии, значились:

декабрь 1968 года – вооруженное нападение на самолет авиакомпании «Эль Аль» в аэропорту Афин;

февраль 1969 года – нападение на офис авиакомпании «Эль Аль» в Цюрихе;

ноябрь 1969 года – вооруженное нападение на офис авиакомпании «Эль Аль» в Афинах (один человек убит, четырнадцать человек ранено);

30 мая 1972 года – вооруженное нападение в аэропорту Бен-Гурион (двадцать два человека убито, семьдесят шесть человек ранено);

сентябрь 1973 года – вооруженное нападение на поезд в Вене;

декабрь 1974 года – взрыв бомбы в кинотеатре Тель-Авива (два человека убито, шестьдесят шесть человек ранено);

март 1975 года – вооруженное нападение на гостиницу в Тель-Авиве (двадцать пять человек убито, шесть человек ранено);

май 1975 года – взрыв бомбы в Иерусалиме (один человек убит, три человека ранено);

4 июля 1975 года – взрыв бомбы на площади Сиона в Иерусалиме (пятнадцать человек убито, шестьдесят два человека ранено);

апрель 1978 года – вооруженное нападение в аэропорту Брюсселя (двенадцать человек ранено);

май 1978 года – вооруженное нападение на самолет авиакомпании «Эль Аль» в Париже (двенадцать человек ранено).

К 1972 году дезинформационная машина Андропова работала круглые сутки, убеждая исламские страны в том, что Израиль и Соединенные Штаты хотят превратить весь мир в вотчину сионизма. Для Андропова исламский мир был чашкой Петри, в которой КГБ выращивал вирус ненависти к Америке из бацилл марксизма-ленинизма. Результат – антисемитизм в исламском мире пустил глубокие корни.

Суть проста: мусульмане были склонны к национализму и шовинизму и считали себя жертвами сионистов. Андропов провозгласил: «наша» цель – сделать так, чтобы мусульманам становилось дурно от одной лишь мысли о «Совете Старейшин Сиона» (он имел в виду конгресс США), который вознамерился позволить евреям захватить мир. Он определил: «мы» должны расшевелить этот безграмотный, угнетенный народ и вселить в него ярость. Будучи горячими приверженцами антисемитизма, мусульмане естественным образом обратятся к терроризму и насилию в отношении Израиля и Америки, пояснял Андропов 762.

Кремль всегда был ярым поборником принципа «разделяй и властвуй». Раскол между иудейским и христианским мирами после очернения папы Пия XII подтвердил, что эта давняя стратегия срабатывает и в современном мире. В 1972 году Андропов положил начало операции «СИГ» («Сионистские государства»). Это было кодовым названием для «социалистического разделения труда» с целью превратить исламский мир в «бешеного» врага Соединенных Штатов. Департамент внешней информации Румынии в рамках этой операции отвечал за Ливию, Иран, Ливан и Сирию, где Румыния участвовала в строительстве больниц, школ, дорог и содержала большой штат строителей, докторов и учителей. Задача румынской спецслужбы заключалась в том, чтобы отыскать в Румынии выходцев из исламских государств, являвшихся надежными активистами Коммунистической партии, обучить искусству *дезинформации* и проведению террористических операций, а затем внедрить их в различные слои населения намеченных стран. Им предстояло вызвать там безудержную, отчаянную ненависть к американскому сионизму, играя на давней неприязни к евреям, характерной для большинства коренного населения в той части света.

До 1978 года, когда я навсегда покинул Румынию, румынская внешняя разведка успела направить в «свои» исламские страны около пятисот агентов под прикрытием, причем, как я узнал позже, они засылались вплоть до распада советского блока в 1989 году. По большей части эти агенты были инженерами, врачами, учителями, художественными руководителями. По приблизительным оценкам, полученным из Москвы, к 1978 году разведслужбы стран советского блока направили в исламские страны около четырех тысяч таких агентов влияния. Предполагалось, что реальную пользу принесут 70–75 % из них.

В 1972 году Департамент внешней информации Румынии получил от КГБ перевод «Протоколов сионских мудрецов» на арабский язык вместе с «документальными свидетельствами», также составленными на арабском языке, которые якобы доказывали, что Соединенные Штаты представляют собой сионистское государство, стремящееся превратить исламский мир в вотчину евреев. Румынской стороне было приказано «незаметно» распространить эти так называемые документы в «своих» исламских странах. В последние годы моего пребывания в Румынии ее разведывательная служба ежемесячно распространяла через своих агентов влияния в исламском мире тысячи копий этих «документов». В ходе встреч со своими коллегами из разведслужб Венгрии и Болгарии, с которыми у меня на тот период сложились особенно тесные отношения, я узнал, что они также засылали своих агентов в исламские страны своей сферы влияния.

В ходе одной из поездок в Будапешт я встретился с венгерским руководителем Яношем Кадаром, проявлявшим особый интерес к операции «СИГ». Мне было известно, что Кадар учредил венгерскую службу внешней разведки, но это произошло еще в 1949 году. Я считал, что к моменту нашей встречи Кадара должны были бы занимать тысячи более важных вещей, но ошибался. В те дни все внимание лидеров стран советского блока было поглощено операцией «СИГ». Через несколько лет, когда я стал советником Чаушеску по вопросам национальной безопасности (в дополнение к моей службе в Департаменте внешней информации), румынский лидер приказал мне периодически отчитываться о численности агентов влияния, отправленных в арабские и исламские государства.

Насколько велик был эффект от этих операций? Доподлинно это неизвестно, равно как неизвестен и точный ущерб, нанесенный кампанией по дискредитации Пия XII. Однако за двадцать с лишним лет, в течение которых страны советского блока направили в исламские страны тысячи агентов влияния и распространили среди местного населения сотни тысяч копий «Протоколов сионских мудрецов», совокупный эффект определенно проявился. Стоит вспомнить лишь о захвате посольства США в Тегеране в 1979 году, подрыве казарм американских военнослужащих в Бейруте в 1983 году, взрыве во Всемирном торговом центре в Нью-Йорке в 1993 году, подрыве посольств США в Кении и Танзании в 1998 году и, конечно же, террористических атаках на башни Всемирного торгового центра и Пентагон 11 сентября 2001 года.

Вскоре после начала операции «СИГ» Андропов объявил о новой операции под названием «Тайфун», призванной распространить международный терроризм на страны Западной Европы. Следуя обычной практике для таких международных операций, КГБ ввел очередное «социалистическое разделение труда» для мобилизации разведслужб всего советского блока в поддержку возросших террористических усилий. Самые сложные задачи брал на себя Советский Союз, среди них были следующие: создание новых террористических группировок, обучение боевиков, а также разведывательная, финансовая и политическая поддержка террористических операций, именованных Андроповым «вооруженной борьбой».

Сотрудникам чехословацкой внешней разведки была поставлена задача снабжать террористов пластичной взрывчаткой “*Semtex-H* ” («Семтекс-Эйч»). Она не имела запаха, поэтому служебные собаки в аэропортах не могли ее обнаружить. В 1990 году президент Чехословакии Вацлав Гавел признал, что при коммунистическом режиме его страна отправила палестинским и ливийским террористам тысячу тонн этой лишенной запаха взрывчатки. По словам Гавела, для взрыва пассажирского самолета в воздухе было достаточно всего двухсот граммов взрывчатки «Семтекс». «Мировому терроризму запасов взрывчатки «Семтекс» хватит лет на сто пятьдесят», – подсчитал Гавел 763.

Восточная Германия должна была обеспечивать террористов оружием и обмундированием. В секретных документах, найденных после падения Берлинской стены в архивах Министерства государственной безопасности ГДР (в обиходе – «Штази»), говорится, что за один лишь 1983 год служба внешней разведки ГДР направила Организации освобождения Палестины боеприпасов к автоматам АК-47 на сумму 1877600 долларов 764.

На Кубе было организовано массовое производство оборудования для тайной перевозки пластичной взрывчатки и оружия в нужные страны. В 1972 году я проводил «рабочий отпуск» в Гаване в качестве гостя Рауля Кастро, возглавлявшего в то время вооруженные силы и службу безопасности Кубы. Я посетил объект, оказавшийся крупнейшим заводом в странах советского блока по производству чемоданов с двойным дном и других устройств для скрытной перевозки оружия. Генерал Серхио дель Валле Хименес, министр внутренних дел Кубы, признался мне, что контрабанда оружия для «антисионистских террористических организаций» была одной из его основных задач.

Перед Румынией в рамках этой кампании была поставлена задача изготавливать поддельные паспорта западных стран для андроповских «борцов за свободу». За последние шесть лет моего пребывания в Румынии Департамент внешней информации страны стал главным поставщиком поддельных западногерманских, австрийских, французских, британских, итальянских и испанских паспортов для стран советского блока и регулярно снабжал фальшивыми документами международные террористические организации и группировки. Румынская сторона изготовила также большую коллекцию печатей для въездных виз во множество государств, что помогало в переброске террористов в нужные страны.

В середине 1970-х годов Западную Европу захлестнула волна терроризма. Первым крупным достижением операции «Тайфун» стало совершенное 23 декабря 1975 года убийство Ричарда Уэлша, руководителя резидентуры ЦРУ в Афинах. Затем последовало покушение в Брюсселе на генерала Александра Хейга, главнокомандующего силами НАТО. Хейг не пострадал, хотя взрыв бомбы серьезно повредил его бронированный лимузин «Мерседес». Далее нападению подвергся командующий войсками США в Европе генерал Фредерик Дж. Кройсен – в него стреляли из гранатомета, но он чудом уцелел. Альфред Геррхаузен, председатель правления «Дойче банк», симпатизировавший американцам, погиб при взрыве гранаты. Позднее была предпринята попытка убийства Ганса Нойзеля, проамерикански настроенного статс-секретаря Министерства внутренних дел ФРГ, заведовавшего вопросами безопасности. Нойзель был ранен.

Когда в декабре 1989 года советский блок распался, террористические операции были свернуты, а в бывшей ГДР было арестовано множество террористов, получавших финансовую помощь КГБ. Петер-Михаэль Дистель, ставший первым министром внутренних дел ГДР после падения коммунистического правительства, в 1990 году признал, что аэропорт Берлин-Шёнефельд в Восточном Берлине годами служил «перевалочным пунктом для разного рода террористов». Кристиан Лохте, один из руководителей контрразведывательной службы в Западной Германии 765, заявил, что КГБ и «Штази» сделали «все возможное для дестабилизации обстановки в ФРГ и во всей Западной Европе» 766. Более того, правительство ФРГ обнаружило доказательства того, что «Штази» также вела подготовку палестинских террористических группировок в Восточной Германии и на юге Йемена и была причастна к взрыву ливийцами дискотеки «Ла Белль» в Западном Берлине в 1986 году, в результате которого погибли два американских военнослужащих, а еще двести двадцать девять человек получили ранения 767.

###### \* \* \*

В ноябре 1982 года Юрий Андропов стал первым председателем КГБ, возглавившим Советский Союз. Заняв место в Кремле, Андропов задействовал механизмы внешней разведки с целью предстать перед Западом «умеренным» коммунистом и чутким, добросердечным человеком с прозападными идеалами. Его изображали любителем пропустить порой стаканчик шотландского виски, почитать английские романы, насладиться американским джазом и сочинениями Бетховена. Я хорошо знал Андропова: он и близко таким не был.

Андропов был уже неизлечимо болен, когда взял власть в свои руки, и ему хватало времени лишь на то, чтобы создать себе новый образ. Однако вместе с тем он занялся продвижением своего протеже, энергичного и бездушного образцового коммуниста, который, как мир вскоре узнал, разделял взгляды своего наставника на значимость операций по введению в заблуждение и внушению ложных представлений, – Михаила Горбачева.

Горбачев, как и Андропов, начинал карьеру в Ставрополе, а вскоре Андропов устроил назначение его в Политбюро. Один из биографов Горбачева утверждает, что тот был андроповским «главным организатором и «кронпринцем» 768.

Своей политикой гласности и ее незапланированными, впечатляющими последствиями в Восточной Европе Горбачев вмиг снискал себе на какое-то время популярность на Западе. В Советском Союзе общественное мнение было в корне иным. Получив возможность свободно выражать свои мысли после почти трех четвертей века вынужденного молчания, советский народ дал волю затаенной злости и обиде. Все стали бороться друг с другом и ждать очередного чуда. В реальном же мире экономические чудеса не происходят сами по себе. Прилавки магазинов опустели еще больше, и миллионы советских граждан принялись винить человека, который разрешил им высказывать эти обвинения. Неожиданно привилегированная московская номенклатура сочла, что президент Советского Союза Михаил Горбачев является неудачником, и прибегла к помощи политической полиции и ее «науке *дезинформации* » – обычному выходу из тупиковой ситуации в кремлевской борьбе за власть.

Председатель КГБ Владимир Крючков 22 июня 1991 года объявил в Верховном Совете СССР о том, что страна находится на грани катастрофы. Затем он представил «надежные» сведения КГБ, свидетельствующие о том, что западные разведслужбы готовят операцию по ликвидации СССР, а возможно, и оккупации страны. По удивительному стечению обстоятельств его выступление было «тайно» заснято на камеру и тем же вечером показано по советскому телевидению. Через два месяца весь мир был шокирован новостями о государственном перевороте в Москве. Руководство КГБ 18 августа 1991 года, действуя по той же схеме, что и при свержении Никиты Хрущева, арестовало Горбачева, отдыхавшего в своей резиденции в Крыму, заняло Кремль и организовало демонстрацию военной силы на улицах Москвы.

По приказу самопровозглашенного Государственного комитета по чрезвычайному положению, созданному организаторами переворота, в том числе Владимиром Крючковым, силы КГБ также блокировали Белый дом (Дом Верховного Совета РСФСР), являвшийся штабом первого свободно избранного президента РСФСР Бориса Ельцина. Тысячи невооруженных граждан пришли на защиту этого здания. Один из танковых батальонов перешел на сторону Ельцина, который, поднявшись на танк, обратился к москвичам с пламенным призывом защитить «советский строй»[[82]](#footnote-82) 769. Его речь транслировалась по всему миру – так родилась новая советская «звезда».

### Глава 2

### Эпоха Путина

Непродуманная программа приватизации, затеянная президентом Ельциным, позволила узкой грабительской группе его приближенных к 1999 году разворовать самые ценные активы России. Факты хищений были столь вопиющими, что посетители аукционов по распродаже государственных предприятий начали приносить плакаты с лозунгом, ставшим вскоре избитым: «приватизация = прихватизация» 770. «Они разворовывают все подряд, и их невозможно остановить», – говорил Анатолий Чубайс, ставленник Ельцина и один из королей процесса приватизации, сам заполучивший львиную долю российского энергетического комплекса и ставший миллиардером 771. Коррупция, порожденная этим повсеместным грабежом, проникла в каждый уголок страны и в конечном счете привела к становлению экономической системы, выстроенной по подобию мафии, что поставило под угрозу стабильность всей России.

В это время небольшая группа инвесторов и бизнесменов смогла сколотить крупное состояние, осознав несовершенство развивающегося отечественного рынка и сумев этим воспользоваться. Большинство из олигархов, как их стали называть, теперь сидят в тюрьме или живут в изгнании. Лишь немногим удалось преуспеть с приходом Путина.

Многие обратили внимание на тот факт, что в этой антисемитской стране из семи олигархов, подмявших под себя в 1990-е годы половину российской экономики, шестеро были евреями. Ирония судьбы заключалась в том, что антисемитизм позволил им легче сколотить свои миллиарды. Британская пресса сообщала, что, поскольку Советский Союз ограничивал возможности евреев к ассимиляции в обществе и социальному росту, «тем евреям, кто желал выбиться в люди, приходилось связываться с черным рынком. После краха коммунизма и легализации теневой торговли в качестве свободного капиталистического рынка еврейские предприниматели, таким образом, получили фору» 772.

Естественно, когда к власти пришел Путин, большинство первых еврейских олигархов покинули страну.

К июлю 1998 года рубль обесценился сравнительно с предшествующим годом на 75 %, краткосрочные процентные ставки поднялись с 21 до 60 %, а фондовый рынок «просел» более чем на 60 %. В Петропавловске, административном центре Камчатки, и ряде менее крупных городов из-за непогашенных долгов было отключено электричество 773. Ельцин безуспешно пытался вывести страну из кризиса, в течение шести месяцев отправив в отставку двух премьер-министров: Виктора Черномырдина в марте и Сергея Кириенко в августе.

В 1999 году Кремль стал все чаще сообщать о том, что Борис Ельцин, первый свободно избранный президент России, «простужен». Российские средства массовой информации вспомнили, что в прошлом такие «простуды» кончались для некоторых советских лидеров летальным исходом (бывшие президенты Константин Черненко и Юрий Андропов умерли через несколько недель после того, как подхватили «простуду»), тогда Кремль сменил тактику и сообщил, что Ельцин болен «гриппом». Впоследствии «грипп» оказался сердечным заболеванием, потребовавшим нескольких операций по коронарному шунтированию. Вскоре президента сразила очередная «простуда», на этот раз, как утверждается, из-за переохлаждения после посещения сауны, которая вылилась в двухмесячную пневмонию и очередной период президентского бездействия 774. В довершение всего влиятельная московская газета сообщила о подготовке путча для свержения больного Ельцина 775.

Есть основания полагать, что именно пошатнувшееся здоровье в сочетании со страхом за то, что у него могут отобрать бразды правления и обвинить в краже миллиардов рублей и в развале Советского Союза, в конечном итоге заставило ослабевшего Ельцина вверить свою судьбу исторически могущественной российской политической полиции.

В конце декабря 1999 года президент неожиданно сложил с себя полномочия. «Я не должен мешать естественному ходу истории, – пояснил он, выступая на фоне наряженной новогодней елки и российского флага с золотым орлом. – Я понял, что мне *необходимо* это сделать. Россия *должна* войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми умными, сильными, энергичными людьми» 776. Далее Ельцин подписал указ о том, что в соответствии с частью 3 статьи 92 Конституции Российской Федерации полномочия президента Российской Федерации временно возлагаются на недавно назначенного премьер-министра Владимира Путина. Также им было объявлено, что ориентировочно 27 марта 2000 года будут проведены внеочередные президентские выборы. Ельцин горячо призвал сограждан голосовать за Путина, бывшего офицера КГБ и «сильного человека, достойного быть Президентом» 777.

Со своей стороны Путин подписал указ, снимавший с Ельцина ответственность «за любые возможные правонарушения» (по имеющимся сведениям, Ельцин был замешан в скандалах о взяточничестве в крупном размере) и даровал ему «полный иммунитет» от преследования (или даже обыска и допроса) в связи с «какими бы то ни было» действиями, совершенными за время нахождения у власти. Кроме того, Путин распорядился о назначении Ельцину пожизненного денежного содержания и предоставлении ему одной из государственных дач (летних резиденций) 778.

Все это было похоже на закулисный путч КГБ. События, произошедшие до неожиданного взлета Путина и после него, убедительно доказывают, что так оно и было на самом деле. Ельцин вошел в историю как человек, объявивший коммунистическую партию вне закона и покончивший с Советским Союзом. Путин, однако же, стал возрождать доверие народа к советским органам власти. Он открыто и тепло говорил о годах своей службы в КГБ, утверждая, что желание работать в этом ведомстве передалось ему от деда, служившего поваром на одной из сталинских дач, и от отца, поддерживавшего с КГБ определенные «связи» (это означает как минимум, что он доносил на своих друзей и соседей). Путин пытался убедить нацию в том, что секретная полиция «работает в интересах государства», и призывал к терпимости, указывая, что «90 %» всех разведданных КГБ были получены при содействии обычных граждан 779.

Этот прием сработал – русских подкупила путинская честность. Они начали восхищаться им еще в декабре 1999 года, когда, занимая пост премьер-министра, он обрушился с жесткой критикой на советских перебежчиков, назвав своего бывшего коллегу, генерала Олега Калугина, покинувшего КГБ в августе 1991 года и поселившегося в США, «предателем» и «абсолютным тунеядцем» 780. Бывшие советские граждане по-прежнему были проникнуты неприятием всего американского. Путин посетил здание на Лубянке, где с момента своего создания располагалась политическая полиция СССР, чтобы отпраздновать годовщину основания ЧК – первого советского органа госбезопасности, учрежденного 20 декабря 1917 года. «Несколько лет назад мы пали жертвой иллюзии, будто у нас нет врагов, – заявил Путин на заседании с участием высшего руководства спецслужб. – За это мы дорого заплатили. У России есть собственные национальные интересы, и *мы* обязаны их защищать» 781.

На следующий день, 21 декабря 1999 года, Путин организовал закрытый прием в Кремле – по сообщениям, для политиков, получивших места в Госдуме. Дата торжества совпала со 120-й годовщиной со дня рождения Сталина, и Путин воспользовался возможностью поднять бокал за старого доброго Сталина 782. Согласно российскому изданию «Новая газета», тост был посвящен Джугашвили. Диктатор взял фамилию Сталин в качестве псевдонима, его настоящее имя было Иосиф Виссарионович Джугашвили 783.

Несколько дней спустя в статье «Россия на рубеже тысячелетий» объемом в четырнадцать страниц Путин так определил новое политическое будущее России: «Государства там и столько, сколько необходимо; свободы там и столько, сколько нужно» 784. В той же статье Путин заклеймил попытки чеченцев отвоевать себе независимость «терроризмом» и поклялся его искоренить: «Мы будем преследовать их везде… Если в туалете поймаем, значит, мы и в сортире их замочим. Все, вопрос закрыт окончательно» 785.

В марте 2000 года Путин был официально избран президентом, но народ не имел представления, кем он был на самом деле. Составители российских учебников включили в них вычурный отрывок, посвященный юному Володе Путину, где тот предстает национальным героем:

«Это наш президент, он отвечает за все в нашей стране. Он ничего не боится. Летает на истребителе, спускается с гор на лыжах и ездит туда, где воюют, чтобы война прекратилась. Все президенты других стран встречаются с ним и очень его уважают. Это показывают по телевизору и об этом пишут в газетах. Поэтому друзей у него стало так много – целая страна Россия, и его выбрали президентом. И теперь все говорят: «Россия, Путин, единство!» 786

На обложке некоторых учебников, изданных в сентябре 2000 года, был изображен похожий на Путина мальчик, грозивший пальцем, видимо, нечистому на руку чиновнику, говоря: «Товарищи дети! Будьте бдительны, права свои знайте» 787. Российские средства массовой информации в большинстве своем по-прежнему оставались под контролем государства. Они называли неизвестного Путина человеком из народа, который не ходил вокруг да около, а как и простые люди, выкладывал все начистоту 788.

К 2002 году в России был налажен массовый выпуск официальных портретов и бюстов Путина, аналогичным образом в Румынии создавались изображения тогда еще малоизвестного Чаушеску. Путин назвал их обычной государственной символикой вроде флага или национального гимна, отметив, что будет польщен, если портреты и бюсты сохранятся на столах и стенах после того, как он уйдет со своего поста 789. Русским остается лишь ждать, наступит ли это «после».

Заняв место руководителя страны, Путин распорядился об установке на Лубянке нового памятника Юрию Андропову (прежний был снесен во время затеянного КГБ переворота в 1991 году) 790. Андропов и Путин были единственными офицерами КГБ, кому удалось занять высший пост в Кремле, поэтому логично, что Путин решил отдать дань уважения своему предшественнику.

Президент позаимствовал тактику Андропова, назначая на наиболее важные кремлевские посты тайных агентов КГБ, многие из которых были переведены из Санкт-Петербурга, где до недавнего времени служил и сам Путин 791. Вскоре их стали называть «путинбуржцами» 792. Путин подписал указ о создании новой структуры для усиления контроля Кремля над девяноста восьмью[[83]](#footnote-83) субъектами федерации: он разделил страну на семь «суперокругов» («федеральных округов»), назначив в каждом «полномочного представителя Президента» 793, и отдал пять из семи новых постов бывшим офицерам КГБ 794. Кроме того, бывший генерал КГБ Виктор Иванов был назначен заместителем руководителя Администрации Президента 795.

Вскоре после этого двум бывшим офицерам КГБ отошли посты министра иностранных дел и министра обороны, а другие заняли прочие высокие должности в правительстве страны. В кратком интервью Теду Коппелю в программе американской широковещательной компании «Эй-Би-Си ньюз» “*Nightline* ” Путин признал, что привел в Кремль офицеров КГБ, но пояснил, что сделал это с целью искоренить коррупцию. «Я знаю их много лет, и я им доверяю. Идеология здесь ни при чем. Дело исключительно в их профессиональных качествах и личных отношениях» 796.

На самом деле назначение тайных агентов разведки на наиболее важные государственные должности является давней российской традицией. Агенты политического сыска из царского охранного отделения («охранки») работали повсеместно, об этом упомянул Андропов в начале 1970-х годов, рассказывая мне о том, как Кремль решил перенести исконную русскую идею на советскую почву. До 1913 года редактором газеты «Правда» служил тайный агент «охранки» Роман Малиновский, завербованный охранным отделением во время отбывания им тюремного срока за воровство и кражу со взломом. После выхода Малиновского на свободу «охранка» скрыла его криминальное прошлое и внедрила его в коммунистическую партию Ленина, где он постепенно дорос до должности редактора «Правды», а впоследствии стал заместителем Ленина по российским делам и председателем большевистской фракции в Государственной думе 797. По словам Андропова, Малиновский был одним из лучших друзей Ленина. Сформированный «охранкой» образ Малиновского сотворил чудеса.

От Андропова я также узнал, что все граждане стран советского блока, ответственные за дипломатию, внешнюю торговлю, экономику, технологии и даже религиозную деятельность на Западе, должны были быть офицерами разведки под прикрытием. Это напоминало милитаризацию правительства в военные годы, но на этот раз действовать предстояло не армии, а службе внешней разведки. Румыния под предводительством Чаушеску исполнила этот наказ.

К 1978 году, когда я порвал с коммунизмом, границы между руководством страны и аппаратом внешней разведки стали весьма размытыми. Через пару недель после того, как я получил политическое убежище в Соединенных Штатах, западные новостные агентства сообщили, что мое бегство дало толчок самой масштабной политической чистке за всю историю коммунистической Румынии. Чаушеску отправил в отставку треть кабинета министров, разжаловал четырех членов Политбюро, отозвал двадцать два посла. Все они были офицерами Департамента внешней информации, действовавшими под прикрытием. Я совершенно точно это знаю, поскольку регулярно подписывал их документы и платежные ведомости.

Путин, 31 декабря 2000 года отмечавший свою первую годовщину на посту президента, объявил, что у России появился новый национальный гимн. В действительности подписанный Путиным указ лишь возрождал мелодию гимна времен Сталина, запрещенную после распада Советского Союза. Изначально текст, написанный поэтом Сергеем Михалковым, прославлял Сталина, Ленина, Коммунистическую партию и «нерушимый» Советский Союз. Впоследствии по распоряжению Хрущева Михалков написал вторую версию гимна, исключив из текста имя Сталина, упоминание о котором было неприятно новым политическим лидерам. Затем Михалков вновь переписал текст, на сей раз в угоду Путину 798.

Елена Боннэр, вдова лауреата Нобелевской премии мира Андрея Сахарова, назвала действия Путина «профанацией истории». Несогласный с этим Путин пояснил: «Мы преодолели размолвку между прошлым и настоящим» 799.

В апреле 2000 года, всего через семь дней после избрания Путина президентом России подавляющим большинством голосов, сотрудники ФСБ арестовали американского предпринимателя Эдмонда Поупа. Он был обвинен в шпионаже, однако суд над ним превратился в фарс. Профессор Анатолий Бабкин, главный свидетель ФСБ в деле против Поупа, отказался от своих показаний и заявил, что подписал их под давлением. Сотрудники ФСБ пригрозили Бабкину тюрьмой, но тот все равно отказался быть свидетелем обвинения. Российский исследовательский институт, где работал профессор, предоставил суду документы, подтверждавшие, что все переданные Поупу технические материалы не носили грифа секретности и были проданы ему легально. Несмотря на это, Поупа признали виновным и приговорили к двадцати годам лишения свободы на основе вердикта, составленного всего за два с половиной часа 800.

Соединенные Штаты вновь были представлены в качестве врага России. Затем 12 декабря 2000 года президент Путин великодушно помиловал Поупа 801 – равно как и путинские предшественники даровали помилование другим американцам, нелепо обвиненным КГБ. Однако к тому времени дело уже было сделано. США вновь были выставлены противником России, и этот образ был создан в первую очередь для россиян. Большинство жителей России начали смотреть на Путина с восхищением: противостоять всемогущей Америке – это вам не шутки.

Согласно пресс-релизу российского правительства от марта 2001 года, в Москве в закрытом порядке рассматривались дела нескольких американских граждан, обвиненных в шпионаже. Эти дела были сфабрикованы, а обвинения «настолько безосновательны и основаны на столь неправдоподобных предположениях, что российские апелляционные суды отклонили как минимум три таких иска» 802. Эти неудачи не обескуражили путинских чиновников, отвечавших на каждое заключение о невиновности повторным открытием дела.

В частности, в марте 2001 года состоялся уже третий суд над профессиональным российским дипломатом Владимиром Моисеевым, которому вменяли в вину шпионаж в пользу Соединенных Штатов и их главного азиатского союзника – Южной Кореи. Представленный ФСБ «обличающий» документ оказался копией публичного выступления Моисеева, эксперта по Южной Корее. Тем не менее с июля 1998 года он находился под стражей, а Владимир Путин, возглавлявший в то время ФСБ, официально объявил обвинения «бесспорно, доказанными» 803.

На протяжении всей своей истории для Советского Союза были характерны явные антиамериканские настроения, и большинство русских выросли в атмосфере ненависти к Соединенным Штатам. Теперь эта ненависть заставила их проникнуться симпатией к путинскому антиамериканизму.

###### \* \* \*

Путина сложно понять, но отчасти именно поэтому жители России смотрят на него завороженно. В ночь на 20 ноября 1998 года миллионы россиян были потрясены новостью: главный политический диссидент в стане российских женщин, Галина Старовойтова, была застрелена в Санкт-Петербурге. В ее доверенного помощника, Руслана Линькова, также стреляли, но он выжил. В эпоху Советского Союза Галина активно общалась с лауреатом Нобелевской премии Андреем Сахаровым и противостояла КГБ, переименованному в ФСБ. Именно этой структуре были выдвинуты вполне правдоподобные обвинения в организации убийства. В то время как около десяти тысяч человек собрались почтить память Галины и потребовать наказания убийц, Линькова навестил тот, кого он не мог себе представить в самом страшном сне, – Владимир Путин, глава ФСБ. Путин более часа держал Линькова за руку, убеждая его: «Все будет хорошо. Все будет хорошо» 804.

Сослуживцы Путина называют его «серым кардиналом» за скрытность и мастерство плести интриги подобно Ватикану. Русские восхищаются холодным взглядом его голубых глаз, выдающим в нем сильную, немногословную личность – настоящего мужчину, тщательно подбирающего скупые слова. Русские падки и на византийский обман – они поколениями тешили себя мыслью о выдающемся статусе своей страны, и Путин помогает им вновь ощутить себя на высоте. В 2000 году, когда Путин был в Мадриде на приеме у короля Испании Хуана Карлоса, прошел слух, что сотрудники ФСБ арестовали крупнейшего российского медиамагната Владимира Гусинского. Вначале Путин заявлял, что ему об этом неизвестно. На следующий день он проявил неожиданно хорошую осведомленность об обстоятельствах ареста. Неделей позже в ходе поездки в Берлин Путин назвал принятые против Гусинского меры «чрезмерными». Вернувшись в Москву, он пустил слух о том, что арест имел целью скомпрометировать его самого. В конечном счете подконтрольная Кремлю радиостанция «МОСТ» намекнула на то, что арест Гусинского был неудачным возмездием за открытую поддержку, высказанную тому президентом Биллом Клинтоном в ходе своего визита в Москву 805. Дело было закрыто.

Если разобраться, то очарование Путина проистекает из следования им традиции российских правителей окружать себя тайной. О советских лидерах мало что было известно вплоть до самой их кончины. Иногда тщательно продуманные кратковременные появления Путина на публике подтверждают его любовь к каратэ. В прессе появлялись его фотографии в образе «постаревшего Тарзана», где президент предстает полуобнаженным с ножом за поясом или винтовкой в руках. Но в целом Путин выглядит еще менее настоящим, менее естественным и живым, чем его карикатурные советские предшественники.

Отчего же в нынешний век интернета Путин так скупо рассказывает о себе? Во-первых, бо́льшую часть своей карьеры он был шпионом, поэтому скрытность у него в крови: никто не должен был знать о его работе. Путина также нельзя назвать «идеологом», чьи действия и выступления можно досконально исследовать в поисках стоящей за ними личности. Он не творец, а скорее творение. Путин – детище КГБ, а не аналог Ленина, создавшего тот самый КГБ. Он продукт кремлевского антиамериканизма, а не подобие Сталина, породившего эту ненависть. Путин – результат кремлевской ядерной экспансии и антиамериканского терроризма, а не Хрущев, виновник обоих этих явлений.

В эпоху Советского Союза на Западе появилось такое направление, как «кремлинология», призванное выявить, какие же тайны скрываются за кремлевской стеной. Эксперты, в частности, сопоставляли фотографии ежегодных парадов 1 мая, отмечая, кто из членов Политбюро стоит к лидеру ближе всех. Теперь же появились «путинологи» вроде профессора Стивена Уайта из Университета Глазго, профессора Майкла Макфола из Стэнфордского университета и Джона Данлопа из Гуверовского института. Они пытаются выжать максимум из скудной информации об объекте своих изысканий, но человеку постороннему практически невозможно поставить себя на место лидера, строящего карьеру под прикрытием советской шпионской системы и до мозга костей пропитанного притворством.

### Глава 3

### От «гитлеровского папы» к 11 сентября 2001 года

Оклеветав Пия XII как «гитлеровского папу», Кремль тем самым приступил к мероприятиям по превращению антисемитизма в одно из основных направлений международной политики. В 1975 году Юрий Андропов обратился к Организации Объединенных Наций для того, чтобы официально заклеймить сионизм как воплощение зла. Дезинформационная машина стран советского блока работала денно и нощно, стремясь убедить лидеров стран третьего мира в необходимости принять резолюцию ООН, квалифицировавшую сионизм в качестве «одной из форм расизма и расовой дискриминации». Официально представленный в качестве инициативы арабских стран, проект этой резолюции фактически был разработан в Москве и поддержан лидером Организации освобождения Палестины и марионеткой КГБ Ясиром Арафатом наряду с некоторыми дружественными СССР арабскими странами, а также Кубой, руководимой Фиделем Кастро, и большинством стран советского блока.

Разведывательное сообщество стран советского блока, действующее под контролем КГБ, распространило вокруг штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке сотни антиамериканских и антисемитских карикатур. Андропов учил, что для стран третьего мира карикатуры гораздо убедительней документальных материалов. К 1975 году тайное распространение карикатур по всем помещениям штаб-квартиры ООН стало крайне распространенной практикой стран советского блока, и моему Департаменту внешней информации пришлось командировать в нью-йоркскую резидентуру специалиста по графике, майора Георге Рошу. Мой соавтор Рональд Ричлак в 1979 году стажировался в Организации Объединенных Наций, и он помнит эту разновидность пропаганды в тот период.

Так называемую арабскую инициативу приняли в качестве резолюции ООН № 3379. За нее проголосовало семьдесят две страны. Фактически она была принята незначительным большинством голосов, учитывая, что тридцать пять стран проголосовало против, а тридцать две страны воздержались. Вскоре после этого разведывательное сообщество советского блока организовало язвительную дезинформационную кампанию, представляя Соединенные Штаты и Израиль в качестве сионистов. В декабре 1991 года, через несколько месяцев после распада ранее руководимого СССР просоветского «голосовательного сообщества» в ООН, антисемитскую резолюцию признали утратившей силу. «За» проголосовало подавляющее большинство стран – сто одиннадцать, а «против» – двадцать пять. Тем не менее ООН продолжала относиться к Израилю как к неприятелю. К 2002 году Генеральной Ассамблеей ООН было принято 408 резолюций с осуждением Израиля 806, это единственный член ООН, которому запрещено членство в Совете Безопасности[[84]](#footnote-84) 807. К указанному сроку общее число голосов, поданных против Израиля при рассмотрении соответствующих вопросов в Генеральной Ассамблее ООН, составило пятьдесят пять тысяч шестьсот сорок два 808. И, наконец, 29 ноября 2012 года Генеральная Ассамблея ООН подавляющим большинством в сто дридцать восемь голосов при девяти «против» и сорока одном воздержавшемся повысила статус ООП[[85]](#footnote-85) до «государства-наблюдателя» при этой междунардной организации.

Ни одно арабское террористическое государство или организация террористического толка не были осуждены Организацией Объединенных Наций. В чем причина? Страны советского блока смогли успешно настроить значительную часть данной организации против Израиля и его основного сторонника, США, той самой страны, которая сформулировала девиз ООН: «Мы – народы Объединенных Наций, объединившиеся для улучшения мира». В течение последних десяти лет моего пребывания в Румынии разведывательное сообщество советского блока выделяло миллионы долларов и тысячи людей ради столь масштабного проекта. К моменту, когда я перешел на сторону США, практически все сотрудники ООН и представители стран коммунистической ориентации – а это треть населения мира, – а также их арабские союзники тайно работали в той или иной форме на разведки стран советского блока. Их главная задача заключалась в том, чтобы изобразить Израиль и Соединенные Штаты в качестве сионистских государств, целью которых являлось превращение всего остального мира в еврейскую вотчину.

В августе 1998 года один из учеников Андропова, генерал КГБ Евгений Примаков, после распада Советского Союза выросший до уровня главного разведчика России, стал премьер-министром страны. При Примакове, что превратился в ярого антисемита за годы работы советником президента Ирака Саддама Хусейна, антисемитизм практически стал национальной политикой российских властей.

В октябре 1998 года генерал в отставке Альберт Макашов, на тот момент депутат Госдумы, призвал к «уничтожению всех евреев в России». Он намекнул, что евреи, финансируемые американским сионизмом, стремятся разрушить страну. Российское телевидение снова и снова повторяло выступление в Госдуме, где Макашов кричал с трибуны: «Я соберу всех жидов и отправлю их на тот свет!» 809 4 ноября 1998 года Госдума отклонила проект заявления, осуждавшее проникнутое ненавистью выступление Макашова. За одобрение заявления высказалось сто семь депутатов, против – сто двадцать один. Восемьдесят три члена Компартии из ста тридцати двух, представленных в Госдуме, проголосовали против данного заявления, а все остальные, кроме одного, отказались голосовать. На демонстрации, посвященной восемьдесят первой годовщине Октябрьской революции, 7 ноября 1998 года толпы бывших офицеров КГБ продемонстрировали поддержку генералу, скандируя «Руки прочь от Макашова!» и размахивая плакатами с антисемитскими призывами 810.

*Девяносто восемь* сенаторов США 3 августа 2001 года направили письмо президенту Путину, в котором выразили озабоченность в связи с ростом антисемитских настроений в Российской Федерации:

«Все прошлые годы сенат США проявлял единство в своем осуждении того яростного антисемитизма, который, к сожалению, отмечался на протяжении большей части истории России. Ваши высказывания, сделанные в прошлом году, с публичным осуждением антисемитизма приобретают особую значимость на фоне столетий царских и сталинских репрессий. Мы настоятельно рекомендуем Вам продолжить публичное осуждение антисемитизма всякий раз, как он будет проявляться в Российской Федерации. Мы также считаем, что крайне важно поддержать заявления с осуждением практическими действиями» 811.

Однако уже через несколько дней организованные руководством КГБ новые операции, направленные на распространение ненависти к сионизму и евреям, стали плодиться, как грибы после дождя. 31 августа 2001 года ООН открыла в Дурбане (ЮАР) «Всемирную конференцию по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Главной задачей форума было принятие еще одной резолюции, утверждавшей, что сионизм является бесчеловечной формой расизма, а Соединенные Штаты и Израиль выступают в качестве его основных сторонников 812. Ясир Арафат, Фидель Кастро и та же горстка арабских государств и стран третьего мира, поддерживавших антисемитскую резолюцию ООН № 3379 в 1975 году, призвали участников конференции осудить Израиль и США как сионистские державы, стремящиеся завоевать исламский мир 813.

Вне всякого сомнения, в рассматриваемый период федеральные и местные органы власти России находились в ведении бывших офицеров той самой советской политической полиции, устраивавшей акты вандализма на еврейских кладбищах в Германии и Франции, клеветавшей на Пия XII, представляя его «гитлеровским папой», изображавшей Соединенные Штаты и Израиль как смертельных врагов исламского мира и выступившей фактическим автором антисемитской резолюции ООН № 3379. Ход конференции в Дурбане совершенно четко выявил методы и шаблоны советской машины *дезинформации* : на следующий день после выступления Арафата место проведения форума засыпали антисемитскими карикатурами.

3 сентября 2001 года Соединенные Штаты отозвали свою делегацию из Дурбана, заявив, что конференция ООН была «превращена в форум, направленный против Израиля и евреев» 814. Израильское правительство последовало его примеру. Конгрессмен Том Лантос, член американской делегации, 4 сентября 2001 года заявил журналистам: «Эта конференция будет осуждена собственными делегатами за уступки экстремистам». Он добавил: «Я обвиняю их [экстремистов] в захвате этой конференции» 815.

Спустя восемь дней произошли террористические акты 11 сентября 2001 года. В тот же день руководство КГБ праздновало 124-летие со дня рождения основателя, Феликса Дзержинского. Средством для осуществления этих ужасающих терактов, изменивших лицо нашего мира, выбрали угнанный самолет. Данный метод был создан Комитетом госбезопасности СССР.

Антисемитизм, возродившись в результате организации советских кампаний по дезинформации, трансформировался в яростную ненависть к «американскому сионизму». Это еще одно наследие Хрущева и дезинформационных усилий Андропова. После 11 сентября 2001 года тысячи людей в исламском мире несколько дней танцевали на улицах, празднуя славную победу над американским шайтаном. Убийство американцев, евреев и их союзников стало способом для активизации деятельности исламских экстремистов, позволив им праздновать свои «победы». В марте 2002 года в лагере беженцев, находившемся под контролем палестинской организации «Фатх», к дому отца и брата восемнадцатилетнего Мохаммеда Дарагмеда, палестинского боевика-смертника, убившего пятерых детей и четырех женщин в результате теракта в Израиле, выстроилась целая очередь из числа желающих высказать свои поздравления 816.

Имам одной из основных мечетей в Нью-Йорке, а именно мечети на Девяносто шестой улице, заявил в интервью, опубликованном в Египте, что евреи несут ответственность за теракты против Всемирного торгового центра и Пентагона 817. «[Израильская разведслужба] «Моссад» и Израиль – вот те, кто совершил эти ужасные преступления, – согласился с этим Мухаммед Али Элия, имам «Исламского дома мудрости» в Дирборн-Хайтс, штат Мичиган. Как еще можно объяснить тот факт, что четыре тысячи евреев утром 11 сентября не явились на работу во Всемирный торговый центр?» 818

Двадцатишестилетний Мохаммед Джунейд заявил в интервью английскому телеканалу “*ITN”* : «Моя мать была в Северной башне Всемирного торгового центра, но я до сих пор не чувствую абсолютно никакого сожаления в связи с тем, что произошло 11 сентября». Он добавил: «У меня, может быть, и есть американский паспорт, но я не американец, я мусульманин». Вскоре после этого Джунейд, чью мать спасли из охваченного пламенем Всемирного торгового центра нью-йоркские пожарные, купил билет в один конец в Пакистан, чтобы присоединиться к талибам. «Я буду убивать любого американца, которого увижу в Афганистане. И я буду убивать любого американского солдата, которого увижу в Пакистане» 819.

В конце концов, новый вид антиамериканского и антиеврейского терроризма, инициированный Андроповым, похоже, превратился в своего рода безнравственную «науку», угрожающую всему цивилизованному миру. «Энциклопедию джихада» (“*Encyclopedia of Jihad* ”) объемом в семь тысяч страниц, которая распространяется на компакт-дисках, обнаружили в 1999 году в доме арабского террориста Халиля Дика, когда его арестовали по обвинению в планировании теракта в главном аэропорту Иордании накануне 2000 года. В одиннадцатом томе этой книги, выпущенном на отдельном компакт-диске, подробно описано, как отравить воду и продукты питания рицином, высокотоксичным химикатом, который используется Москвой для террористических актов. Наиболее печально известным из этих терактов является убийство болгарского диссидента Георгия Маркова уколом зонтика. Этот теракт осуществили в Лондоне агенты КГБ и болгарская марионетка Комитета госбезопасности в 1978 году 820.

### Глава 4

### Ядерный терроризм Кремля

Явилось ли простым совпадением то, что террористические акты против Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона 11 сентября 2001 года состоялись в тот самый день, когда КГБ праздновал день рождения основателя, Феликса Дзержинского? Теперь это трудно узнать. По самой своей природе операции внешней разведки являются предприятиями, которые носят секретный, скрытный, тайный характер. По выражению бывшей руководительницы британской внешней разведки МИ-6 Стеллы Римингтон, их раскрытие «похоже на распутывание мотка шерсти. Вы продвигаетесь все дальше и дальше, но вам предстоит добраться до самого конца, до самой сердцевины мотка, чтобы увидеть, в чем заключается суть» 821.

Попробуем размотать клубок вокруг событий 11 сентября. В течение многих лет я входил в высший эшелон разведывательного сообщества стран советского блока и знал, что символика – крайне важный тайный знак для «посвященных». Кремль всегда имел склонность к использованию символики, она являлась своего рода эмоциональным оружием, к которому прибегали все русские цари и их коммунистические преемники. Эмблема Советского Союза представляла собой серп и молот, символизируя союз пролетариата и крестьянства. Эмблема политической полиции Кремля – щит и меч, символ возложенных на нее задач: поражать врагов страны мечом и защищать коммунистическую революцию. Большинство международных террористических организаций, финансируемых КГБ, назывались «освободительными» движениями, чтобы символизировать приверженность советского блока идее освобождения остальной части мира от американского империализма и сионизма.

Андропов и его наместники в странах Восточной Европы подняли бокалы шампанского, празднуя организованный террористами 4 июля 1975 года взрыв на площади Сиона в Иерусалиме, в результате которого пятнадцать человек было убито и шестьдесят четыре ранено. Террор, очевидно, поставил пощечину США, отмечавших июля День независимости. Важно также то, что первый теракт против Всемирного торгового центра, который должен был обрушить Северную башню на Южную и вызвать тем самым массовые жертвы, организовали 26 февраля 1993 года, когда Кремль праздновал сорок первую годовщину первого ядерного испытания в СССР. Теракт против эсминца ВМС США «Коул», а в результате него убили семнадцать моряков и тридцать девять ранили, организовали 12 октября 2000 года, в годовщину начала основного израильского наступления 1973 года, которое привело к победе Израиля в войне Судного дня. Выбор времени для проведения провалившихся терактов в Детройте и Нью-Йорке на Рождество 2009 года не нуждается в объяснении.

Есть много других «совпадений» у последних политических решений российского руководства, которые, скорее всего, вряд ли были случайными. Например, в 2002 году Путин и бывшие офицеры бывшего КГБ – правители нынешней России – начали открыто определять свою страну в стан традиционных союзников бывшего СССР, которые являлись смертными врагами сионизма и США. Путин начал с тех трех террористических государств, которые были причислены президентом Джорджем Бушем к «оси зла»: с Ирана, Ирака и Северной Кореи.

В марте 2002 года Путин хладнокровно возобновил поставки российского оружия в Иран. В августе 2002 года он заключил торговое соглашение на сорок миллиардов долларов с тираническим режимом Саддама Хусейна в Ираке. В то время, непосредственно перед сентябрем 2002 года, когда Соединенные Штаты готовились скорбеть по своим жертвам теракта в предыдущем году, Путин помпезно принял в Москве Ким Чен Ира, печально известного диктатора Северной Кореи, ныне покойного 822. Одновременно Путин начал исподволь оказывать содействие антисемитскому правительству Исламской Республики Иран в строительстве ядерного реактора мощностью 1000 МВт в Бушере, помогая обогатить уран, способный служить основой для создания ядерного оружия. Запад просто отмалчивался, как и раньше. Никто не хотел вспоминать страшную угрозу аятоллы Хомейни, высказанную им в 1980 году:

«Мы поклоняемся не Ирану, мы поклоняемся Аллаху. С точки зрения патриотизма для идолопоклонства существует другое название. Итак, я приговариваю: пусть эта страна сгорит в аду. Итак, я приговариваю: пусть эта страна превратится в прах и ислам выйдет победителем в остальной части мира» 823.

В течение первого десятилетия XXI века масса новых книг, страстно доказывавших, что Пий XII был «гитлеровским папой», завалила прилавки магазинов западных стран 824. Эти книги, начиная с произведения 1999 года Джона Корнуэлла «Гитлеровский папа», пытались убедить молодежь отказаться от христианства и перейти в ислам. Рональд Рычлак получал письма от заключенных, которые жаловались на такую практику в американских тюрьмах.

Повторные попытки представить Пия XII в качестве «гитлеровского папы» также подталкивают мир к ядерной катастрофе, готовящейся Ираном. Его первой целью является Израиль. Остальная часть иудео-христианского мира будет следующей на очереди. В 1945 году ядерные бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки, привели к немедленной гибели около восьмидесяти тысяч человек. С учетом тех, кто погиб в результате долгосрочного эффекта от радиации, общая численность погибших оценивается в сто двадцать тысяч человек. Существующее в настоящее время ядерное оружие во много раз мощнее.

###### \* \* \*

Хрущев и его политическая некрофагия виновны в приближении кошмара нового холокоста, к которому готовятся антисемитски настроенный Иран, вооруженный ядерным оружием, и представляющая опасность для международного сообщества Северная Корея. Хрущев любил изображать себя крестьянином, но это было заблуждением. Во всем мире крестьянам присуще чувство собственности. У Хрущева его нет. Как уже упоминалось, он политически созрел в тот период, когда советские коммунисты стремились искоренить частную собственность, и на него это оказало чрезвычайно разрушительное воздействие. Хрущев снес памятники Сталину, подорвал репутацию Советского Союза в качестве рая для рабочего класса, разрушил международное коммунистическое единство, подорвал репутацию Пия XII, возродил антисемитизм и дал начало современному международному терроризму – и при этом ничего не создавал взамен для заполнения порождаемого вакуума.

Хрущев также отказался от политики Сталина: нераспространения Советским Союзом ядерного оружия. Я никогда не встречался со Сталиным, но слышал много историй о нем от Хрущева и Игоря Курчатова, разведчика под прикрытием, возглавлявшего советский аналог «Манхэттенского проекта». По их словам, Сталин был своего рода Джепетто, итальянским плотником из сказки, который вырезал кусок дерева, способный смеяться и плакать подобно ребенку. Для Сталина ребенком, Пиноккио, была первая атомная бомба. Он окрестил ее «Иосифом-1». Когда 29 сентября 1949 года Берия позвонил ему с Семипалатинского полигона в Казахстане сообщить, что «Иосиф-1» после подрыва произвел такое же разрушительное облако в виде гриба, как и американский «Толстяк», Сталин был вне себя от радости.

«В тот день Сталин поклялся, что ядерная мощь будет только у него», – сказал в августе 1955 года Фредерик Жолио Кюри, когда я был членом румынской делегации на Женевской конференции ООН по мирному использованию атомной энергии. Французский физик-ядерщик и видный коммунист заявил, что он находился у Сталина в кабинете, когда Берия позвонил тому с Семипалатинского полигона.

Однако после того, как Сталин умер, все изменилось. Физически уничтожив руководителей политической полиции Советского Союза и своих потенциальных соперников, Хрущеву требовалось представить на всеобщее обозрение позитивные стороны имиджа, поэтому он решил радикально исправить вызванный Сталиным разлад в отношениях с Китаем. В начале 1955 года Хрущев положительно откликнулся на просьбу Мао помочь его стране в создании ядерного оружия. Наряду с политической некрофагией Хрущева этот шаг открыл ящик Пандоры и привел к международной катастрофе.

В апреле 1955 года по указанию Хрущева создали совместное предприятие, призванное оказать помощь Китаю в создании ядерного оружия. Операцию координировало руководство КГБ, которое осуществляло и продолжает в своей нынешней ипостаси осуществлять контроль за всем ядерным потенциалом Советского Союза. При поддержке КГБ соответствующие специалисты приступили к созданию необходимой базы для ядерной промышленности военного назначения Китая, направленной против «американского сионизма».

Однако спустя пять лет отношения между Хрущевым и Мао Цзэдуном стали ухудшаться. Китайский лидер все сильнее выражал недовольство в связи с политикой Хрущева по десталинизации и принимал за чистую монету объявленный Хрущевым курс на мирное сосуществование со странами Запада. Он обвинил Хрущева в «мягкотелости с империализмом» и в отказе от коммунистических принципов.

Премьер Госсовета Китая во времена Мао, Чжоу Эньлай, совершил несколько визитов в Румынию, и я неоднократно слышал, как он говорил, что Мао устал от Хрущева и открыто демонстрировал свое недовольство – в китайском стиле. Чжоу, свободно говоривший по-французски 825, описывал румынским руководителям следующую картину – Мао «дымил, как паровоз» во время встреч с Хрущевым, хотя и знал, что тот питает отвращение к сигаретам. Хуже того, во время встречи в Пекине в 1958 году Мао, пловец олимпийского класса, взял гостя в олимпийский бассейн, зная, что Хрущев не умел плавать. По словам Чжоу, было забавно наблюдать, как Хрущев плескался в мелководной зоне бассейна, а председатель КНР нарезал вокруг него круги.

Не знаю уж, насколько можно верить рассказам Чжоу Эньлая, ведь все коммунистические лидеры славятся склонностью ко лжи. Мы вряд ли сможем узнать какие-либо подробности отношений между СССР и Красным Китаем, так как секретные архивы этих двух стран остаются закрытыми. Когда же Хрущев присутствовал на Третьем съезде Румынской рабочей партии (РРП), проходившем в Бухаресте в июне 1960 года, он выступил с публичными нападками в адрес Мао. В свою очередь Хрущев получил гневную отповедь со стороны руководителя китайской делегации. Я наблюдал конфронтацию между Хрущевым в расшитой цветами украинской рубашке и китайским руководителем в наглухо застегнутом мундире, а также слышал, как румынский лидер Георге Георгиу-Деж высказал предположение, что этот инцидент может приобрести в сознании легко возбудимого «крестьянина», то есть Хрущева, катастрофические размеры.

Через несколько недель после Третьего съезда РРП страны советского блока действительно стали свидетелями политической некрофагии Хрущева и его разрушительной практики все переделывать по-своему. Хрущев вдруг отозвал из Китая всех советских советников и свернул все важные совместные проекты. По оценке китайской стороны, Москва буквально за несколько недель отозвала тысячу триста девяносто своих специалистов, разорвала триста сорок два контракта и свернула двести пятьдесят семь совместных проектов 826. Среди них был и совместный проект, касавшийся ядерного оружия, однако к тому времени китайцы узнали уже достаточно много, чтобы самостоятельно продолжить его. Согласно сведениям различных спецслужб США, к середине 1980-х годов Китай производил не менее четырехсот килограммов плутония-239 в год. Точная мощь китайских стратегических сил все еще остается неизвестной, по крайней мере другим разведслужбам, кроме ЦРУ, но в 1996 году число ядерных боеголовок, состоявших в подчинении Вооруженных сил Китая, оценивалось в две с половиной тясячи единиц, и ежегодно Китай дополнительно производил еще сто сорок – сто пятьдесят боеголовок в ядерном оснащении 827.

Хрущев не смог избежать поражения в усилиях по распространению ядерного оружия. Тем не менее он поджег фитиль, который ожидал своего часа с момента создания Сталиным «Иосифа-1», в Северной Корее и породил ядерный Иран эпохи Ахмадинежада.

### Глава 5

### Империя КГБ

На протяжении двадцати лет Александр Сахаровский был моим фактическим руководителем, и все эти годы советский генерал, русский до мозга костей, неоднократно говорил: «Каждое общество отражает свое собственное прошлое». Сахаровский считал, что когда-нибудь «у нашего социалистического лагеря» появится совсем другое лицо. Марксизм может быть полностью переиначен, и даже компартия способна кануть в лету, все это не имеет ровным счетом никакого значения. И марксизм, и компартия – чужеродные элементы, насильно привнесенные в Россию, и рано или поздно им предстояло быть отторгнутыми. Генерал был убежден, что неизменным, пока будет существовать страна, останется лишь одно – «наша госбезопасность».

Сахаровский неоднократно отмечал, что «наша госбезопасность» позволяла России выживать в течение последних пятисот лет. «Наша госбезопасность» направит страну в течение следующих пятисот лет, поможет ей выиграть войну с «нашим главным противником, американским сионизмом», и в конечном итоге превратит Россию в мирового лидера.

До сих пор все пророчества Сахаровского сбывались. Его преемник в Первом главном управлении КГБ Владимир Крючков, позже ставший председателем всего КГБ и инициатором августовского путча 1991 года, стремительно свергнувшего Горбачева, также разделял столь фанатичную веру в госбезопасность страны. Преемник Крючкова, Евгений Примаков, который при Сахаровском работал офицером КГБ под прикрытием, вырос до премьер-министра России. Владимир Путин, руководивший госбезопасностью, в последующем был назначен (не избран!) президентом России.

Множество высокопоставленных офицеров госбезопасности 11 сентября 2002 года собрались на Лубянке. Они не собирались сочувствовать США в связи с первой годовщиной национальной трагедии в результате теракта, а праздновали 125-летие со дня рождения Феликса Дзержинского, человека, создавшего советскую политическую полицию, одной из самых антихристианских и антисемитских структур в мировой истории. Через несколько дней мэр Москвы пересмотрел свое прежнее решение и заявил о намерении восстановить бронзовый памятник Дзержинскому на Лубянской площади 828. В следующем году в России стал набирать силу лозунг «Россия для русских», и проведенные в стране опросы общественного мнения показали, что 42 % населения выступают за необходимость отстранения евреев от власти 829.

«Холодная война» действительно закончилась, но, в отличие от других войн, после ее завершения поверженный враг не бросил оружия. Жестокие структуры КГБ, в ходе своего существования уничтожившие по меньшей мере двадцать миллионов человек в своей собственной стране и еще семьдесят миллионов человек в странах коммунистического сообщества, не только выжили, но и превратили сегодняшнюю Россию в первую в мировой истории разведывательную диктатуру.

В настоящее время Россией правит Путин и его соратники из бывшего КГБ. По данным авторитетного британского издания «Гардиан», Путин тайно накопил более сорока миллиардов долларов, став самым богатым человеком в России и Европе. Как сообщалось, в его распоряжении находится 37 % акций на сумму восемнадцать миллиардов долларов компании «Сургутнефтегаз», третьего по величине производителя нефти в России, 4,5 % акций на сумму тринадцать миллиардов долларов «Газпрома», крупнейшей в мире компании по добыче природного газа, 75$ акций стоимостью десять миллиардов долларов компании «Гунвор», таинственного нефтетрейдера, базирующегося в Женеве 830. Марионетка Путина, Дмитрий Медведев, который был президентом России, пока Путин, вынужденный учитывать ограничения президентского срока, вновь не выиграл президентские выборы в 2012 году, работал председателем совета директоров «Газпрома», на чью долю приходится 93 % добычи природного газа в России и контроль над 16 % его мировых запасов. Первый заместитель премьер-министра России, Игорь Сечин, является председателем совета директоров «Роснефти», крупнейшей в мире нефтяной компании 831.

Нефть и газ обеспечивают не только баснословное благосостояние Путина, но также 50 % российского бюджета и 65 % российского экспорта. Когда цена на нефть 6 мая 2008 года превысила сто двадцать два доллара за баррель, аналитики отметили участившиеся случаи нападений на нефтепроводы в Нигерии и усиление нестабильности в Ираке. Россия, однако, в результате такой ситуации буквально озолотилась. Какие-либо нарушения в поставках нефти за рубежом ведут лишь к наращиванию благосостояния России и Путина. Кремль, похоже, прекрасно знает об этом.

Боевики «Хезболлы» («Партии Аллаха»), антисемитской мусульманской фундаменталистской группировки, которая базируется в Ливане и оснащается Россией Путина, 12 июля 2006 года осуществили мощный ракетный обстрел Израиля. Вслед за этой акцией Израиль провел наступательную операцию, которая продолжалась тридцать четыре дня и была направлена на разгром «Хезболлы». Израильские войска в результате операции захватили вооружение фундаменталистов, в большинстве случаев имевшее маркировку: «Заказчик – министерство обороны Сирии. Поставщик – КБП[[86]](#footnote-86), Тула, Россия» 832.

В октябре 2010 года, опять же при поддержке российской стороны, «Хезболла» провела учение, в ходе которого имитировались действия по захвату Израиля. Сотрудникам «Исследовательского центра зоны Персидского залива» (“*Gulf Research Centre* ”) с финансированием Евросоюза, представлявшего журналистам материалы о развитии ситуации в регионе Персидского залива, удалось выяснить, что подразделения «Хезболлы» имели на вооружении большое количество «ракет «Катюша-122» советского производства с боевой частью весом пятнадцать килограммов». На вооружении «Хезболлы» состояли также ракеты «Фаджр-5», разработанные в СССР и произведенные в Иране, способные поразить израильский порт Хайфа, и ракеты «Зильзаль-1» российской разработки, способные достичь Тель-Авива. Боевики «Хезболлы» имели также известные российские ракеты «Скад», российские противотанковые управляемые реактивные снаряды «Малютка» (по классификации США и НАТО – AT-3 “*Sagger* ”), переносные противотанковые ракетные комплексы «Фагот» (по классификации США и НАТО – AT-4 “*Spigot* ”), противотанковые ракетные комплексы «Конкурс» (по классификации США и НАТО – AT-5 “*Spandrel* ”), противотанковые ракетные комплексы «Метис» (по классификации США и НАТО – AT-13 “*Saxhorn-2* ”) и противотанковые ракетные комплексы «Корнет» (по классификации США и НАТО – AT-14 “*Spriggan Kornet* ”) 833.

С течением времени стали появляться свидетельства тому, что путинский Кремль был причастен к инициированию исламских революций 2011 года и последующему скрытному руководству ими. В Египте, проамерикански настроенной исламской стране, антиправительственные демонстрации начались 25 января 2011 года, когда люди вышли на улицы в знак протеста против нищеты, безработицы и коррупции в правительстве. В последующие несколько дней площадь Тахрир в Каире заполнилась морем зеленых флагов «Хезболлы» вперемешку с красными флагами с серпом и молотом. Молодежь якобы требовала демократии, но сожгла флаг страны, которая для большинства стран мира символизирует демократию, – Соединенных Штатов.

По сообщениям средств массовой информации, 30 января 2011 года «совместная группа «Хезболлы» и организации «Хамас» воспользовалось возникшим в Египте хаосом для штурма тюрьмы «Вади эль-Натрун», расположенной к северу от Каира, и освобождения двадцати двух членов шпионско-терррористической сети «Хезболлы» во главе с Сами Шехабом, осужденным за планирование терактов в Каире, Суэце, на Суэцком канале и против израильских туристов на Синайском полуострове в 2007–2008 годах 834. План заключался в том, чтобы освободить этих террористов и как можно больше заключенных из числа «братьев-мусульман», а потом «организовать» уличные протесты и «активизировать» их 835.

Лидер вооружаемой Россией «Хезболлы» Сейед Хасан Насралла признался в том, что направил Сами Шехаба в Египет во главе группы в составе двадцати двух человек для проведения террористических акций в целях дестабилизации обстановки в стране с проамериканским правительством 836. В обращении к повстанцам сразу же после того, как Шехаба освободили из тюрьмы, Насралла заявил:

«Хочу извиниться перед молодежью Туниса и Египта за то, что мы задержались с заявлением о своей поддержке. Мы медлили не потому, что колебались или находились в замешательстве… Если бы мы обратились к вам со словами поддержки ранее, это позволило бы высказать обвинения в том, что за вашим выступлением стоят ячейки «Хезболлы», или «Хамас», или Корпуса стражей исламской революции!» 837

Информационный центр изучения терроризма имени Меира Амита 20 февраля 2011 года опубликовал доклад, перепечатанный египетской газетой «Аль-Масри аль-Таум». В этом документе сообщалось, что настоящее имя террористического лидера Сами Шехаба, только что освобожденного «Хезболлой», – Мухаммад Юсуф Ахмед Мансур и он является боевиком подразделения 1800 в составе «Хезболлы», вооружаемой российской стороной. Мансур проник в Египет по поддельному паспорту, согласно которому является египтянином 838.

Для знающего человека секрет превращения боевика «Хезболлы» Мухаммада Мансура в египтянина Сами Шехаба аналогичен созданию руководством КГБ председателя ООП Ясира Арафата, только все наоборот. Руководство КГБ, когда я еще был связан с ним, приложило много усилий для превращения египтянина-марксиста Мохаммеда Ясира Абдель-Рахмана Абдель-Рауфа Арафата аль-Кудву аль-Хусейни, имевшего псевдоним Абу Аммар, в палестинца Ясира Арафата. Комитету госбезопасности (а также Департаменту внешней информации Румынии потребовалось много лет, чтобы обеспечить Арафата надежным палестинским свидетельством о рождении и другими документами, удостоверяющими личность, создать ему новое прошлое и обучить в спецшколе КГБ в Балашихе к востоку от Москвы 839. Однако, как выразился Андропов, окупилась каждая минута этих трудов. В 1994 году рожденный, выпестованный и обученный Комитетом госбезопасности Арафат был удостоен Нобелевской премии мира. Только в 2002 году зафиксировали тринадцать тысяч четыреста девяносто четыре террористических акции против израильтян, совершенных Организацией освобождения Палестины Арафата. Погибло более шестисот мирных жителей 840. Шесть месяцев спустя число израильских граждан, убитых «мучениками» Арафата, превысило уже семьсот человек 841.

###### \* \* \*

Во времена «холодной войны» КГБ был государством в государстве. Теперь же КГБ, переименованный в ФСБ, сам *является* государством. В 2003 году более шести тысяч бывших офицеров КГБ, организации, в прошлом причастной к физическому уничтожению миллионов людей, ложно обвиненных в том, что они – сионистские шпионы, руководят федеральными и местными органами власти России, почти половина всех высших государственных должностей занято бывшими сотрудниками КГБ. Раньше в Советском Союзе один офицер КГБ приходился на четыреста двадцать восемь граждан. В 2004 году в России Путина один сотрудник ФСБ приходился уже на двести девяносто семь граждан страны 842.

Символом новой эры в истории России стало жестокое убийство в Лондоне в 2006 году перебежчика Александра Литвиненко, после того как вслед за изданием им книги «ФСБ взрывает Россию», где раскрывались преступления, совершенные администрацией Путина, он был представлен «врагом России». Британская разведка документально подтвердила, что это преступление совершила Москва, его «организовало государство и осуществили российские спецслужбы», а орудием убийства явился произведенный в России полоний-210 843. Подозреваемый в убийстве российский гражданин Андрей Луговой был зафиксирован камерами наблюдения в аэропорту Хитроу, когда он прилетел в Великобританию, привезя с собой орудие убийства, полоний-210 844. Королевская государственная прокуратура по уголовным делам 22 мая 2007 года потребовала выдать Лугового Великобритании в связи с обвинением его в убийстве 845. 5 июля 2007 Россия года отказалась выдать Лугового 846.

В том же 2007 году российский КГБ/ФСБ ликвидировал Ивана Сафронова, военного обозревателя российского издания «КоммерсантЪ», хотя его смерть представили как самоубийство, чтобы предотвратить публикацию им громкой статьи о тайной продаже Кремлем истребителей Су-30 антиамериканскому режиму Сирии. Сафронов был двадцать первым критически настроенным по отношению к Кремлю журналистом, убитым после того, как 31 декабря 1999 года выходец из политической полиции Андропова пришел к власти в Кремле 847. Всего же с тех пор было убито более ста двадцати российских журналистов 848.

Кратковременный допуск к архивам КГБ для российских исследователей по разрешению бывшего президента Бориса Ельцина был негласно прекращен. Судьба десятков миллионов людей, оболганных и уничтоженных руководством КГБ, по-прежнему надежно скрыта за стенами Лубянки. Участие КГБ в войне против религии, против всех религий также укрыто завесой тайны.

###### \* \* \*

Алексий II, пятнадцатый Патриарх Московский и всея России и Предстоятель Русской православной церкви, скончался 5 декабря 2008 года. Он работал на КГБ под псевдонимом «Дроздов» и был удостоен почетной грамоты КГБ. Этот факт стал известен из архива КГБ, случайно оставленного в Эстонии во время ухода русских 849. Впервые в истории у России появилась возможность провести демократические выборы нового патриарха, но этого не случилось.

В Москве 27 января 2009 года собралось семьсот делегатов Синода, которым был представлен список, включавший трех кандидатов: митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (тайного агента КГБ, псевдоним «Михайлов»), митрополита Минского Филарета (работал на КГБ под псевдонимом «Островский») и митрополита Калужского Климента (был известен в КГБ под псевдонимом «Топаз») 850.

Зазвенели колокола в храме Христа Спасителя, извещая об избрании нового патриарха, им оказался Кирилл («Михайлов»). Вне зависимости от того, являлся ли он лучшим руководителем для церкви, он, безусловно, располагал более широкими возможностями оказывать влияние на зарубежные церкви, чем другие кандидаты. В 1971 году КГБ направил Кирилла в Женеву в качестве представителя Русской православной церкви во Всемирный совет церквей, советскую пропагандистскую структуру. В 1975 году КГБ внедрил его в Генеральный комитет Всемирного совета церквей, ставший пешкой Кремля. В 1989 году КГБ назначил Кирилла также председателем Отдела внешних церковных связей российского Священного Синода. Когда его избрали патриархом, он продолжал занимать эти должности.

Во время выступления при своей интронизации «Михайлов» объявил, что в ближайшее время планирует направиться в Ватикан. Он также рассказал о своем намерении создать в России религиозные телеканалы, чтобы транслировать передачи для аудитории за рубежом.

Чем больше изменений происходит в России, тем сильнее создается впечатление, что все остается по-прежнему. Наука дезинформации, как оказалось, осталась оружием, от которого российское руководство не намерено отказываться. Кремль продолжает манипулировать религией, стремясь упрочить власть путем внесения все большего раскола между христианством, иудаизмом и исламом.

### Глава 6

### Машина лжи продолжает действовать

После того как Владимир Путин и его бывшие коллеги по КГБ пришли к власти в Кремле, против сионистской Америки в странах Западной Европы организовали такую же ожесточенную пропагандистскую кампанию, как и на пике «холодной войны». Вскоре после вступления в новое тысячелетие миллионы европейцев стали выходить на улицы, но не для того, чтобы отпраздновать те свободы, которыми они пользовались после их освобождения Соединенными Штатами от гнета нацизма и советского режима, а для того, чтобы *осудить* США за новую войну с терроризмом. Левые силы в Европе вновь мобилизовались против своего заклятого врага, сионистской Америки, убеждая всех остальных в других уголках мира присоединиться к митингам и демонстрациям, проводимым со страстью религиозного пробуждения. В 2001 году, когда террористы Усамы бен Ладена объявили войну США, организовав нападения смертников, захвативших самолеты, эти седеющие европейские марксисты, выходившие на уличные демонстрации протеста против Америки, когда они были еще молодыми студентами Сорбонны, сейчас взялись за перо для нового осуждения американцев.

Организация Россией идеологического подстрекательства к этому новому наступлению на США представляла собой еще бо́льшую угрозу, чем направленные на нас автоматы Калашникова террористов «Аль-Каиды». Французский философ Жак Деррида, утверждавший, что порвал с марксизмом, но по-прежнему терявший голову при звуках «Интернационала» 851, начал проповедовать идею о том, что война исламского мира против США была оправдана, поскольку Соединенные Штаты находились в культурном отчуждении. Деррида призвал к «новому Интернационалу», способному объединить всех экологов, феминисток, геев, коренных туземцев и других «обездоленных и маргинальных» личностей, которые вели борьбу с глобализацией, используемой руководством США в своих интересах 852.

Антонио Негри, профессор Падуанского университета, в свое время теоретик итальянских «Красных бригад», одной из левацких террористических группировок 1970-х годов, финансировавшихся КГБ, отбывавший срок в тюрьме за причастность к похищению и убийству бывшего премьер-министра Италии Альдо Моро, теперь стал соавтором злобной антиамериканской книги под названием «Империя». В ней Негри оправдывает исламистский терроризм как передовой отряд «постмодернистской революции», ведущий борьбу против американской глобализации (новой «империи»), по его утверждению, ломающей национальные границы и приводящей к громадной безработице 853. Газета «Нью-Йорк таймс», опустивши какое-либо упоминание об участии Негри в террористической деятельности, зашла так далеко, что назвала это произведение современным «Коммунистическим манифестом», «актуальной, изящной, продуманной книгой, крайне важной в данный момент» 854.

14 декабря 2002 года Секретариат глубоко просоветского Всемирного совета мира, во главе которого в то время стоял агент КГБ Ромеш Чандра, созвал совещание Исполнительного комитета, органа, созданного по советскому образцу, решительно «осудившего крайне опасную эскалацию агрессивности США на глобальном уровне». В международном обращении, опубликованном в тот же день «Секретариатом Всемирного совета мира», подчеркивалось, что «весьма примечательно и отрадно наблюдать масштабную, невиданную ранее мобилизацию всех сил против войны и проблем глобализации, которая отмечается последнее время. Возникают и растут многочисленные многообразные движения, которые протестуют против ситуации, складывающейся сейчас в мире. Организуются демонстрации в США, Великобритании, во Флоренции, Праге, во многих других европейских столицах, а также в других странах мира» 855.

В этом документе Всемирный совет мира признал следующее: он «принял участие либо выступил в качестве соорганизатора этих манифестаций» и призвал «движения за мир усилить свою борьбу, проявлять инициативу по мобилизации сторонников мира и налаживанию связей с растущим народным движением, одновременно содействуя самостоятельным акциям членов Всемирного совета мира и помогая формированию широкого действенного движения за мир против нового мирового порядка» 856. В официальном коммюнике, опубликованном по завершении совещания Исполкома Всемирного совета мира, в характерном советском стиле говорилось: «Преступная администрация Буша усиливает приготовления к одностороннему нападению на Ирак, и этот гегемонистский курс на односторонние действия является самой большой угрозой для мира во всем мире». В коммюнике содержался призыв «к народам и международным движениям, стремящимся к миру и справедливости, объединить свои голоса и усилия, чтобы воспретить войну США против Ирака» 857.

В начале 2003 года Ромеш Чандра, назначенный на свой пост руководством КГБ и ставший к этому времени почетным председателем Всемирного совета мира, объявил 12 апреля «Международным днем мобилизации» и призвал людей во всем мире организовать демонстрации с требованием к своим правительствам «прекратить всякую поддержку преступным элементам в США и Великобритании». Он также настаивал на созыве Генеральной Ассамблеи ООН для прекращения войны в Ираке. Обращение Чандры поддержали филиалы Всемирного совета мира по меньшей мере в пятьдесяти семи странах, призвавших к проведению антиамериканских демонстраций. В выходные дни 12 и 13 апреля одновременно во всем мире организовали демонстрации сторонников мира, причем самые крупные состоялись в Афинах и Москве.

В сражение вступила также Всемирная рабочая партия. Насколько мне было известно по службе в руководстве разведывательного сообщества стран советского блока, это еще одна структура со штаб-квартирой в США, созданная руководством КГБ для обеспечения деятельности под прикрытием. Всемирная рабочая партия призвала к проведению 12 апреля 2003 года антиамериканских демонстраций в Вашингтоне, Сиэтле, Сан-Франциско и Лос-Анджелесе, чтобы осудить «колониальную оккупацию Ирака» и потребовать «смены режима в Вашингтоне» 858.

Всемирная рабочая партия была создана сообществом КГБ в 1957 году с первоначальной задачей оказать содействие Кремлю в формировании у профсоюзов и «цветного» населения Соединенных Штатов благоприятного мнения относительно ввода советских войск в Венгрию в 1956 году. Руководство этой организацией осуществлял секретариат советского образца, в чей состав входили лица, тайно прошедшие идеологическую обработку и необходимую подготовку в КГБ. Руководство Комитета госбезопасности также финансировало повседневную деятельность этой структуры. В 1959 году у Всемирной рабочей партии появилась собственная газета, “*Workers World* ” («Рабочий мир»), редактором которой являлся отдел дезинформации КГБ. Одно время это издание печаталось в Румынии, наряду с газетой Коминформа[[87]](#footnote-87) «За прочный мир, за народную демократию». Чтобы скрыть участие Москвы в деятельности этого издания и обеспечить ему бо́льшую популярность, в первых экземплярах были изображены Ленин и Троцкий, державшие знамя, на котором провозглашалось: «Цветные и белые, объединяйтесь в борьбе за РАБОЧИЙ МИР».

Сегодня у Всемирной рабочей партии есть национальный офис в Нью-Йорке (дом № 55 по 17-й улице) и восемнадцать региональных офисов на территории США, адреса которых можно найти в Интернете. В настоящее время эта организация представляет себя как «национальная марксистско-ленинская партия, выступающая за социализм, в поддержку борьбы рабочего класса и движения лесбиянок, геев, бисексуалов и трансвеститов, организуя протестные акции и осуждая расизм и сексизм». Двое ее лидеров, Ларри Холмс и Моника Дж. Мурхед, неоднократно баллотировались на пост президента США от Всемирной рабочей партии. Они оба представляли Соединенные Штаты как страну, которой управляют правительства, подстрекающие к войне, и выдвигали обвинения в том, что в США множество политических заключенных 859.

Партийное издание «Рабочий мир» все еще действует, сохранив риторику «холодной войны». Его веб-сайт сообщает: «Мы являемся независимыми марксистами», чья «цель состоит в том, чтобы обеспечить солидарность всех трудящихся и угнетенных против этой преступной империалистической системы» 860.

На протяжении многих лет Всемирная рабочая партия создала несколько подставных просоветски настроенных организаций, например, «Молодежь против войны и фашизма» (“*Youth Against War and Fascism* ”), «Объединенные рабочие действия» (“*United Labor Action* ”) и «Союз американских военнослужащих» (“*American Servicemen’s Union* ”). Не так давно Всемирная рабочая партия основала структуру под названием “*ANSWER* ” («Ответ»), выступающую за незамедлительные действия для прекращения войны и расизма (“*Act Now to Stop War and End Racism* ”). “*ANSWER* ” – это действующая в США группа, объединяющая многочисленные антивоенные и правозащитные организации марксистской направленности. Созданная вскоре после терактов 11 сентября 2001 года, эта структура оказывала помощь в организации многих крупных антивоенных демонстраций в США 861, в том числе многотысячных демонстраций против войны в Ираке. Ее поддержали многие зарубежные марксистские организации – Ливанская коммунистическая партия, Новая коммунистическая партия Нидерландов, Коммунистическая партия Аргентины, а также другие антиамериканские структуры – итальянский Трибунал по преступлениям НАТО, партия «зеленых» США, Общество канадско-кубинской дружбы 862.

Группа “*ANSWER* ” явилась главным организатором крупных антиамериканских демонстраций, проведенных в США 12–13 апреля 2003 года. На ее веб-сайте были представлены многочисленные антиамериканские листовки (среди них: «Окружите Белый дом» и «Голосуйте за импичмент Буша»), которые можно было легко использовать, достаточно «скачать» их и распечатать для последующей расклейки или отправке по почте. Группа “*ANSWER* ” выделила также десятки автобусов для доставки демонстрантов-«добровольцев» из более чем ста городов США в Вашингтон, Сан-Франциско и Лос-Анджелес, где намечались основные антиамериканские акции протеста. Ее веб-сайт содержал имена, номера телефонов и адреса электронной почты контактных лиц, отвечавших за каждый автобус, а также подробные инструкции, как можно было сесть на эти автобусы. Вот примеры таких инструкций: «Автобусы из Детройта и Энн-Арбора отправляются в 9 часов вечера в пятницу, 11 апреля, возвращаются к 6 часам утра в воскресенье, 13 апреля. Автобус из Энн-Арбора отправляется от здания Мичиганского университета (пересечение улицы «Саут стэйт» и авеню «Саут юниверсити»). Следует быть на месте в 8.30. Автобус из Детройта отправляется от юго-восточной оконечности стоянки у храма и 3-й улицы. Проход на парковку с южной стороны храма, к востоку от 3-й улицы. Безопасность, бесплатная парковка в течение выходных в пункте отправления из Детройта» 863.

Примечательно, что завершение встречи на высшем уровне по Ираку, организованной президентом Путиным в Санкт-Петербурге и в которой приняли участие федеральный канцлер Германии и президент Франции, совпало с проведением 12 апреля 2003 года антиамериканских демонстраций Всемирным советом мира и его американским филиалом, Всемирной рабочей партией. Следует также отметить, что в 2005 году, после того как Герхард Шредер ушел с поста федерального канцлера, он занял высокое положение в российской компании «Газпром»[[88]](#footnote-88) 864. В редакционной статье под заголовком «Предательство Герхарда Шредера» газета «Вашингтон пост» высказала резкую критику в адрес немецкого политика в связи с возможными неоднозначными международными последствиями занятия им новой должности 865. Представитель Демократической партии Том Лантос, председатель комитета по иностранным делам палаты представителей США, сравнил Шредера с «политической проституткой» 866.

Американские политики и средства массовой информации давали различные объяснения нынешней волны критики европейцев в адрес США. В частности, высказывались следующие предположения: Европа чувствует себя ненужной, поскольку Вашингтон не обращался к ней за разрешением на начало войны против Ирака; в течение последних двадцати лет Европа вкладывала все свои накопления в программы по обеспечению благосостояния и социальной защиты населения, и теперь ей неловко признаваться, что ее военный потенциал не находится на должном уровне; Европа всегда выступала за мирное решение возникавших проблем; Европейское сообщество слишком эгоцентрично в своей региональной интеграции и не желает отвлекаться на борьбу с терроризмом, как, например, оно не желало принимать участия в своем собственном Балканском конфликте; Соединенные Штаты не смогли преодолеть проблем, связанных с бедностью в мире, и это вывело из себя арабские и исламские страны.

Хотя во всех этих объяснениях есть доля правды, имеется еще одна, более убедительная причина, которая постоянно игнорируется: сохранение дезинформационной машины КГБ со времен «холодной войны». Ее свыше сорока лет использовали для антиамериканских операций с целью дискредитации «главного врага» Кремля.

В 1970-х годах, во время моей последней встречи с Андроповым, председатель КГБ сказал мне, что «сейчас всем нам следует держать эту машину наготове». Андропов был большим знатоком человеческой природы. Он понимал, что в конечном итоге участие Советского Союза в дезинформационных кампаниях будет забыто и машина дезинформации вновь обретет новую жизнь. Такова человеческая природа.

Чем больше изменений происходит в России, тем больше все остается по-прежнему. У французов, этих умудренных дипломатов, есть подходящая для такого случая фраза: “*Plus зa change, plus c’est la mкme chose* ”[[89]](#footnote-89). Именно так все и обстоит.

### Глава 7

### Антивоенное движение

В марте 2008 года весь мир в недоумении наблюдал, как преподобный Иеремия Райт, духовный наставник известного американского сенатора, баллотировавшегося в Белый дом в качестве кандидата от Демократической партии, выкрикивал на телевизионном экране: «Боже, прокляни Америку!» Он обвинял Соединенные Штаты Америки, страну, которая победила нацизм и прекратила организованный им холокост, в умышленном распространении СПИДа для уничтожения чернокожих. Он также намекал, что Америка, единственная страна, объявившая войну терроризму, фактически спровоцировала теракты 11 сентября 2001 года своими собственными «террористическими действиями».

Я ожидал от лидеров Демократической партии решительного осуждения отвратительного антиамериканизма преподобного Райта, искажавшего истинное положение дел и дезинформировавшего окружающих. Вместо этого представители Демократической партии, отвечавшие за ликвидацию последствий этого инцидента, просто отмахнулись от высказывания Райта, назвав его «обычной темой для обсуждения в церквях чернокожего населения».

Однако высказывание «Боже, прокляни Америку!» родилось не в церквях чернокожего населения. У меня много черных друзей, и все они любят и почитают Америку. Эта фраза, выражающая отношение к США, не исламского, не французского, не немецкого и не мексиканского происхождения. Миллионы людей во всем мире, с нетерпением ожидающие, когда же их примут в Соединенных Штатах, не могут ненавидеть Америку. Они восхищаются ею и поэтому хотели бы жить здесь.

«Боже, прокляни Америку!» – такой лозунг появился много лет назад в религиозном движении «теология освобождения», созданном дезинформационной машиной КГБ, как и описано в одной из предыдущих глав.

У меня есть все основания полагать, что толерантность Демократической партии по отношению к антиамериканской ненормативной лексике преподобного Райта является результатом усилившейся в этой партии готовности смириться с операциями по *дезинформации* , организованными в США. Когда я получил политическое убежище в Соединенных Штатах, я не был способен определить, в чем разница между Республиканской партией и Демократической. В то время для меня они обе являлись воплощением свободы и антикоммунизма. Так продолжалось до памятного дня 19 июля 1979 года, когда президент США Джимми Картер во время своей первой встречи в Вене с жестоким советским правителем Леонидом Брежневым не обменялся с ним дружескими неоднократными поцелуями.

Тираны презирают соглашателей. Я был в машине 12 апреля 1978 года вместе с Чаушеску, когда он уезжал после официальной церемонии в Белом доме. Тот взял бутылку спиртного и плеснул его себе на лицо. Незадолго до этого ему пришлось в Овальном кабинете обменяться дружеским поцелуем с президентом Картером. «Ничтожество», – прошептал Чаушеску с отвращением. Через пять месяцев после скандально известного поцелуя Картера с Брежневым руководство КГБ ликвидировало Хафизуллу Амина, премьер-министра Афганистана, получившего образование в США, и заменило его советской марионеткой, а советские войска вторглись в эту страну.

Вялый протест президента Картера заключался лишь в бойкоте Олимпийских игр в Москве. Этот компромисс привел к возникновению движения «Талибан». Я благодарен президенту Картеру за предоставление мне политического убежища, но фактически именно он заложил основу для распространения в настоящее время международного терроризма. Проявленная слабость, когда Картер, находясь на посту президента, отказался от прозападного шаха Ирана, самым непосредственным образом привела к возникновению современной исламистской революции, которая с тех пор дала метастазы в виде разветвленных террористических структур, организовывавших теракты против США, например «Аль-Каиды».

Еще одна операция КГБ по дезинформации дала импульс политической карьере кандидата от Демократической партии на президентских выборах 2004 года сенатора Джона Керри[[90]](#footnote-90). Джон Керри, бывший лейтенант ВМС, 22 апреля 1971 года дал перед комитетом сената США по международным делам свидетельские показания о том, что американские военнослужащие рассказали ему о своих действиях в отношении местного населения и пленных во Вьетнаме. Согласно рассказам военнослужащих, они «насиловали, отрезали уши, отрезали головы, прикручивали оголенные провода полевых телефонных аппаратов к половым органам и подавали ток, отрезали конечности, подрывали пленных, устраивали беспорядочную стрельбу по гражданским лицам, сравнивали с землей целые деревни в стиле, напоминавшем действия Чингисхана» 867.

Хотя сенатор Керри никогда полностью не раскрывал источника этих чудовищных обвинений, мне они были уже знакомы, поскольку являлись элементом другой операции КГБ по дезинформации. В 1960-х и 70-х годах, когда я входил в руководство разведывательного сообщества стран советского блока, КГБ распространял эти же самые, почти слово в слово, злобные обвинения среди американских и европейских левых движений. Они были частью дезинформационной операции КГБ, направленной на то, чтобы сорвать усилия Соединенных Штатов по защите мира от коммунистической экспансии.

Я не ставлю под сомнение патриотизм сенатора Керри. Безусловно, он любит свою замечательную страну так же, как и я. Тем не менее у меня есть серьезные основания полагать, что, когда он был молод, его ввела в заблужение московская *дезинформация* . Когда я служил офицером разведки, мне доводилось множество раз участвовать в провоцировании антиамериканских настроений на пустом месте, и я видел, как легко было вызвать у молодых людей чувство ненависти к всемогущей Америке.

В июле 1953 года мне поручили оказать помощь в организации международного конгресса Всемирной федерации демократической молодежи, прошедшего в Бухаресте. Задачей этого молодежного форума было очернить усилия США по прекращению коммунистической экспансии в Северной Корее. Мой начальник в то время, генерал Пантелеймон Бондаренко, превратившийся в Румынии в Георге Пинтилие, добавил последние штрихи к моей подготовке. Как уже упоминалось ранее, он являлся советским гражданином с далекими румынскими корнями, стал первым руководителем новой румынской службы госбезопасности Секуритате, среди сотрудников которой был широко известен под своим русским прозвищем Пантюша. По-румынски Бондаренко говорил с большим трудом и с сильным русским акцентом. Произносимое им напоминало вышедший из употребоения жаргон рабочего класса, обильно пересыпанный грубостями.

Пантюша объяснил мне, что «эти е… нные студенты легко возбуждаются от е… нной несправедливости и заводятся с пол-оборота, когда требуется устроить е… нные демонстрации протеста». Таким образом, они были «пластилином в наших руках, и мы могли сподвигнуть их на любую е… нную акцию». Моя основная задача заключалась в том, чтобы сподвигнуть их на антиамериканские акции протеста.

Как офицер разведки я еще отличался молодостью и незрелостью, но в конце концов вынужденно согласился с тем, что Пантюша прекрасно разбирался в студентах. Молодые люди, приехавшие на конгресс, проживали в отведенных для них в Бухаресте студенческих общежитиях, и я проживал вместе с ними. Стены общежитий были обклеены статьями и фотографиями, якобы документально подтверждавшими отвратительные преступления, совершенные военщиной США в стиле Чингисхана. Провоцировать у юных делегатов антиамериканские настроения, выливавшиеся в буйные манифестации, помогал также бесплатный алкоголь, доступный в общежитиях.

Ночью большинство молодых людей, возглавляемых шведскими делегатами, бродили из комнаты в комнату в чем мать родила в поисках сексуальных приключений. Короче говоря, съезд удался на славу, превратившись в непринужденную вечеринку, входным билетом на которую являлось удовольствие поскандировать антиамериканские лозунги.

В то время, 27 июля того же года, пока молодежный конгресс продолжался на всех парах, по румынскому радио объявили о достижении перемирия в Корейской войне. «Американский империализм потерпел сокрушительное поражение!» – гремело по радио. Начались дикие торжества. Оргия из молодежных общежитий выплеснулась на улицу, воплотившись в круглосуточную необузданную антиамериканскую истерию. Я участвовал во всем этом. На следующий день румынское правительство организовало в Бухаресте «общенародное» собрание для празднования такого важного события. Это происшествие стало первым поражением США на международной арене, и его отметили со всем блеском. Помню, как я сам выкрикивал в общей толпе: «Янки, убирайтесь домой!»

Оглядываясь назад, я вспоминаю: во время молодежного конгресса не было сказано ни слова о том, что война фактически началась, когда 25 июня 1950 года северокорейские войска в танках Т-34 российского производства пересекли 38-ю параллель, стремясь экспортировать коммунистическую революцию. Как обычно, реальную историю полностью исказили. Никто не хотел и слышать о том, что в октябре коммунистический Китай решил вступить в эту войну, хотя именно данное событие изменило ход вооруженного конфликта. Вместо этого на конгрессе Всемирной федерации демократической молодежи все время громко осуждали «зверства» военщины США, представленные на сфабрикованных кадрах, развешанных по всему залу заседаний и в студенческих общежитиях.

Вспоминая тот период своей жизни, я понимаю, насколько легче изменить свои политические взгляды в двадцать пять лет, чем в пятьдесят. Пять десятилетий спустя, когда я видел по телевидению тысячные толпы молодых людей, протестовавших в Париже и Берлине против «преступной войны США» в Ираке, я легко мог представить себя среди них. Они принадлежали к новому поколению, однако так же, как и я в 1953 году, выступали с осуждением аналогично сфабрикованных «американских зверств», и они, как я, находились в тысячах километрах от реальной Америки.

###### \* \* \*

Сегодня считается дурным тоном указывать на любой советский источник антиамериканских настроений в США. Однако на протяжении всей истории у американцев никогда раньше не было антиамериканских настроений. Они добровольно приехали на Американский континент. Американцы всегда были гордыми и независимыми людьми, они любили свою страну и выигрывали все вооруженные конфликты, включая войны против коммунистической экспансии: Корейской и Вьетнамской.

С 1776 по 1782 год американцы противостояли Великобритании, самой могущественной в то время империи в мире, – и выиграли. В войне 1812–1815 годов Соединенные Штаты снова заставили англичан отступить за Атлантику. После того как США присоединили к своей территории Техас, чью независимость мексиканцы отказывались признать, Мексика в 1846 году напала на США и потерпела сокрушительное поражение. В 1898 году Соединенные Штаты вступили в войну с Испанией, чтобы поддержать стремление Кубы к независимости от испанцев, разгромили испанский флот и заставили Испанию просить мира. Во время Первой мировой войны, в которой погибло более сорока миллионов европейцев, Соединенные Штаты в сжатые сроки сформировали армию численностью четыре миллиона человек, и она нанесла поражение германским агрессорам.

Во время Второй мировой войны почти полмиллиона американцев отдали жизни за то, чтобы разгромить нацизм и прекратить холокост, и страна сплотилась вокруг своего главнокомандующего[[91]](#footnote-91). Во время войны в Соединенных Штатах провели президентские выборы, но никто из кандидатов в президенты не пытался нанести ущерб национальному единству ради личной победы. Кандидат от Республиканской, оппозиционной на тот момент, партии Томас Дьюи отказался критиковать внешнюю политику президента Франклина Рузвельта, представителя Демократической партии 868. Когда война закончилась, сплотившаяся Америка, засучив рукава, принялась помогать поверженным врагам в восстановлении страны. Потребовалось семь лет, чтобы превратить гитлеровскую Германию, Италию Муссолини и Японию Хирохито в процветающие демократии, и эти усилия обеспечили США роль бесспорного мирового лидера.

Затем, совершенно неожиданно, часть американцев стала выступать *против* войн своей страны. К 1968 году в акциях протеста против войны во Вьетнаме в Соединенных Штатах принимало участие почти семь миллионов человек. Они воспринимали в качестве врага не коммунизм, а собственное правительство 869. Дошло до того, что сегодня элита Вашингтона считает национальной традицией задать публичную трепку главнокомандующему во время войны.

Как могло чувство патриотизма у американцев упасть до такого уровня?

«Демократы при Рузвельте, Трумэне и Кеннеди вырабатывали и проводили внешнюю политику, которая была принципиальной, интернационалистической, решительной и успешной, – высказался 27 мая 2008 года сенатор Джозеф Либерман, пытаясь хотя бы вкратце объяснить данную проблему. – Теперь же Демократическая партия рассматривает США как страну, которая представляла основную угрозу миру во всем мире. Согласно этой концепциии, Советский Союз и его союзники являлись нашими противниками не потому, что они руководствовались идеологией тоталитаризма, принципиально враждебной нашему образу жизни, и не потому, что они вынашивали амбициозные планы завоевания всего мира. Советский Союз был нашим противником прежде всего потому, что это мы провоцировали его, мы не могли ужиться с ним, не могли проявить к нему заслуженное уважение. Иными словами, вина за «холодную войну» лежала в основном на США» 870.

Сенатор Либерман подметил это весьма точно, однако ему была известна только одна сторона медали. Сейчас будет представлена и другая.

В Соединенных Штатах распространено мнение, что антивоенное движение Америки является национальным явлением. На самом же деле это результат еще одной совершенно секретной операции КГБ по *дезинформации* , организованной во время войны во Вьетнаме с двойной целью: противодействовать усилиям США по защите стран мира от коммунистической экспансии и породить во всем мире сомнения в мощи США, благоразумии его руководства и возможности доверия к нему. К сожалению, были достигнуты обе цели.

Глава КГБ Юрий Андропов, бывший посол и на сегодняшний день наиболее умудренный в своем деле председатель этой структуры, дал операции по *дезинформации* кодовое наименование «Арес», в честь греческого бога войны. Как правило, в бою Ареса сопровождали его сестра Эрис или Эрида (богиня раздора) и его сыновья Деймос (бог ужаса) и Фобос (бог страха)[[92]](#footnote-92).

Андропов считал, что война во Вьетнаме предоставила Советскому Союзу уникальный шанс заставить Европу *опасаться* военной *агрессивности* США и спровоцировать *разлад* в отношениях между Старым Светом и его лидером на тот момент, Соединенными Штатами. Таким образом, Андропов стал уделять операции «Арес» приоритетное внимание практически с первых же дней войны во Вьетнаме.

Руководство КГБ, стремясь скрыть свою причастность к дезинформационной кампании, создало так называемую «Стокгольмскую конференцию по Вьетнаму», укомплектовав ее штат тайными агентами КГБ. Эта новая структура, являвшаяся «крышевым» прикрытием для КГБ и призванная решать дезинформационные задачи, ежегодно получала от Международного отдела КПСС около пятнадцати миллионов долларов, еще пятьдесят миллионов долларов ежегодно предоставлялось Всемирному совету мира Чандры. Эти деньги для обеих организаций доставлялись сотрудниками КГБ в виде «отмытой» наличности в долларах для сокрытия их источника. Тем не менее следы Москвы в создании новой организации и ее деятельности проявлялись во всем.

По аналогии со Всемирным советом мира в его родственной дезинформационной структуре, «Стокгольмской конференции по Вьетнаму», в советском духе сформировали секретариат для общего руководства и создали рабочие комитеты для обеспечения деятельности этой организации. Также организовали бюрократическое делопроизводство, которое велось с использованием советской лексики, и пропагандистское, советского образца, обеспечение мероприятий данной структуры. Кроме того, руководство КГБ прибегло к тем же методам работы, которые использовались и Всемирным советом мира. В качестве подтверждения можно привести следующие примеры. План оперативных мероприятий Департамента внешней информации Румынии на 1968 год включал задачу получения по всему миру ста тысяч подписей под призывом «прекратить войну во Вьетнаме», с которым только что обратилась к международной общественности «Стокгольмская конференция». В том же году Департаменту поручили организовать во всех крупных западных странах акции эмигрантов для осуждения «преступной агрессии» США во Вьетнаме.

Так называемая «Стокгольмская конференция» ежегодно вплоть до 1972 года проводила международные форумы. За пять лет существования она распространила по всему миру бесчисленное множество злобных статей дезинформационного характера и фотографий, якобы подтверждавших зверства американских военнослужащих в отношении вьетнамских гражданских лиц, напоминавших деяния Чингисхана. Все эти материалы, сфабрикованные отделом КГБ по дезинформации, содержали в основном придуманные описания зверств, совершенных американцами в отношении гражданского населения Вьетнама, а также поддельные фотографии, якобы подтверждающие эти обвинения. «Даже гунн Аттила выглядит ангелом по сравнению с этими америкосами», – с упреком сказал мне после прочтения одного такого материала на немецком языке один бизнесмен из ФРГ. Надо отметить, эти фальшивки произвели сильное впечатление в итальянской, греческой и испанской коммунистических партиях.

В 1972 году у меня состоялась продолжительная беседа с Андроповым об операции «Арес». «Она настроила Америку против собственного правительства», – начал Андропов мягким голосом. Он был уверен, что эта операция подорвала согласованность внешнеполитического курса США, нанесла ущерб общеамериканскому национальному диалогу и вызвала серьезный кризис доверия европейского общественного мнения к США. Она также превратила левые силы в различных странах мира в смертельных врагов американского «империализма». Теперь всем нам предстояло продолжить сеять семена «Ареса» и неустанно поливать их изо дня в день. Рано или поздно левые силы США подхватят идеи нашего «Ареса» и начнут самостоятельно воплощать их в жизнь. В конце концов советское участие в организации этой операции будет забыто, и «Арес» заживет собственной жизнью.

К сожалению, Андропов, похоже, оказался прав. В результате состоявшихся в 1974 году в США выборов большинство мест в конгрессе нового созыва получили демократы с преимущественно левыми взглядами. Они сразу же сократили финансирование военных операций во Вьетнаме, а в 1976 году полностью прекратили выделение средств на эти цели. Как только американские войска спешно вывели из Вьетнама, победившие коммунисты уничтожили в этой стране, а также в Лаосе и Камбодже около двух миллионов человек. Еще около миллиона человек попытались спастись морем, однако многие из них при этом погибли.

В результате операции «Арес» изменилась обстановка и в Соединенных Штатах. Теперь уже не только горячие и импульсивные молодые американцы выкрикивали обвинения в военных преступлениях, якобы совершенных американскими военнослужащими, как в свое время это делал молодой лейтенант ВМС Джон Керри. Демократический национальный съезд 2004 года практически полностью сосредоточился на ситуации вокруг Вьетнама, вдохнув новую жизнь в прежний андроповский проект «Арес» и вылив на наши вооруженные силы и их главнокомандующего больше грязи, чем позволили себе Андропов и его функционеры. Делегаты съезда один за другим чернили Вооруженные силы США, изображая их главнокомандующего как «ренегата», «лжеца», «обманщика» и «мошенника», который начал эту войну в личных интересах 871. В изнурительной войне со стороны США задействовали порядка ста сорока тысяч военнослужащих, нуждавшихся во всяческой политической поддержке, а вместо этого на Демократическом национальном съезде в их адрес прозвучали оскорбления, люди проявили ненависть.

После съезда один из делегатов, Мартин О’Мэлли, позже ставший губернатором штата Мэриленд, заявил даже, что его больше волнуют действия администрации Джорджа Буша, чем «Каиды» 872.

Через несколько дней после завершения работы съезда Тереза Хейнц Керри, жена претендента в президенты от Демократической партии, заявила, что еще четыре года правления администрации Буша означают четыре дополнительных года ада для США 873. Как и ее муж, она также купилась на дезинформационные вбросы, организованные в рамках операции «Арес».

Я тоже иммигрант, как и Тереза Керри (она родилась в Мозамбике, ее родители были португальцами, двадцать пять лет спустя она получила американское гражданство), и я прожил в США тридцать четыре года при шести президентах. Некоторые были лучше, другие чуть хуже, но у меня всегда было ощущение, что я жил в раю.

Тем не менее к 2007 году большинство лидеров Демократической партии неистово осуждали США за войну в Ираке и призывали к безоговорочному выводу наших войск. Хорошо известно заявление сенатора Гарри Рида, лидера демократического большинства в сенате, о «проигранной войне». Лидер демократов в палате представителей Нэнси Пелоси объявила, что «эта война была нелепой ошибкой», добавив, что крупные корпорации получат от нее сверхприбыли, а расплачиваться по счетам придется среднему классу. Именно такая идея и проводилась в рамках дезинформационной операции «Арес».

###### \* \* \*

Сенатор Джон Керри, который в 2009 году стал председателем влиятельного сенатского комитета по международным делам, 9 октября 2008 года заявил в телевизионном интервью журналисту телеканала “*PBS* ” Джиму Лереру:

«Позвольте мне вкратце упомянуть о том, что мне была предоставлена удивительная возможность вблизи лично наблюдать этот переломный момент в России, потому что я был там сразу же после произошедших перемен. Я, возможно, был первым сенатором США, … кто спустился в подземелья КГБ под площадью Треблинка, где увидел стопки папок с именами. Это убедило меня в том, что Россия пытается перейти к демократии» 874.

Прежде всего, если уж сенатор Керри не знает, что Треблинка была нацистским лагерем смерти в Польше, в то время как штаб-квартира КГБ располагалась и до сих пор располагается на Лубянке, то что он смог узнать из этих папок, заполненных документами на языке, на котором он в любом случае не мог читать?

К сожалению, сенатор Керри и целая когорта других высокопоставленных руководителей США придерживаются мнения, что Советский Союз и КГБ отошли в далекое прошлое. Они купились на очередную *дезинформацию* Кремля, согласно которой порочное советское наследие уничтожили в 1991 году с распадом Советского Союза так же, как нацистское наследие ликвидировали в 1945 году с момента окончания Второй мировой войны. Наряду с этим они считают, что Россия стала союзником, так же дружески относящимся к Соединенным Штатам, как и нынешняя Германия.

Не заблуждайтесь. С того момента, как советский режим открыл свои границы, в России действительно произошли беспрецедентные позитивные перемены. Молодые поколения интеллектуалов теперь прилагают максимум усилий, чтобы выработать новую национальную идентичность. Тем не менее есть существенные различия между постсоветской Россией и постнацистской Германией.

После того как Германия капитулировала в 1945 году, гитлеровский Третий рейх уничтожили, его военных преступников предали суду, его гестапо и вооруженные силы расформировали, а нацистов уволили с государственной службы. В 1950-х годах, когда я исполнял обязанности руководителя представительства Румынии в ФРГ, мне довелось наблюдать, как была восстановлена экономика Западной Германии благодаря плану Маршалла и как эта страна стала многопартийной демократией и близким другом Соединенных Штатов.

Ничего этого не произошло с бывшим Советским Союзом. Ни одного человека не привлекли к суду, хотя коммунистический режим *в мирное время* уничтожил в различных странах девяносто четыре миллиона человек 875. Большинство советских учреждений после переименования остались на своих местах, в основном ими продолжают руководить те же самые люди, руководившие и в прежнее время, при прошлом режиме. Сохранились и основные инструменты «холодной войны»: вооруженные силы и политическая полиция. Сменились лишь таблички на дверях.

Бо́льшую часть прошлого столетия Советский Союз был средоточием внешнеполитического курса и военной политики большинства стран мира. Он отвлекал силы трети населения земного шара, вносил раскол между государствами и неоднократно ставил мир на грань ядерной войны. О России никто из политических деятелей США так не говорит, хотя в ее распоряжении по-прежнему имеется более шести тысяч ракет в ядерном оснащении.

На самом же деле в августе 2008 года заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил России генерал Анатолий Ноговицын выступил с угрозой применить против Польши ядерное оружие нового поколения. По его выражению, позволив разместить на своей территории средства противоракетной обороны США, Польша «подвергает себя опасности ядерного удара на 100 процентов». Генерал предупредил, что любые вновь развертываемые в Европе элементы ПРО США могут стать объектами для удара ядерных сил России 876.

Российское ядерное оружие нового поколения, если оно действительно существует, должно быть разработано в одном из закрытых городов, разбросанных по всей России и за режимом секретности которых следит КГБ. В конце 1970-х годов, когда я еще находился в Румынии, в ведении КГБ было восемьдесят семь совершенно секретных городов, имевших отношение к разработке ядерного оружия. В частности, такие города располагались на островах Возрождение и Комсомольск в Аральском море. В то время я координировал разведку Румынии в области технологий и поэтому довольно хорошо знал эти закрытые города. Их создало и курировало КГБ. Ни один из таких городов нигде никогда не был упомянут или обозначен, даже на совершенно секретных военных картах Советского Союза.

Например, на карте Советского Союза на Урале обозначали город Челябинск, однако города Челябинск-40, также расположенного на Урале, в котором проживало сорок тысяч человек, там не было. Ни на одной карте невозможно найти уральских городов Челябинск-65, Челябинск-70, Челябинск-95 и Челябинск-115 877. В Восточной Сибири на картах значился город Красноярск, однако нигде нельзя было найти Красноярска-25, Красноярска-26 и Красноярска-45. После ядерной аварии, случившейся в апреле 1993 года в восточносибирском городе Томск-7, предали гласности информацию о десятке других «секретных городов», расположенных в этой части страны 878.

Такие закрытые города настолько огромны, что их практически невозможно ликвидировать, и до последнего времени ничто не говорило об их существовании. Осведомленность о них может убедить Америку в целом и ее руководителей в частности в необходимости прекратить строить иллюзии о том, что Россия, которая управляется КГБ, является нашим искренним другом. Россия, как мы смогли убедиться, оклеветала Пия XII, представив его «гитлеровским папой», чтобы расколоть мир и завоевать его.

Во время Второй мировой войны погибло четыреста пять тысяч триста девяносто девять американцев, так как Невилл Чемберлен строил иллюзии насчет того, что Гитлер был другом. Мы не должны повторять этой ошибки.

«Доверяй, но проверяй» – этой известной фразой определялась внешняя политика президента Рональда Рейгана. Нынешняя политика США в отношении России Владимира Путина определяется словом «перезагрузка», ошибочно переведенное госдепартаментом США как «перегрузка». Существует только одно значение для выражения «Доверяй, но проверяй». Для слова «перезагрузка» в различных словарях можно найти несколько значений, но смысл всех их, как правило, сводится к одному – к «восстановлению», за исключением Шотландии, где «перезагрузка» является юридическим термином для обозначения сознательной бесчестной скупки краденого 879.

Разведывательная диктатура России – новый политический феномен. Чтобы вести с ней дело, нам требуется новая внешняя политика. В противном случае мы можем столкнуться с новой «холодной войной», которая грозит оказаться не только «холодной», но и кровавой. Я не знаю, какой должна быть наша новая политика в отношении России. У меня нет доступа к закрытой информации, и я не имею желания предстать диванным генералом. Однако «говорящие головы» в американских средствах массовой информации, уверенные, что все знают, не мудрее меня. И у меня есть серьезные основания рекомендовать администрации и конгрессу США вспомнить Директиву Совета национальной безопасности «СНБ-68», утвержденную президентом Трумэном в 1950 году.

В этом трезво составленном документе объемом пятьдесят восемь страниц весьма реалистично изложены угрозы, с которыми Соединенные Штаты сталкивались в то время. В Директиве «СНБ-68» констатировалось: «Вопросы, которые стоят перед нами, являются знаковыми, и они касаются выживания или уничтожения не только нашего государства, но самой цивилизации» 880.

Таким образом, Директива «СНБ-68» была направлена на создание «нового мирового порядка», базирующегося на американских либерально-капиталистических ценностях, и предусматривала двуединую политическую стратегию: обеспечение военного превосходства и проведение «кампании истины», определяемую как «борьба прежде всего за умы людей». Президент Гарри Трумэн утверждал, что пропаганде и дезинформации, к которым прибегли «силы империалистического коммунизма», можно противопоставить только «простую, без прикрас, открытую правду» 881. Составной частью «кампании истины» Трумэна стали радиокомпании «Голос Америки», «Радио «Свободная Европа» и «Радио «Освобождение», впоследствии – «Радио «Свобода» 882.

Если вас до сих пор удивляет, как Соединенные Штаты смогли без единого выстрела выиграть «холодную войну», то вот одно из объяснений, данное следующим после Чаушеску президентом Румынии Эмилем Константинеску:

«Радио «Свободная Европа» было гораздо важнее армий и самых современных ракет. «Ракеты», которые уничтожили коммунизм, были запущены радиостанцией «Свободная Европа», и это явилось самым важным вкладом Вашингтона в годы «холодной войны». Я не знаю, осознают ли это сами американцы сейчас, через семь лет после падения коммунизма, но мы это прекрасно понимаем» 883.

В июле 2007 года президент России Владимир Путин предсказал новую «холодную войну» с Западом. «Война уже началась», – объявил он 8 августа 2008 года, через несколько минут после того, как российские танки пересекли границу и вторглись на территорию прозападно настроенной Грузии 884.

*Дезинформация* вновь стала скрытно проводимой политикой. Действие этого невидимого оружия вновь, как и во времена «холодной войны», подкрепляется военными угрозами. Президент Путин взял на себя труд лично объявить о том, что Россия располагает прошедшей испытания ракетной системой, способной менять траекторию полета для преодоления системы ПРО. Начальник Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации генерал Юрий Балуевский добавил: «Мы способны создать оружие, которое сделает беззащитной любую систему ПРО». Он также заявил о готовности России использовать ракетные системы в ядерном оснащении для «защиты суверенитета России и ее союзников» 885.

### Глава 8

### Марксовский призрак коммунизма продолжает жить

Согласно результатам опроса, проведенного в 2008 году центром Расмуссена, только 53 % американцев предпочитали капитализм социализму, 27 % не были уверены в ответе, а 20 % уверенно высказывались в пользу социализма. Один из самых популярных ночных клубов в Нью-Йорке, «Ист-Виллидж» или «Восточная деревня», является баром КГБ. Он переполнен марксистскими писателями, которые зачитывают там отрывки из своих литературных произведений и настаивают на необходимости перераспределения материальных благ в США 886. Как это ни парадоксально, но российское издание «Правда» высмеивало такую ситуацию: «Надо сказать, что подобно тому, как это бывает при прорыве огромной плотины, американское падение в марксизм происходит с захватывающей дух скоростью, и происходит оно за спиной пассивных, беспомощных овец, прости, дорогой читатель, я имею в виду людей» 887.

Почему же Соединенные Штаты Америки, построившие самую успешную в истории свободную рыночную экономику, теперь заигрывают с марксизмом? История, безусловно, даст окончательный ответ на этот вопрос. Пока же я предлагаю рассмотреть объяснения, которые представил французский философ Жак Деррида, утверждавший, что он порвал с марксизмом, но по-прежнему терял голову при звуках «Интернационала».

Непосредственно перед своей смертью Деррида напомнил, что самым первым именем существительным, которое встречается в «Манифесте Коммунистической партии» Карла Маркса, является слово «призрак»: «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма». По утверждению Деррида, Маркс начал «Манифест Коммунистической партии» со слова «призрак», потому что призраки никогда не умирают 888.

Деррида смог кое-что разгадать.

«Единственно, в чем я уверен, – это то, что только не способный размышлять человек может себе вообразить, будто бы конечные результаты Первой мировой войны могут быть иными, кроме катастрофичных для всего человечества», – заявил в 1915 году Альфред Мосли, один из самых известных экономистов Европы 889. Эти слова оказались пророческими. Первая мировая война возродила призрак, упомянутый Карлом Марксом, в виде Советского Союза. Марксовский призрак всякий раз возрождается после очередной затяжной войны в какой-либо части земного шара.

Советская империя, вернувшая Восточную Европу в мрачную эпоху феодализма, была создана вскоре после окончания Второй мировой войны. Моя родная страна может служить наглядным примером: четыре года войны на стороне Германии выжали Румынию, как губку, а то немногое, что еще оставалось, было украдено карающей «освободительной» Советской армией, которая опустошила нашу землю хуже саранчи. Многие молодые интеллектуалы Румынии, выросшие под влиянием послевоенных патриотических настроений, были готовы испробовать любые идеи, в том числе и марксистские, чтобы восстановить родину. И я был одним из них.

В 1945 году молодое поколение британских избирателей, уставшее от пяти лет войны и не сведующее в мировой истории, также обратилось за помощью к марксовскому призраку. Через два месяца после окончания Второй мировой войны они изгнали с поста легендарного премьер-министра Уинстона Черчилля, сыгравшего ключевую роль в достижении победы в этой войне, и привели к власти Клемента Эттли, лидера Лейбористской партии, являвшегося на самом деле скрытым марксистом. Эттли начал с национализации системы здравоохранения. Затем его социалистические аппетиты возросли, и он приступил к национализации финансовых структур, автомобильной и угольной промышленности, средств связи, гражданской авиации, электроэнергетики, металлургической промышленности. Многие руководители Демократической партии США отмечали, что они были намерены поступить аналогичным образом.

Однако британская экономика рухнула, а могучая Британская империя ушла в историю[[93]](#footnote-93), и это должно было бы послужить серьезным предостережением, которое, очевидно, проигнорировали, для всех, кто в дальнейшем был бы склонен рассматривать марксовский призрак как спасительный вариант. Даже наиболее известные британские торговые марки, такие, как «Ягуар» и «Роллс-Ройс», оказались на грани забвения, и их пришлось спасать автомобильным компаниям других стран.

В 1950 году британские избиратели раскаялись и вернули Черчилля на Даунинг-стрит, но правительствам консерваторов Великобритании потребовалось восемнадцать лет для преодоления катастрофичных последствий шестилетнего правления Эттли. В процессе восстановления национальной экономики к руководству Лейбористской партии, на ее счастье, пришли лидеры, чуждые марксизма, такие, как Тони Блэр, вернувший в партию здоровые начала.

Недавно исследователи из Института мозга человека и когнитивных наук им. Макса Планка в Лейпциге, Германия, обнаружили генетический фактор, мутацию А1, негативно влияющую на способность людей извлекать уроки из своих ошибок. Если это так, то, очевидно, многие люди в Южной Америке имеют мутацию A1. Они позволили прийти к власти в Венесуэле, Никарагуа, Гондурасе и Аргентине похожим на Эттли лидерам различных рабочих партий и создать в этих странах режимы марксистского типа. Теперь, впервые после «кубинского ракетного кризиса», российские военные корабли и бомбардировщики вернулись на Кубу и в Венесуэлу. А в Бразилии, стране, имеющей десятую по величине ВВП экономику в мире, президентом стала Дилма Русеф, находившаяся в свое время в составе марксистких подпольных вооруженных организаций.

После сорока пяти лет «холодной войны» и еще нескольких лет сражений в Ираке и Афганистане миллионы молодых американцев, либо не знавших истории, либо не способных извлечь из нее уроки, пришли к мнению, что их истинным врагом является капитализм, и поэтому его следует заменить социализмом. Они обратили свои взоры к Демократической партии, главным обещанием которой на первичных выборах 2008 года было перераспределение материальных благ в стране.

Впрочем, Соединенные Штаты Америки слишком много лет потратили на борьбу с марксизмом, и независимые предприниматели страны никогда не поддадутся этой ереси. Как бы то ни было, в этом году «Манифесту Коммунистической партии» Карла Маркса исполняется сто шестьдесят пять лет, и сохранившиеся еще в различных уголках мира марксисты, похоже, продолжают настойчиво требовать осуществления фантазии: ликвидации капитализма.

###### \* \* \*

В конце Второй мировой войны, когда я еще ничего не знал о марксизме, я также верил в осуществимость марксистской дезинформации о чудесном перераспределении материальных благ. В те дни я не подозревал, что, помогая марксизму захватить Румынию, я совершал преступление против своей страны – как и миллионы немцев, поддержавших национал-социализм Гитлера в убеждении, что также помогают стране.

Ранее миллионы других румын в результате воздействия советской «науки» дезинформации также считали предлагаемое Марксом перераспределение материальных благ спасением для их страны. В Румынии было немало обеспеченных людей, и средства массовой информации, находившиеся под контролем правительства, начали мощную дезинформационную кампанию, пытаясь убедить всех, все социальные группы населения, что Румыния может *стать* процветающей страной просто путем конфискации имущества и накоплений этих лиц.

Грабеж превратился в национальную политику, когда 30 декабря 1948 года Королевство Румыния упразднили, а взамен провозгласили Румынскую Народную Республику[[94]](#footnote-94). . Новое марксистское правительство конфисковало имущество короля, захватило землю, принадлежавшую состоятельным румынским гражданам, национализировало румынскую промышленность и банковские структуры и отправило большинство собственников имущества в ГУЛАГ. Затем, в 1949 году, марксистское правительство обратило алчный взор уже в противоположном направлении, проявив интерес к самому бедному классу в стране. Вынуждая крестьян вступать в колхозы, власти отнимали у них землю вместе с домашним скотом и сельскохозяйственным инвентарем. В течение нескольких лет практически вся румынская экономика держалась лишь на похищенном имуществе.

«Ограбление капитализма нравственно, товарищи», – неоднократно слышал я фразу Никиты Хрущева. «Не поднимайте брови, товарищи. Я намеренно использовал слово «грабить». Ограбление нашего врага вполне нравственно», – старался разъяснить он.

«Ограбление капитализма является марксистским долгом», – любил проповедовать президент Румынии Николае Чаушеску, мой бывший начальник в течение многих лет, пока я был его советником по национальной безопасности.

Оба этих политических деятеля пришли к власти и начали руководить страной, не заработав в течение своей жизни ни одной трудовой копейки[[95]](#footnote-95). Ни один из них не имел ни малейшего понятия о том, как заставить экономику работать, и каждый из них страстно верил в то, что ограбление богатых было волшебной палочкой, способной решить все национальные экономические проблемы. Они оба руководили ранее свободными странами, ставшими в результате масштабного перераспределения материальных благ марксистскими диктаторскими режимами, правительства которых в конечном итоге превратились в полновластных собственников *всего* .

И Хрущев, и Чаушеску скончались прежде, чем узнали, что в долгосрочной перспективе ограбление по-марксистски не окупается, даже если это ограбление организовано правительством сверхдержавы, и экономический крах Советского Союза со всей очевидностью подтвердил это.

### Глава 9

### Дезинформация в сегодняшней Америке

В 2008 году заслуженный обозреватель газеты «Вашингтон пост» Дэвид С. Бродер публично сравнил желание сенатора Барака Обамы скрыть свое прошлое с тактикой, которой пользуются военные летчики, чтобы защитить себя, когда они кружат над целью, надежно прикрытой зенитными средствами. «Они сбрасывают массу металлических опилок, надеясь таким образом создать помехи и дезориентировать зенитно-артиллерийские или зенитно-ракетные расчеты» 890. Такая формулировка применима также и к политике «гласности», направленная, как уже объяснялось выше, на создание положительного имиджа действующего или потенциального российского руководителя.

Насколько мне известно, одна из приоритетных целей любой разновидности политики «гласности» – скрыть прошлое, обеспечив руководителю новое политическое лицо. Политика «гласности» Сталина была направлена на то, чтобы замести следы ужасных преступлений, представляя его небожителем. В свою очередь политика «гласности» Хрущева создавала международный имидж миротворца человеку, организовавшему в западных странах ряд политических убийств. Это доказал Верховный суд ФРГ в октябре 1962 в ходе публичного разбирательства дела Богдана Сташинского, агента КГБ, которого Хрущев лично наградил орденом за физическую ликвидацию врагов Советского Союза, проживавших на Западе 891. Чаушеску, тайно посещавший в Москве курсы политруководителей Красной Армии и получивший по ее окончании звание генерала, сосредоточил политику «гласности» на стремлении скрыть прошлое, изображая себя румынским Наполеоном, то есть очередным низкорослым тираном, ненавидящим Россию. Горбачев, завербованный КГБ еще в бытность студентом МГУ 892, стремился политикой «гласности» замаскировать гэбэшное прошлое, создав имидж самобытного руководителя-чародея, продемонстрировавшего западным корреспондентам кокетливую «Мисс КГБ» и одновременно обещавшего превратить Советский Союз в «общество свободных людей марксистского образца» 893.

Таким образом, избирательная кампания 2008 года в США была для меня настоящим дежавю, словно вновь присутствую на одной из тех избирательных кампаний Чаушеску, которые наблюдал в свое время в Румынии. Команда Чаушеску изображала Румынию под руководством предыдущего лидера, Георгиу-Дежа, как загнивающую, коррумпированную, экономически отсталую страну и призывала *изменить* такое положение дел путем перераспределения материальных благ в стране. Так работала кампания по дезинформации.

Аналогичным образом официальные средства массовой информации США описывали Америку как загнивающее, расистское, хищническое капиталистическое государство, которое даже не в состоянии предоставить медицинскую помощь беднякам, восстановить их «полуразрушенные школы» или запустить новые предприятия взамен «закрытых фабрик, в свое время обеспечивавших достойную жизнь людям вне зависимости от их пола и расы» 894. Одновременно они обещали, что такое положение дел может быть *изменено* путем перераспределения материальных благ в стране. Это еще один пример кампании по дезинформации.

Точно так же, как Чаушеску любил напоминать каждому, что такие великие люди, как он, «рождаются лишь раз в пятьсот лет», так и сенатор Барак Обама заявлял, пугая окружающих: «Мы – те, кого все мы так долго ждали», искусно маскируя местоимением «мы» подлинный смысл своих слов: «*Я именно Тот, кого все вы так долго ждали»* . Наряду с этим информационный телеканал «Фокс ньюз» обнаружил, что в избирательном штабе Обамы в Хьюстоне на стене висел огромный плакат с изображением коммунистического идола Че Гевары 895.

И Демократическая партия, и средства массовой информации изображали Обаму американским мессией, и сенатор с этим согласился: 8 июня 2008 года в предвыборной речи в Нью-Хэмпшире он заявил, что начало его президентского срока ознаменует «момент, когда подъем океанов начнет замедляться, а наша планета – исцеляться» 896.

Победив на выборах, в течение двухсот тридцати одного дня нахождения в Белом доме Обама произнес двести шестьдесят три речи 897, главной темой которых был он сам. В ежегодной речи «О положении страны» в 2010 году местоимение «я» прозвучало семьдесят шесть раз. В 2011 году, когда объявили об убийстве Усамы бен Ладена храбрыми американскими военнослужащими, Обама в короткой речи на тысячу триста слов произнес слова «я», «мне», «мой» и их вариации тринадцать раз 898: «*Я* отдал распоряжения главе ЦРУ… *Я* неоднократно встречался со *своей* командой по национальной безопасности… *Я* принял решение о том, что у нас достаточно информации, чтобы действовать… По *моему* распоряжению Соединенные Штаты начали намеченную операцию по устранению этой группировки в Абботабаде, в Пакистане» 899. В выступлении президента Обамы перед конгрессом США в 2012 году слово «я» прозвучало сорок пять раз, а слово «мне» – тринадцать раз. К тому времени он пробыл в Белом доме тысячу восемьдесят дней и произнес семьсот двадцать шесть речей 900. Издание «Ю-эс-эй тудей» подсчитало, что к концу первого президентского срока Обама совокупно выступил, произнес речь или сделал публичное заявление тысяча восемьсот пятьдесят два раза 901.

Эгоцентричные речи всегда являлись одним из важнейших аспектов «гласности». Фактически с течением времени марксизм превратился просто в средство, к которому «марксистские» правители прибегали для создания речей в духе «гласности» в целях саморекламы, подтвердив тем самым удивительную приспособляемость этого учения. Речи Ленина в эпоху «гласности» настолько изменили суть марксизма, что его последователи стали называть данное течение «ленинизмом». Сталин же соединил марксизм, ленинизм, диалектику Гегеля и материализм Фейербаха воедино, то есть вывел в качестве продукта «гласности» собственную простую и понятную политическую доктрину, названную им «марксизм – ленинизм – сталинизм». Речи Чаушеску в духе «гласности» походили на абсурдную смесь марксизма, ленинизма, сталинизма, национализма, римской заносчивости и византийского раболепства, поэтому-то их и назвали «чаушизмом». Все они были сосредоточены на нем самом, каждая содержала сотни местоимений «я», «мне», «меня». Все были обтекаемыми, двусмысленными, путаными. Чаушеску собрал работы в 24-томное издание, так и не объяснив толком, что же его «чаушизм» на самом деле значил!

Что касается Обамы, выигравшего президентскую гонку в 2008 году, то с учетом заявленного им политического курса и отданных за него голосов он являлся «самым твердо стоящим на позициях левых сил кандидатом, который когда-либо претендовал на пост президента Соединенных Штатов» 902. И кто сможет забыть откровенно марксистское замечание, обращенное к «Джо-водопроводчику»[[96]](#footnote-96) за три дня до завершающего тура теледебатов в рамках предвыборной кампании: «Ведь это же хорошо для всех, когда материальные блага распределяются»? 903

Президент Обама является блестящим молодым политиком, который увлекся марксизмом и, очевидно, верит, что переход от капитализма к социализму – это именно то, что действительно необходимо Америке. Проявлять себя латентным социалистом в ходе предвыборной борьбы достаточно рискованно, и, похоже, сенатор решил завуалировать свою радикальную идеологию, сравнивая себя с Рональдом Рейганом 904, а после победы на выборах – с Авраамом Линкольном 905 и Тедди Рузвельтом 906.

Конечно, люди во всем мире хотят, чтобы их политические лидеры были всякий раз лучше своих предшественников. Но квинтэссенцией марксизма является положение об «изменениях», положение диалектического материализма о «переходе количественных изменений в качественные». Таким образом, «изменения» посредством перераспределения материальных благ в стране стали избирательным лозунгом во всех странах советского блока.

Увы, «изменения» посредством перераспределения материальных благ стали избирательным лозунгом и Демократической партии в ходе президентской кампании в США 2008 года. Людям всегда нравятся бесплатные обеды. Неудивительно, что Демократическая партия легко собирала полные стадионы сторонников перераспределения материальных благ в Соединенных Штатах. Некоторые из предвыборных митингов напоминали демонстрации времен Чаушеску, например, когда более восьмидесяти тысяч человек собрались в Денвере перед известным греческим православным собором, напоминающим Белый дом, чтобы потребовать перераспределения материальных благ в США. Это было великолепное шоу дезинформации.

По состоянию на 12 марта 2008 года поправка к новому законопроекту о налогообложении, внесенная в Сенате США сенатором Уэйном Аллардом от штата Колорадо, представителем Республиканской партии, и предусматривавшая субсидирование ста одиннадцати из ста восьмидесяти восьми категорий лиц, для которых Демократической партией было предложено повысить налоги, не спасала положения: из кармана бизнесменов и налогоплательщиков в ближайшие пять лет собирались изъять 1,4 триллиона долларов. Это масштабное перераспределение материальных благ в Америке означало, что налогообложение тех, кто зарабатывает сто четыре тысячи долларов, должно возрасти на 74 %, или двенадцать тысяч долларов, а налоговая нагрузка на зарабатывающих более трехсот шестидесяти пяти тысяч долларов должна увеличиться на 132 % или на девяносто три тысячи пятьсот долларов 907. Наряду с этим данный шаг существенно затрагивал также интересы среднего налогоплательщика, зарабатывающего шестьдесят два доллара: его налог должен был возрасти на 61 % (пять тысяч триста долларов) 908.

Эти планы одобрительно встретили миллионы молодых американцев, еще не плативших налогов, а также большинство домохозяек, всего составив 38 % населения, в то время освобожденных от уплаты налогов. Они, конечно же, пришли в радостное возбуждение при мысли о том, что администрация демократов заставит богачей Америки оплатить часть их расходов на здравоохранение, ипотеку, кредиты и образование, и бросились поддерживать кандидатов от Демократической партии.

Демократическая партия одержала победу на выборах в Белый дом и заняла большинство мест в обеих палатах конгресса США. Вскоре новые политические лидеры Соединенных Штатов начали превращаться в своего рода *номенклатуру* в стиле Чаушеску, а в странах советского блока так называли элиту, и из ее числа осуществлялись назначения на высшие государственные должности с неограниченной властью. Эта новая *номенклатура* стала тайно управлять страной, как это делала *номенклатура* Чаушеску. «Мы должны принять один законопроект, так что затем вы можете узнать, в чем он заключается», – заявила однажды журналистам тогдашний лидер фракции демократов в палате представителей США, представитель *номенклатуры* Нэнси Пелоси 909. Такое в американской истории было впервые. Прошло совсем немного времени, и эта *номенклатура* – высокомерная, новая элита взяла под контроль банки, ипотечные кредиты, кредиты на образование, автопроизводителей и значительную часть индустрии здравоохранения.

Когда десятки тысяч американцев не согласились с такой передачей материальных благ от частного сектора правительству и встали на защиту традиционных американских ценностей, *номенклатура* конгресса назвала их «экстремистами» и потенциальными «террористами» 910. Точно так же и *номенклатура* Чаушеску называла своих критиков.

С обложки журнала «Ньюсуик», в то время второго по величине еженедельного издания в США, 7 февраля 2009 года заявили: «Мы все теперь – социалисты» 911. Именно это провозгласило печатное издание «Скынтейя», являвшееся рупором Чаушеску, после того как он превратил Румынию в памятник самому себе. Итоги перемен, отмеченных журналом «Ньюсуик», были схожи с результатами публикации в газете «Скынтейя», только в масштабах США. Более четырнадцати миллионов американцев потеряли свои рабочие места, 41,8 миллиона человек были вынуждены получать продовольственные талоны. ВВП снизился с 3–4 % до 1,6 %. Государственный долг в этом году вырос до беспрецедентной суммы в тринадцать триллионов долларов, и, согласно прогнозам, к 2019 году достигнет двадцати триллионов долларов.

«Скынтейя» обанкротилась. Журнал «Ньюсуик» в 2010 году был продан за один доллар, и даже при новом владельце, даже при крупных финансовых вложениях в декабре 2012 года перестал выходить. В том же 2010 году представительница *номенклатуры* конгресса и горячая поклонница кастровского режима, посетившая Кубу, республиканка Максина Уотерс начала проповедовать идею о том, что будущее нефтяной промышленности Америки заключается в социализме. Учиняя в ходе слушаний в Конгрессе допрос «с пристрастием» руководителей нефтяных компаний, Уотерс фактически проговорилась о своих намерениях национализировать всю нефтяную промышленность, после чего, осознав, что же она такое ляпнула, быстро перешла к более сдержанному тону: «Что же будет в итоге означать такой прогрессивный и передовой подход? Такой прогрессивный и передовой подход будет в итоге означать национализацию, э, э, будет в целом означать, что правительство возьмет на себя обязанности по управлению всеми вашими компаниями» 912. В 1948 году, когда румынская *номенклатура* национализировала нефтяную промышленность, страна занимала второе место по экспорту нефти в Европу. Тридцать лет спустя, когда я порвал с марксизмом, власти Румынии уже массово импортировали нефть, бензин можно было приобрести только по талонам, температура в общественных местах не должна превышать 17 градусов, а всем магазинам в целях экономии электроэнергии предписали завершать работу до 17.30.

Ряд консервативных политических обозревателей, таких, как Раш Лимбо, Шон Ханнити, Гленн Бек и Билл О’Рейли, предупреждали, что вирус марксизма губит Соединенные Штаты. К сожалению, руководители как Демократической, так и Республиканской партии, за редким исключением, не смогли предупредить страну об этой опасности. Похоже, никто не верит в то, что Соединенные Штаты Америки, лидер свободного мира, могут быть подвержены вирусу марксизма. И это еще один результат дезинформации.

После победы на выборах 2008 года Демократическая партия также начала превращать Соединенные Штаты в памятник лидеру. Упаси меня боже сравнивать президента Обаму с Чаушеску или с какими-либо другими монстрами стран советского блока, и я убежден, что первый чернокожий президент США должен занять почетное место в истории нашей страны, однако хотел бы отметить несколько фактов, способных послужить пищей для размышления. Ниже приводится далеко не полный список сооружений и объектов, уже названных в честь президента Обамы:

штат Калифорния: автомагистраль имени Обамы в приморской зоне; привилегированная школа имени Барака Обамы в Комптоне; Академия международной подготовки имени Барака Обамы в Лос-Анджелесе; Академия имени Барака Обамы в Окленде;

штат Флорида: бульвар имени президента США Барака Обамы в Орландо; авеню имени Барака Обамы в Опа-Локе; бульвар имени Барака Обамы в Уэст-Парке;

штат Мэриленд: начальная школа имени Барака Обамы в Аппер Марлборо;

штат Миссури: начальная школа имени Барака Обамы в Пайн Лауне;

штат Миннесота: начальная школа с элементами общественной деятельности имени Барака и Мишель Обамы в Сент-Поле;

штат Нью-Джерси: Академия имени Барака Обамы в Плейнфилде; средняя привилегированная школа имени Барака Обамы в Плейнфилде;

штат Нью-Йорк: начальная школа имени Барака Обамы в Хэмпстеде;

штат Пенсильвания: средняя школа имени Обамы в Питсбурге;

штат Техас: Академия управления для мужчин имени Барака Обамы в Далласе.

###### \* \* \*

Так называемые «изменения» в направлении большей «справедливости» вновь оставались основной темой для Демократической партии на выборах 2012 года, но теперь их целью являлся американский капитализм. Этот новый крестовый поход нашел свое отражение в статье Лоуренса Саммерса, бывшего директора Национального экономического совета при администрации президента Обамы «Почему капитализм не работает?» Согласно статье Саммерса, американцы испытывали разочарование рыночным капитализмом: только «50 % людей высказывались о капитализме позитивно, в то время как 40 % придерживались другого мнения». Приводились следующие аргументы: «[Капитализм порождает] неравенство и снижает социальную мобильность… Проблема налицо, она весьма серьезна, и маловероятно, что она решится сама по себе. В отличие от проблем циклического характера, в данном случае под рукой нет очевидных решений». «Глубинные причины проблемы», по утверждению Саммерса, «заключаются в развитии технологий». Как он полагал, капитализм являлся экономической системой, направленной прежде всего на получение прибыли и на обогащение собственников, а не на модернизацию национальной экономики. Решение заключалось в том, чтобы правительство за свой счет обеспечивало необходимую научно-производственную базу 913.

Помните претенциозное предприятие из стекла и стали под названием «Солиндра» (“*Solyndra* ”), построенное за счет государства (пятьсот тридцать пять миллионов долларов), которое обанкротилось 31 августа 2011 года? Было уволено тысяча сто человек, полностью прекратили производственный процесс. Такое вот решение вопроса. По мнению Саммерса, за этим было будущее.

Роберт Райх, бывший министр труда при Билле Клинтоне, тоже внес скромную лепту, охарактеризовав американский капитализм как «казино», использующее «средства других людей, чтобы делать большие ставки, которые, если что-то пойдет не так, могут посеять экономический хаос… Это совершенно ужасно для американской экономики и нашей демократии» 914.

Кандидат в президенты от Республиканской партии Митт Ромни оказался «капиталистом». Дезинформационная машина Демократической партии, представленная средствами массовой информации, развернула грубую кампанию, стремясь распнуть этого самого «отвратительного» капиталиста Америки. Его частную акционерную компанию “*Bain Capital* ” всячески очерняли, хотя на самом же деле это одна из самых уважаемых компаний в сфере вложений капитала с рискованных предприятий. Кроме того, был проявлен творческий подход. Например, в статье на пять тысяч слов, опубликованной 10 мая 2012 года в весьма авторитетном издании «Вашингтон пост», одновременно с бессвязным сообщением о том, что президент США Барак Обама с полным пониманием относится к однополым бракам, Ромни изобразили в качестве бандита, настроенного против гомосексуалистов. Утверждалось, что Ромни психологически надругался над неким Джоном Лаубером, своим одноклассником (предположительно геем) по частной средней школе, принудительно срезав у того копну обесцвеченных волос. Согласно статье, Лаубер был хрупким молодым человеком, и спустя сорок лет он физически надломился так же, как ранее был надломлен морально Миттом Ромни, и скоропостижно скончался 915. Ух! Как можно допустить, чтобы грубый Ромни сейчас претендовал на пост президента?

Через несколько дней выяснилось, что вся эта история была дезинформацией, но к тому времени ущерб уже был нанесен. Стю Уайт, который был представлен изданием «Вашингтон пост» как очевидец жестокого нападения Ромни на Лаубера, заявил информационному агентству «Эй-Би-Си ньюз», что на самом деле он никогда даже не слышал об этом случае с волосами, пока не прочитал о нем. Сестра Лаубера, Кристин, подтвердила, что ее брат «никогда ни словом не упоминал о Митте Ромни либо об этом инциденте» 916. И духом Лаубер также не надломился. Он был крутым парнем, который брал уроки выездки лошадей в Англии и гастролировал по всему миру вместе с австрийским «Королевским липицианским конным балетом». Кроме того, Лаубер скоропостижно скончался не оттого, что его дух уничтожил Ромни, а от рака. В некрологе, опубликованном в газете «Саут-Бенд трибьюн» в 2004 году, напечатали следующее: «Лаубер вел полноценную жизнь. Окончив Университет Вандербильта, он стал членом Британского верхового общества. Кроме того, он сдал экзамен на моряка, получил в трех штатах лицензию похоронных дел мастера и был шеф-поваром в ресторане [высшей категории] «Рашн резорт» в Калифорнии. Он также служил гражданским подрядчиком в Ираке» 917. По словам его сестры, Лаубер до самой своей смерти осветлял волосы. «Он постоянно обесцвечивал их» 918.

Для людей, которые осмелились начать свою жизнь с нуля, чтобы стать гражданами США, этой великой страны, как поступил я и миллионы людей, что терпеливо дождались иммиграционных документов, Америка является «землей Ханаанской, обетованной землей капитализма». Такое определение в 1906 году дал наделенный даром предвидения немецкий экономист Вернер Зомбарт 919. Эта «обетованная земля капитализма» была создана не Иеремией Райтом, ее создал упорный длительный труд американских президентов, которые были капиталистами, как Митт Ромни, людьми, настолько смелыми, что преуспели в бизнесе и заработали значительные состояния.

Активы Джорджа Вашингтона оцениваются, с учетом нынешнего курса доллара, в пятьсот двадцать пять миллионов долларов, Томаса Джефферсона – в двести двенадцать миллионов долларов, Теодора Рузвельта – в сто двадцать пять миллионов долларов, Эндрю Джексона – в сто девятнадцать миллионов долларов, Джеймса Мэдисона – в сто один миллион долларов, Линдона Джонсона – в девяносто восемь миллионов долларов, Герберта Гувера – в семьдесят пять миллионов долларов, Франклина Делано Рузвельта – в шестьдесят миллионов долларов. Джон Фицджеральд Кеннеди, возможно, не сам обеспечил состояние, но унаследовал около одного миллиарда долларов. Состояние Билла Клинтона составляет восемьдесят миллионов долларов. Некоторые из этих президентов были лучше, некоторые чуть хуже, но никто и никогда не называл их «отвратительными капиталистами».

Президентские выборы 2012 года завершили данную американскую традицию. Впервые в истории США капитализм проиграл в президентской гонке. Дезинформационной машине Демократической партии удалось исказить капиталистическое прошлое Ромни до такой степени, что ему приходилось постоянно держать оборону. Ромни постоянно изображали алчным капиталистическим хищником, в то время как, по всеобщему признанию, он отличался исключительной щедростью и гуманизмом.

Соединенные Штаты выиграли «холодную войну», потому что Рональд Рейган был избран президентом спустя длительное время после того, как он покончил со своим увлечением молодости: социализмом Маркса. У президента Рейгана, таким образом, была возможность посредством опыта оценить соблазнительную идеологию Маркса, определив ее как политическое мошенничество. И тогда он смог справиться с этим соблазном. Будем надеяться на то, что и президент Обама также сможет измениться.

### Глава 10

### От дезинформации к политическим убийствам

Убийство в 2012 году исламскими террористами американского посла в Ливии Джона Кристофера Стивенса живо напомнило мне совершенное в 1973 году убийство посла США в Судане Клео Ноэля. Их обоих убили экстремисты, которые штурмовали и захватили наши дипломатические представительства, совершив тем самым, согласно международному праву, акт военной агрессии против Соединенных Штатов. В обоих случаях личности координаторов убийств стали известны американскому правительству, которое решило не раскрывать информацию по политическим мотивам.

Предлагаю вернуться на сорок лет назад, чтобы я смог разъяснить, что же произошло на самом деле, поскольку я уверен, из этого можно извлечь пользу при рассмотрении сегодняшней кризисной ситуации.

В 1973 году Хани аль-Хасан (псевдоним – Абу Хасан), являясь связным в Румынии лидера Организации освобождения Палестины (ООП) Ясира Арафата, сообщил румынской стороне, что Арафат направил в Судан отряд коммандос во главе со своим первым заместителем Абу Джихадом (настоящее имя – Халиль аль-Вазир) для проведения спецоперации под кодовым названием «Нахр аль-Барид» («Холодная река»). Это произошло через одиннадцать дней после того, как истребители израильских ВВС уничтожили тренировочный лагерь палестинских боевиков. Задача Абу Джихада состояла в том, чтобы взять в заложники несколько американских дипломатов в Хартуме, которых Арафат хотел использовать в целях «освобождения» Сирхана Сирхана, палестинского боевика, убившего Роберта Кеннеди.

«Ос-с-танови его!» – закричал румынский диктатор Николае Чаушеску, когда я сообщил ему эту новость. Чаушеску боялся, что, с учетом тесных связей с Арафатом, его самого могут заподозрить в причастности к этому ужасному преступлению. «Ос-с-танови его!» – повторил Чаушеску.

Но было уже слишком поздно. Несколько часов спустя мы узнали, что после того, как президент Ричард Никсон отказался выполнить требования террористов, боевики ООП казнили троих заложников: американского посла Клео Ноэля, его заместителя Джорджа Кертиса Мура и бельгийского поверенного в делах Ги Эйда. По словам Хани аль-Хасана, руководитель ООП лично отдал по радиосвязи приказ о расстреле заложников.

В 2002 году я более подробно узнал о непосредственном участии Арафата в этом жестоком убийстве от отставного офицера ВМС США Джеймса Уэлша, служившего с 1972 по 1974 год аналитиком Агентства национальной безопасности (АНБ) США. Уэлш предоставил мне оригиналы документов и расшифровку радиоперехвата, свидетельствовавшие о том, что в феврале – марте 1973 года АНБ тайно перехватывало радиопереговоры между Арафатом и Абу Джихадом в ходе операции «Нахр аль-Барид», которая закончилась убийством посла Клео Ноэля. Эти переговоры записал Майк Харгривз, офицер поста перехвата АНБ на Кипре, а расшифровка радиоперехвата была сохранена в файле под кодовым названием «Фидаин» 920.

Согласно документам Уэлша, для связи с Абу Джихадом Арафат использовал однополосную радиостанцию фирмы «Ракал», настроенную на частоту 7150 кГц. Около восьми вечера по местному времени 2 марта 1973 года Абу Джихад отдал по радиосвязи приказ о казни заложников, захваченных в ходе операции «Нахр аль-Барид». Поскольку спустя час международные средства массовой информации все еще не сообщили об убийстве, Ясир Арафат лично по своей радиостанции повторил приказ убить заложников. Позже в этот же день Арафат снова связался со своими террористами по радиосвязи и велел им освободить саудовских и иорданских дипломатов и сдаться суданским властям. «Объясните свое правое дело широким массам суданских арабов и международному общественному мнению. Мы с вами идем одной дорогой» 921.

Насколько мне известно, правительство Соединенных Штатов никогда не обвиняло Арафата в совершении бесспорно доказанного преступления ни через суд, ни методом «суда общественного мнения». Арафат также публично не признавался в этом, хотя для него это жестокое убийство являлось поводом для гордости. Ион Георге Маурер, бывший премьер-министр Румынии, рассказал мне, как в мае 1973 года в Бухаресте на званом обеде с Чаушеску Арафат возбужденно хвастался хладнокровным убийством. Маурер был юристом, получившим образование на Западе, на тот момент он только что покинул свою должность. «Будьте осторожны, – сказал он Арафату. – Какой бы высокий пост Вы ни занимали, вас все равно могут осудить за убийство и кражу». Несмотря на фанатичную приверженность коммунизму, Маурер всегда суеверно боялся обвинений в нарушении этих двух, по его словам, фундаментальных законов цивилизации.

«Кого, меня? – спросил Арафат, хитро подмигивая. – Я не имею никакого отношения к этой операции».

Ясир Арафат сам был продуктом кремлевской «науки» по дезинформации, и он в совершенстве овладел этим невидимым оружием. Его настоящее имя – Мохаммед Ясир Абдель-Рахман Абдель-Рауф Арафата аль-Кудва аль-Хусейни, псевдоним – Абу Аммар. Он был выходцем из семьи египетских торговцев, но в результате проведенной руководством КГБ в середине 1960-х годов операции по дезинформации стал палестинским террористом с националистской идеологией. Для начала КГБ уничтожил официальные записи о рождении Арафата в Каире, заменив их на поддельные документы, согласно которым он родился в Иерусалиме и являлся урожденным палестинцем. В начале пути Арафата к славе многие арабисты с сомнением отнеслись к сведениям о его новом месте рождения. Даже спустя двадцать два года в одной из лучших документальных книг об Организации освобождения Палестины было указано, что Арафат «родился в Каире или в Секторе Газа 27 августа 1929 года» 922. Однако со временем его поддельное свидетельство, изготовленное в недрах КГБ, стали считать за настоящее, и теперь средства массовой информации в большинстве своем называют Арафата палестинцем по рождению. По известному высказыванию Мао Цзэдуна, «ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой»[[97]](#footnote-97).

Затем КГБ создал для Арафата «идеологию» и «идеологический образ» аналогично тому, как это было сделано для индийского коммуниста Ромеша Чандры, председателя организации со зловещим названием Всемирный совет мира, являвшейся структурой для прикрытия деятельности КГБ. В Европе большинство подобных людей, «разработанных» госбезопасностью, обычно значились борцами за мир, сторонниками прав женщин, защитниками окружающей среды и тому подобное. Однако в арабском мире у подобной идеологии не имелось массовой поддержки. С учетом этой особенности дезинформационная машина КГБ представила Арафата ярым антисемитом – и такой образ приняли на «ура». Руководство КГБ даже подобрало для него «личного героя» – Великого иерусалимского муфтия хаджа Амина аль-Хусейни, который, посетив в конце 1930-х годов Освенцим, упрекнул немцев за *недостаточно решительное истребление евреев* . В 1985 году Арафат в одном из интервью с почтением упомянул муфтия, заявив, что он «бесконечно горд» идти по его пути 923.

Даже когда я еще был в Румынии, то не знал имени сотрудника КГБ, работавшего с Арафатом, и это было обычной практикой. Хотя руководство КГБ знало всех офицеров Департамента внешней информации Румынии, оно никогда не раскрывало настоящих имен собственных офицеров. Даже руководитель советской внешней разведки генерал Сахаровский бывал в Румынии под оперативным псевдонимом ««Александр Сахаров». Уже спустя много лет Олег Гордиевский, бывший офицер КГБ, бежавший в Великобританию, раскрыл, что в 1970-х годах по линии КГБ Арафата курировал подполковник Василий Федорович Самойленко. Последний также отвечал за тайную переправку боевиков Арафата в Советский Союз для их подготовки в спецшколе КГБ в Балашихе восточнее Москвы 924.

Отдел дезинформации КГБ поручил Арафату создать и возглавить террористическую группу под названием «ФАТХ» и после Шестидневной арабо-израильской войны 1967 года подстроил все таким образом, что тот предстал перед всеми в качестве председателя ООП. Египетский правитель Гамаль Абдель Насер, также советская марионетка 925, публично выступил в поддержку Арафата 926. Остальное всем известно.

В 1978 году советский лидер Леонид Брежнев и председатель КГБ Юрий Андропов разработали план с целью обеспечить установление Соединенными Штатами дипломатических отношений с Арафатом. К его реализации также привлекли моего бывшего босса Николае Чаушеску. Идея была проста: представить все в таком виде, будто бы Арафат стремится сформировать на основе террористической ООП правительство в изгнании, готовое отказаться от терроризма. Брежнев и Андропов считали, что вновь избранный президент США Джимми Картер проглотит эту наживку. Москва поручила реализацию плана Чаушеску, поскольку к 1978 году он стал самым любимым тираном Вашингтона. Чаушеску согласился, рассчитывая на то, что этот проект, основанный на дезинформации, может принести Нобелевскую премию мира как Арафату, так и ему самому.

«Но мы – революция! – взорвался Арафат после того, как Чаушеску объяснил, что Кремль хотел от него. – Мы возникли как революционное движение и должны оставаться никем и ничем не ограниченным революционным движением!» В качестве аргумента Арафат приводил факт отсутствия у палестинцев соответствующих традиций, единства, дисциплины, чтобы создать официально признанное государство. Над вопросами государственности должны потрудиться будущие поколения палестинцев. Все правительства, даже коммунистические, всегда ограничены в своих действиях законодательством и международными соглашениями, и Арафат не был готов воздвигнуть на пути палестинской борьбы по *уничтожению* государства Израиль какие-либо препятствия, в том числе в виде любых законов.

Тем не менее мой бывший босс смог убедить Арафата сосредоточиться на обмане президента Картера. Сочувственно согласившись с тем, что «террористические акции – это ваше единственное действенное оружие», Чаушеску наряду с этим указал Арафату на то, что если тот преобразует ООП в правительство в изгнании и сделает вид, будто бы порвал с терроризмом, то Запад осыплет его деньгами и славой. «Но вы должны будете притворяться снова и снова», – подчеркнул мой босс.

В апреле 1978 года я сопровождал Чаушеску в поездке в Вашингтон, где тот убедил президента Картера, что сможет заставить Арафата превратить ООП в законопослушное правительство в изгнании, если только Соединенные Штаты установят с ним официальные отношения. Три месяца спустя я получил политическое убежище в США, и тиран Румынии потерял мечту получить Нобелевскую премию мира. Тем не менее в 1994 году Арафату дали желанную премию, поскольку он пообещал преобразовать свою террористическую организацию в правительство в изгнании, Палестинскую национальную администрацию, и притворно хотел отменить статью принятого в 1964 году Устава ООП, призывающую к уничтожению Государства Израиль, то есть, другими словами, искоренить палестинский терроризм.

Впрочем, в 1995 году число израильтян, убитых палестинскими террористами, возросло на 73 % по сравнению с двумя годами, предшествовавшими вручению Арафату Нобелевской премии мира 927. В конце 1998/99 учебного года во всех ста пятидесяти новых учебных пособиях, выпущенных Палестинской национальной администрацией, Израиль описывался как «сионистский враг», а сионизм приравнивался к нацизму.

В сентябре 2002 года Арафат начал вторую интифаду. К июню того же года палестинские боевики провели тринадцать тысяч четыреста девяносто четыре антиизраильских террористических акта, жертвами которых пало более шестисот мирных жителей 928. Через шесть месяцев в результате акций палестинских «мучеников» число убитых среди гражданского населения превысило уже семьсот человек 929.

Конечно, со временем люди могут меняться, но только если рвут все связи с прошлым. Именно это я и сделал. Речь шла о тяжелом опыте, но он открыл мне совершенно новые перспективы. Для Арафата никогда не существовало стимула к переменам, ведь благонамеренные главы западных государств не уставали воспевать его как великого лидера. Так, например, во время подписания так называемого «Меморандума Уай-Ривер»[[98]](#footnote-98), состоявшегося 23 октября 1998 года в Белом доме, президент США Билл Клинтон завершил свое публичное выступление выражением благодарности Арафату за «долгие десятилетия, в течение которых он неустанно олицетворял стремление народа Палестины быть свободным и самодостаточным и жить в собственном доме» 930.

Остается надеяться, что человек, убивший в Бенгази Джона Кристофера Стивенса, посла США, не станет лауреатом Нобелевской премии мира или почетным гостем на приеме в Белом доме.

###### \* \* \*

Ясир Арафат скончался 11 ноября 2004 года в Париже после непродолжительной болезни. Причина его смерти оставалась неясной. В июле 2012 года отчеты швейцарских специалистов по результатам экспертизы одежды Арафата показали, что, возможно, его смерть наступила вследствие отравления полонием-210. Через четыре месяца международная группа судебных патологоанатомов произвела в городе Рамаллахе на Западном берегу реки Иордан эксгумацию тела Арафата и взяла необходимые для дальнейшего расследования образцы тканей 931.

К тому времени, как уже упоминалось ранее, был зафиксирован только один случай смерти, наступившей в результате отравления полонием-210. Речь идет о смерти в 2006 году бывшего агента КГБ Александра Литвиненко, который сбежал в Великобританию и выдал британской разведывательной службе МИ-6 секреты КГБ/ФСБ, что имело эффект разорвавшейся бомбы. В частности, появилась информация, что в 1997 году тогдашний лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири в течение полугода под руководством сотрудников российской госбезопасности проходил террористическую подготовку на территории Дагестана 932. Чрезвычайный вред советскому руководству нанесло также обнародование того факта, что Романо Проди, бывший премьер-министр Италии и десятый по счету президент Еврокомиссии, долгое время являлся агентом КГБ/ФСБ. Литвиненко утверждал, что узнал эту информацию от генерала КГБ Анатолия Трофимова в то время, когда сам работал на госбезопасность. Трофимова застрелили в Москве в 2005 году 933. Тремя годами ранее так называемая «парламентская комиссия Митрохина», то есть парламентский Комитет, созданный в Италии в 2002 году для расследования предполагаемых связей между КГБ и итальянскими политиками, сделала вывод о том, что Проди был «человеком КГБ» 934. Вроде бы Романо Проди был косвенно причастен к организованному в 1978 году покушению на премьер-министра Италии Альдо Моро, похищенному и убитому «Красными бригадами», террористической организацией, спонсируемой КГБ 935.

Литвиненко неожиданно заболел 1 ноября 2006 года и, как и Арафат, был госпитализирован. Позже причиной болезни Литвиненко было объявлено отравление полонием-210, высокотоксичным изотопом, использовавшимся в Советском Союзе в качестве источника нейтронов в атомном оружии. Литвиненко скончался 22 ноября 2006 года. Британская Служба уголовного преследования 22 мая 2007 года потребовала выдачи российского гражданина Алексея Лугового, бывшего офицера КГБ, проживавшего на территории Российской Федерации, по подозрению в убийстве Литвиненко. 5 июля 2007 года Россия ответила отказом. Вскоре после этого, к всеобщему удивлению, Луговой стал депутатом Государственной думы, получив, таким образом, депутатский иммунитет!

**На момент написания этой книги** оставалось неизвестным, будет ли найден полоний-210 в образцах, полученных из тканей тела Арафата после его эксгумации. Тем не менее существует веская причина утверждать, что КГБ, вероятно, устал от Арафата и решил от него избавиться. Арафат стал символом современной дезинформации и терроризма, начал восприниматься как человек КГБ. Руководство госбезопасности называло его «Челядбом» – сокращение от выражения «Человеческая ядерная бомба». Подлинники документов, похищенные из архива КГБ/ФСБ после распада Советского Союза, подлили масла в огонь.

Одни документы из «Архива Митрохина» подтверждают тесное сотрудничество Арафата с Департаментом внешней информации Румынии и КГБ в начале 70-х годов прошлого века. Другие документы разоблачают факт тайной подготовки сотрудниками КГБ боевиков Арафата и раскрывают совершенно секретные каналы поставок руководством КГБ оружия в интересах ООП. Некоторые из этих документов свидетельствуют о наличии засекреченной дачи КГБ под кодовым названием «Барвиха-1», которой пользовался Вади Хаддад, глава арафатовского леворадикального «Народного фронта освобождения Палестины», отвечавший за контрабанду вооружения из Советского Союза. Остальные документы госбезопасности, тайно добытые Митрохиным, подтверждают, что председатель КГБ Андропов добивался согласия Брежнева на использование услуг Хаддада для похищения заместителя руководителя резидентуры ЦРУ в Ливане.

Брежнев 25 мая 1970 года санкционировал это похищение, и новый руководитель Пятого отдела Первого главного управления КГБ, отвечавшего за похищения и физическую ликвидацию, генерал Николай Павлович Гусев поставил соответствующую задачу Хаддаду 936. К счастью, эта операция провалилась.

Покров тайны также сорвали с информации о том, что во время визита в Москву в мае 2001 года Арафат заключил секретное соглашение с Ираном относительно поставок тяжелого вооружения террористам ООП. Договоренность об этом была достигнута на состоявшейся в Москве тайной встрече двух основных помощников Арафата – Фуада Шубаки, ответственного за финансирование военных операций, и Фатхи аль-Газема, заместителя командующего палестинской «морской полицией» с неустановленным представителем иранского правительства. В обмен на военную помощь Арафат согласился предоставлять Ирану сведения палестинской разведки о военных объектах Израиля 937.

Через семь месяцев, 4 января 2002 года, подразделения ВМС и ВВС Израиля перехватили в Красном море грузовое судно, на борту которого насчитывалось примерно пятьдесят тонн оружия из Ирана. Это судно под названием «Карин А» принадлежало Палестинской национальной администрации и находилось под командованием офицера «морской полиции» ПНА. Захваченное судно доставили в Израиль, где обнаруженное оружие представили на всеобщее обозрение. Большинство типов представленного вооружения, прежде всего оружие дальнего действия – ракеты установок реактивной артиллерии «Катюша» советского производства, минометы дальнего действия, противотанковые ракеты, а также огромное количество взрывчатки пластичного типа «Семтекс», – запрещало соглашение, подписанное Арафатом в 1993 году в Осло. По словам генерал-лейтенанта Шауля Мофаза, главнокомандующего армией Израиля, если бы это вооружение «попало в руки [палестинских] террористов, террористическая активность» на Ближнем Востоке «резко возросла бы» 938.

Примечательно, что, хотя Израиль и США предоставили неопровержимые доказательства участия Арафата в траспортировке запрещенного оружия из Ирана на борту судна «Карин А», сам Арафат продолжал упорно отрицать причастность к произошедшему. В опубликованном личном письме американскому президенту Дж. Бушу палестинский лидер заявил, что «не имел ни малейшего понятия о случившемся».

В 2002 году Арафат в очередной раз воспользовался приемом массовой дезинформации, в котором довольно-таки явно угадывался почерк советников КГБ/ФСБ, оказывавших ему содействие. Началось все с того, что к весне 2001 года ежедневные акции террористов-смертников приобрели для Израиля обыденный характер. Пиком этой активности стал взрыв во время празднования Песаха, или еврейской Пасхи, 27 марта 2001 года. Данная акция была организована в банкетном зале отеля “*Park Hotel* ” в городе Нетания, где террорист-смертник привел в действие взрывное устройство. В результате этого теракта погибло двадцать девять человек, около ста сорока человек получили ранения 939. Руководство Израиля было уже не в состоянии больше мириться с ежедневными убийствами мирных граждан и начало операцию «Защитная стена», которая продолжалась с 29 марта по 21 апреля 2001 года. Ее целью ставилась ликвидация террористической инфраструктуры ООП, сосредоточенной в городе Дженин, который превратился в террористический центр вкупе с мастерскими по изготовлению самодельных взрывных устройств 940.

Когда в апреле 2002 года израильские войска вошли в лагерь палестинских беженцев в Дженине, они обнаружили разветвленную сеть заминированных туннелей и бункеров. Взрывные устройства установили таким образом, чтобы сработать в случае попытки продвижения израильских подразделений. Когда израильтяне проверяли одно из зданий, четырнадцатилетний смертник подорвал себя, что привело к цепной реакции взрывов, обрушению этого здания и гибели тринадцати израильских военнослужащих 941. Именно после этого председатель Палестинской национальной администрации Ясир Арафат приступил к осуществлению «кризисного» плана по дезинформации, направленного на минимизацию последствий национального бедствия и составленного под руководством КГБ. Он состоял из трех этапов: отрицание причастности к произошедшему, минимизация последствий постигшего бедствия и, когда всплывет вся правда, перекладывание вины на противника.

В соответствии с данным планом Арафат, прежде всего, не признавал ответственности за эту трагедию. Во-вторых, он отрицал тот факт, что в результате этой акции погибли израильские солдаты. А когда правда все же всплыла наружу, арафатовская машина дезинформации пустила слух о том, что в произошедшей в Дженине трагедии якобы виноваты сами израильтяне, которые, как утверждалось, убили более тысячи палестинцев, чьи тела все еще находились под завалами 942.

Однако в мае 2002 года, после того как тела извлекли из-под руин, оставшихся от лагеря беженцев, заместитель главы представительства ООН в Дженине Чарльз Кейпс опроверг обвинения палестинцев, заявив, что на самом деле погибло всего пятьдесят четыре палестинца. В свою очередь Израиль сообщил, что было найдено всего сорок шесть тел, в том числе останки пяти боевиков-смертников.

«В данной ситуации уже не столь важно, какие цифры приводит та или иная сторона, – заключил английский военный эксперт, член международной правозащитной организации «Эмнести Интернэшнл» Дэвид Холи. – В любом случае ясно, что не было никакого массового убийства» 943. Госсекретарь США Колин Пауэлл также официально заявил, что не было представлено никаких доказательств массового уничтожения палестинцев в Дженине, якобы организованного израильтянами 944.

В апреле 2002 года бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси высмеял утверждения руководства ООП о том, что председателя Организации освобождения Палестины избрали демократическим путем. «Арафат, по существу, пришел к власти таким же образом, что и Сталин. В этом случае нельзя провести аналогии даже с приходом к власти Гитлера, у которого, по крайней мере, были конкуренты», – заявил Вулси 945. И он знал, о чем говорит, поскольку руководил ЦРУ как раз в то время, когда возглавляемая Арафатом ООП принялась работать над тем, чтобы изменить мнение о себе как об организации кровожадных террористов и создать имидж легитимной структуры, якобы проводящей честные демократические выборы. Выявление фактов, свидетельствовавших о фальсификации событий в Дженине, организованной по образу и подобию дезинформационных операций КГБ, по сути, поставило крест на остатках доверия к Арафату. Для него пришло время сойти с политической сцены.

На смену вышедшему из моды Ясиру Арафату, чьи руки были в крови, а репутация безвозвратно испорчена, пришел лидер, выглядевший более прозападным политическим деятелем. Однако немногие обратили внимание на то, что Махмуд Аббас, сменивший Арафата на посту руководителя Палестинской национальной администрации, как стала называться ООП, также получил образование в бывшем Советском Союзе. Аббас окончил московский Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, учебное заведение, подконтрольное КГБ, перед которым негласно поставили задачу сформировать новое поколение иностранцев, готовое обеспечивать интересы Кремля в своих странах. Первые двести восемьдесят восемь студентов из сорока семи стран выпустились в 1965 году. Впоследствии генерал Александр Сахаровский, до того как стать руководителем советской внешней разведки, работавший старшим советником МГБ СССР при Министерстве госбезопасности Румынии, добивался от Департамента внешней информации Румынии содействия в поиске «дружественно настроенных к СССР иностранцев», которым реально было предложить учебу в стенах Университета дружбы народов. Насколько мне известно, все иностранные студенты этого ВУЗа так или иначе сотрудничали с Первым главным управлением (внешняя разведка) КГБ.

Помимо всего прочего, мало кто понимал, что вскоре после смерти Ясира Арафата ООН сама превратилась в явную марионетку КГБ/ФСБ. 2 декабря 2004 года генеральный секретарь Кофи Аннан утвердил Факультативный протокол к «Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», подготовленный в рамках усилий по развитию ООН «в соответствии с принципами и прогрессивными взглядами XXI века» 946. Данный документ предоставлял ООН единоличное право в решении вопросов борьбы с терроризмом и любыми другими угрозами, тем самым создавая предпосылки к изоляции США и Израиля на международной арене. В это трудно поверить, но одним из главных лиц в полномочной комиссии по подготовке Факультативного протокола явился бывший генерал КГБ, бывший советник Саддама Хусейна по линии советской разведслужбы Евгений Примаков. Он вырос до уровня руководителя разведывательной службы СССР и, распевая на пару с госсекретарем США Мадлен Олбрайт оперные песенки, прямо за ее спиной проводил секретные операции, связанные со шпионом Олдричем Эймсом[[99]](#footnote-99).

Другим выдающимся членом комиссии по подготовке Факультативного протокола был Цянь Цичэнь, бывший сотрудник разведывательной службы коммунистического Китая, работавший за границей под дипломатическим прикрытием. Цичэнь состоял в Центральном комитете Коммунистической партии Китая, который в 1989 году принял решение о жестоком подавлении протестов на площади Тяньаньмэнь. После этого Цянь Цичэнь стал членом Политбюро ЦК КПК, а в 1998 году занял пост вице-премьера Госсовета Китайской Народной Республики.

В состав комиссии входил также Амр Муса, генеральный секретарь Лиги арабских государств, которому «недоставало баланса сил на международной арене, поддерживавшегося Советским Союзом» 947, и который не был готов осуждать терроризм, не говоря уже о борьбе с ним.

### Глава 11

### Марксистский культ личности и тяжелая вода

Последнее воскресенье июня 1978 года стало в Румынии первым по-настоящему летним днем, соблазняя всех провести этот выходной на открытом воздухе и насладиться ласковым солнцем. Даже президент-трудоголик Николае Чаушеску прервал совещание со своим ближайшим окружением и организовал волейбол.

– Пошли домой! – предложила Елена мужу после ставшего уже обычным выигрыша его команды. Она квохтала, как наседка, а ходила, как утка, однако ее тон не допускал возражений.

Как только Чаушеску благополучно уехал, я тоже запрыгнул в машину:

– Домой!

– Домой, – машинально повторил водитель темно-синего «Альфа-Ромео», включив передачу и тронувшись с места под визг шин. – Уж и не упомнить, когда вы последний раз днем были дома. Не так, генерал?

В эпоху Чаушеску в Румынии, как и во всех странах бывшего советского блока, руководитель страны был идолом, а его разведслужба – волшебной палочкой, способной, как он рассчитывал, превратить страну в собственный храм. Последние месяцы я был еще более, чем когда-либо, загружен работой, и теперь мне вдруг захотелось доставить самому себе удовольствие, хоть какое-нибудь.

Эти несколько недель выдались весьма суматошными. Чаушеску хотел предстать перед мировой общественностью в качестве независимого националиста, способного пробить брешь в «железном занавесе», окружавшем страны советского блока. С этой целью он поручил Департаменту внешней информации, который я возглавлял, пустить в странах Запада слух о его намерении казнить генерала Иона Серба, пойманного с поличным при передаче секретных документов Советскому Союзу. В действительности генерал не был обвинен в шпионаже и не был казнен. Тем не менее вскоре пресса стран Западной Европы и США запестрела статьями о «решительном и мужественном» Чаушеску.

Как только эта байка сработала, Чаушеску направил меня в Банги для подготовки его визита в Центрально-Африканскую Республику. На самом деле моя задача заключалась в следующем: убедить президента Жана-Беделя Бокассу в том, что Чаушеску был настроен не только против Советского Союза, но также и против США, и, очаровав его таким образом, уговорить предоставить «независимому» Чаушеску концессии на разработку некоторых алмазных копий. Как выяснилось позже, решить эту задачу оказалось легче, чем изыскать там салон красоты для Елены. Во время визита в Банги ее румынский парикмахер слег, подцепив кишечную палочку, и я безуспешно рыскал по тропическим джунглям в поисках салона красоты, чтобы Елена смогла привести в порядок свою прическу. Это было частью моей работы.

После я сопровождал своего босса в Каир, но прежде, чем мы вернулись в Бухарест, он направил меня в ФРГ для придания нового импульса реализации его хитрого плана относительно корпорации «Фоккер». Затем румынская контрразведка выявила вербовку сотрудниками КГБ командующего военным гарнизоном Бухареста, и начался сущий ад. На следующий день я должен был обеспечить приезд в Бухарест западных медицинских светил, чтобы те воскресили изможденного Чаушеску. Через неделю мне предстояло уже организовать появление в странах Запада слухов о том, что в Румынии идейные коммунисты, находящиеся под влиянием Москвы, выступили против независимой политики Чаушеску и заставили его провести тайное голосование по вотуму доверия президенту. Он якобы смог с трудом выиграть лишь за счет обещаний повышения заработной платы, сокращения рабочей недели и увеличения пенсий.

– Напугай этих [западных] идиотов, пусть они думают, что могут потерять меня, – приказал он.

Короче говоря, выдалось совершенно особое воскресенье, когда у меня первый раз за долгое время, кажется, появилось несколько свободных часов, которые я мог потратить по своему усмотрению. И мне захотелось как-нибудь развлечься, хотя бы позволить себе просто полить цветы в саду. Пока мы мчались по шоссе Киселева, фешенебельному проспекту Бухареста, ведущему к моей вилле, я смаковал, как через несколько минут буду уже дома, представлял себе, как для начала нырну в бассейн и буду долго плавать, чтобы освежиться.

– Ты сменил воду? – спросил я у водителя. В те годы в Бухаресте было невозможно достать хлорку, поэтому тем номенклатурщикам, которым повезло иметь собственный бассейн, приходилось постоянно менять воду.

– Простите, генерал, – ответил водитель, нервно нажимая на педаль тормоза, хотя шоссе было совершенно свободно. – Я забыл.

Он вытер лоб рукавом. Даже после пяти лет работы у меня его по-прежнему прошибал пот, когда он делал что-нибудь неправильно, хотя не могу припомнить, чтобы я когда-либо на него повысил голос. Может быть, именно в этом и заключалась проблема.

Неловкую тишину в машине нарушил женский голос, прокричавший по радиотелефону:

– Шестьдесят второй, ответьте ноль первому! Повторяю, шестьдесят второй, ответьте ноль первому!

«Шестьдесят второй» был моим позывным в служебной радиосети Чаушеску, а под позывным «ноль первый» проходил он сам.

– Шестьдесят второй отвечает ноль первому! – откликнулся я. С бассейном вопрос был решен.

Не дожидаясь дополнительных указаний, водитель под визг шин развернул машину и нажал на газ. Как по волшебству, все светофоры перед нами сразу переключались на зеленый свет: это милиционеры узнавали нашу машину.

– Очень жаль, товарищ генерал, – посочувствовал мой водитель.

Чаушеску ходил кругами по своей огромной библиотеке, заложив руку за лацкан и двигаясь так быстро, насколько его короткие ножки могли перемещать короткое тельце. Он провел много часов перед зеркалом, оттачивая походку под Наполеона. Этот карлик был его кумиром.

– Кто с кем спал на прошлой неделе? – выкрикнул Чаушеску из другого конца библиотеки, как только заметил меня. Слежка за личной жизнью высших сановников Румынии также входила в круг моих негласных обязанностей.

Чтобы стать бесспорным лидером, необходимо знать слабые стороны своих подчиненных. Это – составляющее «зерно истины» в операциях по дезинформации, направленных на то, чтобы понизить неугодных в должности или сместить с нее. Именно традицией советских руководителей (а если копнуть историю, то и русских правителей) не доверять никому из своего окружения и злоупотреблять разведывательными службами для прознания человеческих слабостей высших чиновников страны и объясняется широкая практика скрытного использования подслушивающей аппаратуры для контроля за деятельностью высшей номенклатуры Советского Союза и его ближайших союзников. Среди тех, кого тайно прослушивал Чаушеску, были премьер-министр и его заместители, члены Политбюро и наиболее важные члены кабинета министров, такие, как министры обороны, иностранных дел и внешней торговли. В конечном итоге Чаушеску зашел так далеко, что стал прослушивать своих собственных детей, а также всех членов своей семьи и семьи своей жены.

– Что там нового у нашего человека по проекту «Дунай»? – спросил Чаушеску после того, как я рассказал ему все свежие сплетни.

Я ожидал этого вопроса. Было не так много вещей, казавшихся Чаушеску более важными, чем проект по тяжелой воде, которому он лично присвоил кодовое наименование «Дунай». Чаушеску мечтал стать лидером третьего мира, превратив «независимую» Румынию в ядерную державу, и тяжелая вода была первым шагом на пути к воплощению этой мечты. Наш человек по проекту «Дунай» был нелегальным агентом Департамента внешней информации Румынии, согласно документам, являвшийся западным инженером и никогда даже не слышавший о существовании Румынии. Он поступил на службу в канадскую корпорацию атомной энергетики, где получил доступ к информации под грифом «Совершенно секретно».

К счастью, у меня действительно имелись кое-какие хорошие новости по этому вопросу, и я поспешил использовать их для предотвращения очередной вспышки легендарного гнева своего босса, случавшейся каждый раз, когда он слышал что-то ему не нравившееся. Неделей ранее, доложил я, мы скрытно доставили нашего человека в Румынию, чтобы он смог получить последние указания Чаушеску. Как я объяснил, прикрытием для его отсутствия на рабочем месте послужил продолжительный отпуск на испанском острове Майорка, и сейчас он уже вернулся в Канаду.

– Никаких проколов? – поинтересовался Чаушеску. Шпионские подробности являлись его хобби.

Я доложил, что один из моих нелегальных агентов подменил нашего человека на отдыхе в Пальма-де-Майорка и что чаевые, которые он дал работникам отеля, были достаточно щедрыми, чтобы они не стали запоминать его. Я также подчеркнул, что оба наших агента вполне могли сойти за близнецов.

Чаушеску позволил себе слегка улыбнуться, его желтоватое лицо чуть скривилось. Любые уловки и хитрости доставляли ему удовольствие, словно наркоману. Я доложил, что парень, как никогда, был полон энтузиазма и что через две недели он должен нелегально передать первую пленку с чертежами в рамках проекта «Дунай».

– Отли-и-ично!

Остановившись напротив, Чаушеску вцепился в пуговицу моей куртки и, понизив голос, поинтересовался:

– Будет ли рискованно построить завод по проекту «Дунай» в Скорничешти?

Затем он усмехнулся, несомненно, вдохновленный идеей увидеть свой ничем не приметный родной городок развивающимся в качестве центра румынской ядерной программы.

Насколько я помню, на мгновение я замолчал, притворившись восхищенным его коллекцией собраний сочинений из двадцати четырех томов, выставленной вдоль стен библиотеки. Четыре месяца назад, когда Чаушеску назначил меня ответственным за проект «Дунай», он подписал секретный президентский декрет, предоставлявший министерству химической промышленности полномочия до конца пятилетнего плана производить тяжелую воду в промышленных масштабах. В любом случае никто так и не осмелился уведомить его, что во всей Румынии есть лишь небольшая горстка инженеров, когда-либо слышавших о тяжелой воде, и я решил, что сегодня, возможно, был подходящий момент сообщить ему эту печальную новость.

– Правда, есть одна небольшая проблема, – решился я.

– Выкладывай! – Чаушеску впился в меня настороженным взглядом своих круглых блестящих глазок. – Что за дерьмо?

Он нервничал и желал встретить плохую новость лицом к лицу, чтобы понять, как действовать дальше.

– Канадская полиция выявила нашего человека по проекту «Дунай»?

К тому времени я уже уяснил, что лучшая тактика при общении с Чаушеску – это позволить ему догадаться самому, в чем состояли плохие новости, а не вываливать их на него. Чаушеску любил смотреть детективные фильмы, но только те, в которых он мог предсказать развитие событий. Он презирал Хичкока, которого никак не мог перехитрить.

Я разъяснил, что проблема не была связана с нашим человеком по проекту «Дунай» (тот оставался вне подозрений), и попытался описать общее положение вещей так, чтобы босс сам дошел до сути дела. Канадцам, начал я, понадобились сотни экспертов только для того, чтобы спроектировать установки для тяжелой воды, не считая тех, кто был задействован для строительства и в последующем для управления соответствующим предприятием.

– Понял! – воскликнул Чаушеску, щелкнув пальцами. – Ты хочешь сказать, что у нас нет экспертов, так?

В его глазах появилось лукавство: «И именно поэтому ты мучаешь меня, *mon cher* ?»

Увидев заговорщическое подмигивание Чаушеску, я понял, что настало время все прояснить. И я объяснил, что у Румынии займет гораздо меньше времени построить совместное предприятие с канадцами, чем пытаться сделать все самим, основываясь на краденой технологии. Здесь я остановился, чтобы прочесть по лицу босса его мысли. Переход в наступление был хорошей тактикой, но лишь до определенного момента. Суть заключалась в том, чтобы во время почувствовать этот момент.

На секунду Чаушеску выглядел озадаченным, затем отпустил пуговицу моей куртки.

– Н-никакого с-совместного п-предприятия! – завопил он. – Н-никогда! Если к-канадцы смогли сделать это, то уж мы сделаем это гораздо л-лучше!

Согласно его аргументам (при этом он перешел на крик), Канаде всего лишь триста лет, в то время как история Румынии исчисляется более чем двумя тысячами лет.

Нараставшее заикание Чаушеску выдавало его бешеную ярость, которая, как всегда, внезапно спала, как летняя гроза. Настало время ретироваться:

– У меня, если хотите, есть фильм на этот вечер. Про Наполеона.

– Где же он? – заинтересовался Чаушеску, тут же перестав заикаться.

– У меня в багажнике.

– Так чего же мы ждем? – И Чаушеску направился в свой кинозал, бодро вышагивая и энергично размахивая руками. Ритмичное цоканье его каблуков по мраморному полу эхом отдавалось в коридорах.

Было уже глубоко за полночь, когда я вернулся домой. Чаушеску не мог заснуть и оставил меня смотреть вместе с ним второй фильм. Поприветствовав охранника, отвечавшего за мой дом и за посольство Польши, я взглянул на свои темные окна. Механически отпер дверь и повесил куртку. Затем взял один из телефонов закрытой связи на своем столе и набрал четыре условные цифры. «Можете быть свободны!» – рявкнул я в трубку своему оперативнику, подполковнику Василю Попу, и швырнул трубку на место, но тут же испытал чувство вины перед бедным парнем на другом конце провода. Его жизнь была явно хуже моей: он не мог покинуть офис, пока не удостоверится в том, что я благополучно добрался до дома, а утром должен был быть на посту как минимум за полчаса до моего появления.

Я поглощал сэндвич на кухне, когда тишину нарушил громкий дребезжащий звук: это звонил красный телефон, соединявший меня с Чаушеску. Я невольно вздрогнул.

– Нет, товарищ Чаушеску, я не сплю… Нет, я ни с кем не трахаюсь… Конечно, утром я буду там… Да, товарищ Чаушеску, я буду ровно в девять.

###### \* \* \*

В феврале 2006 года я написал об этом последнем воскресенье, проведенном с Чаушеску, в статье под названием «Радикальный изверг: Чаушеску!» 948. Он действительно завершил свой путь как эгоцентрический изверг и монстр, но он не был монстром, когда пришел к власти. Я хорошо знал его. Чаушеску превратился в монстра под влиянием идеологии марксизма и своей машины дезинформации.

Социалистическая Республика Румыния воспринималась, как в самой стране, так и на Западе, как диктатура, опирающаяся на марксистскую идеологию и на безусловную поддержку со стороны Компартии. Другими словами, социалистическая Румыния, как и другие страны советского блока, ошибочно рассматривалась и населением самой страны, и за рубежом как государство с органами управления, хотя и диктаторскими, но все же существовавшими как таковые: в виде политической партии и ее решений, основанных на политической идеологии. Это – *дезинформация* .

Только горстка людей, работавших в ближайшем окружении румынского лидера и других правителей стран советского блока, насколько мне было известно, знала, что на протяжении многих лет коммунистическая партия каждой из этих стран стала «сборной солянкой» из чиновников, по существу, реально управлявших своей страной не больше, чем забальзамированное тело Ленина в Мавзолее Кремля.

Если вернуться в историю, то надо признать, что марксизм являлся сырой, плохо структуризированной и размытой системой правления, которую каждый мог использовать, как хотел. При попытке в полной мере воплотить его во Франции или Германии марксизм, конечно, привел бы еще к одной Парижской коммуне или неопрусской военной диктатуре либо безвременно завершился бы кончиной очередной доктрины. Было совершенно невозможно, чтобы орды чиновников или даже громадная военная машина семьдесят долгих лет обеспечивали власть, полностью отрицавшую мотивацию, жизненно необходимую для человечества, как уже подтверждено на протяжении всей его истории: частную собственность, конкуренцию и личный побудительный мотив.

Сложилось так, что марксизм победил в феодальной России, характеризуемой ее собственными светилами и исследователями как «совершенно особый мир, покорный воле, соизволению, фантазии одного человека, именуется он Петром или Иваном» 949. И там, в России, марксизм постепенно превратился весьма замысловатым и скрытным образом в самодержавие, практически в чистом его виде, в традиционную русскую форму тоталитарного режима, при котором феодал управлял страной с помощью своей политической полиции. Нескончаемый поток публикаций средств массовой информации, деятельность различных пропагандистов и общественных активистов день ото дня пытались убедить весь мир, что их страна, хотя ее режим и был диктаторским, следовала курсу политической партии, фундаментом решений которой была идеалистическая политическая философия. На самом же деле любая попытка управлять какой-либо страной по марксистскому образцу завершалась тем, что этой страной правил один человек, превращавший ее в памятник самому себе.

Возник марксистский культ личности, совершенно вопиющий. В некоторых странах с марксистским правлением этот культ обеспечил своим правителям право жизни и смерти над своим народом. Сталин безнаказанно убил миллионы людей для превращения СССР в памятник самому себе. После того как его Красная армия «освободила» Румынию, он также превратил и эту страну в памятник самому себе. Портреты Сталина, статуи Сталина, улицы имени Сталина, бульвары имени Сталина, площади имени Сталина, заводы имени Сталина выросли как грибы по всей стране. В Румынии даже появился город имени Сталина.

В 1947 году Сталин вынудил известного своим героизмом короля Румынии Михая отречься от престола и объявил, что Румыния должна стать марксистской страной, после чего ее руководителем был назначен румынский марксист, не так явно проявлявший себя в качестве марксиста, Георге Георгиу-Деж. Вскоре после этого в каждом румынском городе появился памятник Георгиу-Дежу, улица имени Георгиу-Дежу, бульвар имени Георгиу-Дежу и площадь имени Георгиу-Дежу. Прошло совсем немного времени, и большинство промышленных и сельскохозяйственных организаций также смогли похвастаться подобными названиями. Этот возмутительный культ личности безграмотного Георгиу-Дежа позволял ему держаться за власть, пока он не скончался в 1956 году. Однако это не пошло на пользу Румынии, ставшей своего рода европейской Эфиопией, чей недостаток свободы и масштабы бедности вызывали во всем мире жалость и сострадание.

Чаушеску «разоблачил» «беспрецедентный» культ личности Георгиу-Дежа и позволил черни увидеть роскошь и богатство дворца бывшего правителя. Однако прошло достаточно короткое время, и сам Чаушеску объявил себя «земным божеством» и стал поочередно проживать в двадцати одном роскошно обставленном дворце, сорока одной «резиденции» и двадцати охотничьих домиках. На въезде в большинство румынских городов появились громадные арки с надписью «Золотая эра: эра Николае Чаушеску». Средства массовой информации Румынии – основной инструмент дезинформации Чаушеску – отрабатывали свой хлеб, называя Чаушеску «самым любимым сыном народа», «гарантом прогресса и независимости страны» и «архитектором-провидцем будущего страны».

К 1989 году Чаушеску захватил все ключевые посты, сосредоточив в своих руках должности президента Румынии, лидера Коммунистической партии, Верховного главнокомандующего вооруженными силами, председателя Государственного совета по экономическому и социальному развитию, президента Национального совета трудящихся, председателя Фронта демократии и социалистического единства. Невольно рисовалась мрачная картина нового феодализма в середине ХХ века. Культ личности распространился также на жену Чаушеску: Елена Чаушеску стала первым заместителем премьер-министра, председателем Национального совета по науке и технике и главой Национального совета по вопросам науки и образования. Ее положение в стране стало настолько высоким, что ее день рождения (как и день рождения ее мужа) отмечался как национальный праздник.

В 1978 году, когда я порвал с Чаушеску, его портреты висели во всех кабинетах госучреждений, и в Румынии эпохи Чаушеску всем – от заводов, школ, театров и кинотеатров до церквей – полностью владело государство.

### Глава 12

### Как я стал «грязным еврейским предателем»

После предоставления мне политического убежища президентом Картером 7 июля 1999 года Верховный суд Румынии единогласно принял постановление № 41, которое отменяло два смертных приговора, вынесенных мне в период правления Чаушеску в 1978 году. В постановлении было также определено, что правительство Румынии должно восстановить мои гражданские и политические права, мое гражданство, воинское звание и вернуть мне конфискованное имущество. Председатель Верховного суда публично заявил, что сделанное мной в 1978 году вся Румыния сделала спустя одиннадцать лет, а именно – приговорила Чаушеску к смерти.

Насколько мне известно, я стал первым и единственным перебежчиком в США из стран советского блока такого высого уровня, который был реабилитирован Верховным судом своей страны (мой польский коллега, полковник Рышард Куклинский, был реабилитирован польским правительством). Думаю также, что мой «случай» является первым и единственным, когда правительство страны, входящей в состав Европейского союза, *отказалось* выполнить решение своего собственного Верховного суда.

А получилось все следующим образом. В 2003 году посол Румынии в Вашингтоне Сорин Дукару (**в настоящее время** – посол Румынии в НАТО) сообщил правительству Соединенных Штатов и американским средствам массовой информации через Арно де Борчгрейва, в то время колумниста издания «Вашингтон таймс» и информационного агентства «Юнайтед пресс интернэшнл», ЮПИ, о выполнении постановления Верховного суда № 41. Однако это было ложью. Вскоре «Вашингтон таймс» и ЮПИ сообщили, что по состоянию на 20 января 2004 года «на пограничных пунктах Румынии до сих пор имеется ордер на арест генерала Пачепы в случае его появления и попытки вернуться в страну» 950.

В Румынии мой случай – это только верхушка айсберга. В 2009 году Верховный суд этой страны постановлением № 293 отказался отменить вынесенный в 1974 году смертный приговор другому перебежчику из числа сотрудников разведслужбы, Константину Рауте, который также совершил «преступление», «предав» политическую полицию Чаушеску и оказав содействие США в том, чтобы одолеть советского дьявола 951. Константин Раута, в настоящее время гражданин США, стал авторитетным ученым НАСА, на протяжении последних тридцати лет он участвовал в крупных аэрокосмических проектах США, таких, как «Космический телескоп Хаббл», запуск спутников “*EOS* ” и “*Landsat* ”. Ученый также принимал участие в разработке различных военных космических проектов, внес существенный вклад в обеспечение безопасности Соединенных Штатов и их союзников по НАТО. На момент написания этой книги в Румынии Раута все еще считается приговоренным к смертной казни. Румыния в скором времени окажется под защитой системы наземной противоракетной обороны, в создании которой, по иронии судьбы, Раута играл важную роль 952. В 2014 году на бывшей военно-воздушной базе страны «Девеселу» должны быть развернуты компоненты американской системы противоракетной обороны. Тем не менее, если только не случится чуда, Раута по-прежнему будет в этой стране приговорен к смертной казни.

Возможно, нынешнее правительство Румынии по-прежнему считает антикоммунистические убеждения преступлением, тем не менее эта страна является членом НАТО. В небе над Бухарестом 23 ноября 2002 года появилась радуга, когда населению Румынии официально сообщили, что его страна отныне сидит за одним столом с НАТО. Президент США Джордж Буш, бывший в то время с визитом в столице Румынии, сказал с восхищением: «Бог улыбается нам». Бог действительно улыбался Румынии. Стране, которая пережила долгую и тяжелую историю римской, османской, фанариотской[[100]](#footnote-100) и советской оккупации, больше не нужно было бояться иностранного господства. Американские солдаты, в настоящее время дислоцированные в Румынии, своей жизнью отвечают за защиту территориальной целостности этой страны.

Тем не менее система правосудия в Румынии, похоже, не в состоянии смириться с тем, что страна принята в НАТО. В то же время представители этой системы, в основном судьи при бывшем коммунистическом режиме или бывшие сотрудники спецслужбы Секуритате эпохи Чаушеску, разъезжают в лимузинах, импортируемых из стран НАТО.

**В течение последних пяти лет** шесть тысяч двести восемьдесят четыре человека, осужденных коммунистическим режимом, помогающих так или иначе США и НАТО разрушить советскую империю, обратились с просьбой об отмене вынесенных им приговоров, но результата удалось добиться только трем из них, и то благодаря кампании в средствах массовой информации 953. До сих пор не реабилитировано более пятисот тысяч патриотов, убитых или замученных при правлении коммунистов. В то же время тысячи бывших офицеров Секуритате и сотни тысяч их информаторов и агентов, вписавших в историю Румынии самую кровавую страницу, до сих пор находятся за завесой секретности.

Профессор Том Галлахер, один из ведущих мировых экспертов по современной истории Румынии, преподающий тему «развитие посткоммунистических государств» в университете Брэдфорда в Великобритании, пришел к выводу, что Румыния перешла от жесткого эгалитаризма[[101]](#footnote-101) к сверхэгалитаризму, при котором страной управляют бывшие коммунисты, которые на словах заявляют о своей приверженности принципам демократии. Эта новая элита «увеличила разрыв между паразитическим государством и деморализованным обществом».

По мнению Галлахера, Румыния еще не может считаться демократической страной, поскольку «настоящее демократическое государство не может быть основано на лжи, уклонении от взятых обязательств и амнезии». Эта тема освещена в его книге «Кража нации: Румыния со времен коммунизма» (“*Theft of a Nation: Romania since Communism”, London: Hurst,* 2004), в которой делается вывод: «пока Румыния находится под контролем бывших коррумпированных коммунистов, существует опасность, что она станет угрозой для стабильности региона».

Я бы выразил эту мысль следующим образом: сегодня мы все хорошо знаем, как демократия может быть преобразована в коммунистическую тиранию, однако нам предстоит еще научиться предотвращать этот кошмар и направлять его в обратном направлении.

В 1950 году при исполнении обязанностей руководителя представительства Румынии в ФРГ я был свидетелем уничтожения Третьего рейха, восстановления экономики Западной Германии и превращения этой страны в парламентскую демократию, чье экономическое чудо позволило ей к настоящему времени стать ведущей державой в Европе.

Но вплоть до 1998 года бундестаг не смог принять закона, отменяющего приговор, вынесенный Клаусу фон Штауффенбергу, продолжавшемуся считаться предателем в связи с участием в заговоре с целью убийства Гитлера. Хорст Хейман, председатель комиссии Бундестага, инициировавшей этот закон, принес извинения немецкому народу за то, что парламенту потребовалось пятьдесят лет для решения данного вопроса. Теперь немцы, которые боролись с нацизмом, увековечены в грандиозном музее истории страны “*Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland* ”.

За годы после правления Чаушеску Румыния изменилась к лучшему на многих направлениях. Постепенно исчезают барьеры, более семидесяти лет назад возведенные советским режимом между советским блоком и остальным миром, а также между отдельными гражданами советского блока. Возрождается румынская культура, новое поколение интеллектуалов пытается выработать новое национальное самосознание. В 2004 году Румыния вступила в НАТО, в 2007 году она была принята в Европейский союз. Тем не менее, возможно, Румынии придется дождаться нового поколения, как это было в случае с бывшей нацистской Германией, чтобы оглянуться в прошлое и объективно взглянуть на преступления коммунизма.

Осуждение ошибок прошлого и реабилитация их жертв – это, очевидно, самый трудный шаг в переходе от тирании к демократии. Руководитель Польши, бывший коммунист генерал Войцех Ярузельский, объяснил это следующим образом: «Если жертвы должны стать героями, то кем же должны стать *мы* ?»

Этому процессу отнюдь не способствует близкое географическое расположение Румынии к России. В 1970-х годах, будучи советником президента Румынии по национальной безопасности, я сопровождал нашего премьер-министра во время его визита в Рим к папе Павлу VI. Папа спросил: если бы он мог выполнить какое-либо наше желание, что бы мы пожелали? «Изменить географическое расположение нашей страны», – ответил мудрый премьер-министр.

Действительно, Румыния являлась единственной восточноевропейской страной, не имевшей границы с каким-либо западным государством, и Чаушеску, этот шарлатан, захвативший в 1954 году власть, усугубил эту проблему, на многие годы отрезав население от новостей и занявшись возмутительными операциями по дезинформации.

И даже когда в ноябре 1989 года рухнула Берлинская стена, Румыния оставалась настолько изолированной от западного мира, что в течение двух недель Чаушеску удалось созвать грандиозный съезд партии, под звуки фанфар переизбравший его и его безграмотную жену как добрых правителей страны.

Падение восточноевропейских наместников Кремля в 1989 году прошло по большей части так спокойно, что наш словарь обогатился новым термином: «бархатная революция». Исключение составила Румыния, где в результате переворота погибло тысяча сто четыре человека, было ранено три тысячи триста пятьдесят два человека. Румыния стала также единственной страной советского блока, руководитель которой был казнен собственным народом. Если как следует поразмыслить над этими фактами, невольно вызывающими чувство восхищения Румынией, то придется признать, что предстоит еще долгий путь, прежде чем Румынию можно будет отнести к странам Запада.

###### \* \* \*

Теперь коснусь некоторых персоналий. В настоящее время в Румынии проводится масштабная операция по дезинформации, направленная на реабилитацию Николае Чаушеску и, соответственно, дискредитацию ЦРУ США путем дискредитации *меня* (ведь это ЦРУ в 1978 году организовало предоставление мне политического убежища). Согласно распространяемым сведениям, в архивах ЦРУ обнаружены некие документы, свидетельствующие о том, что Чаушеску действительно был прозападным руководителем, который намеревался вырвать Румынию из рядов стран советского блока. К сожалению, согласно этим же сведениям, Чаушеску был казнен в 1989 году, потому что ЦРУ скрыло правду о нем, чтобы не признавать, что оно добилось предоставления мне политического убежища, зная, что я на самом деле всю жизнь был агентом КГБ. Эта история кажется весьма запутанной, как и все остальные истории, разработанные в рамках операций по дезинформации. От них требуется лишь иметь свое «зерно истины», и в данном случае это предоставление мне в 1978 году политического убежища.

История повторяется, и летопись кампаний по дезинформации не делает каких-либо исключений из этого правила. Достаточно вспомнить дело папы Пия XII, которого высоко ценили Рузвельт, Черчилль, Эйнштейн и миллионы других людей за его выступления с праведной решимостью в годы холокоста против нацистов и в защиту евреев. А затем Пий XII был демонизирован *следующим* поколением, которое купилось на дезинформацию Кремля о том, что папа поддерживал Гитлера. Возможно, теперь настала и моя очередь быть демонизированным следующим поколением.

Упомянутая кампания по дезинформации, стремящаяся реабилитировать Чаушеску, построена на основе «откровений» бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси о том, что я в его кабинете признался, что являюсь агентом КГБ. Эти предполагаемые «откровения» были опубликованы в явно антисемитской, но весьма популярной газете «Бурса», утверждавшей также, что я был «жидом», ненавидевшим румын, а также гомосексуалистов и дамских угодников 954. Бывший глава Секуритате генерал-лейтенант Юлиан Влад, отвечавший за организацию на Западе покушения на меня после того, как я порвал с коммунизмом, и заключенный на три года в тюрьму за политическое убийство, совершенное уже после краха коммунистического режима, подлил масла в огонь, заявив, что я был завербован ЦРУ уже в десять лет 955.

Тот, кто знаком с многолетними одобрительными высказываниями бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси обо мне и моей честности (в том числе с его полной энтузиазма оценкой во введении к этой книге!), уже понял, что публикация в газете «Бурса» и заявление генерала Влада являются грубо состряпанной наглой ложью. Однако уже вскоре после соответствующей публикации в Румынии появился самозваный «американский историк» по имени Ларри Уоттс, рассказывающий обо мне новые небылицы. Уоттс что-то писал о Румынии времен Чаушеску и о годах после его правления. Не так давно он начал ездить по стране, рекламируя так называемый перевод на румынский книги, которую он якобы написал на английском языке и в которой он «на основе документов» доказывает намерение Чаушеску порвать с советским блоком. Но, видите ли, благородный Чаушеску не смог осуществить своего плана, поскольку его ближайший советник, генерал-лейтенант Ион Михай Пачепа, тайно работал на КГБ. Отсюда взялось и название книги Уоттса – «С такими друзьями, как эти» (“*With Friends Like These* ”). В Румынии это произведение стало бестселлером.

Стоит отметить, что «настоящая» книга Уоттса на английском языке была опубликована только в Румынии и, как оказалось, только *через год* после того, как ее «перевод» на румынский язык увидел свет. Это усиливает подозрения в организации очередной операции по дезинформации, поскольку совершенно очевидно, что книга Уоттса была написана на румынском языке для румынских читателей.

Книга «С такими друзьями, как эти» является вторым произведением Уоттса, написанным для потребления в Румынии. Его первая книга, «Румынская Кассандра» (“*Romanian Cassandra* ”), представляет собой антисемитские разглагольствования, призванные реабилитировать Иона Антонеску, прежнего румынского диктатора при нацистах, казненного в 1946 году как военного преступника. Антонеску был непосредственно причастен к массовому уничтожению и депортации около двухсот тысяч румынских евреев и цыган, и его жестокие преступления наглядно представлены в «Музее холокоста» США. «Румынская Кассандра» – еще один притянутый за уши дезинформационный проект. Румыны по своей натуре являются националистами, и Уоттс пытается добиться успеха, играя на их националистических настроениях.

Уоттс является непонятной фигурой. Вначале он утверждал, что работал на ЦРУ, но это оказалось ложью. В действительности Уоттс жил в Румынии в годы правления Чаушеску и работал на брата Чаушеску, генерала Илие Чаушеску, бывшего в то время секретарем Высшего политсовета румынской армии. Уоттс жил в Румынии вместе с другим американцем, Куртом У. Трептовым, ставшим директором Института культуры Румынии, но в начале 1990-х годов приговоренного к семи годам тюрьмы за педофилию и высланного из страны. Уоттс женился на румынке и получил румынское гражданство.

**В настоящее время** Уоттс путешествует по Румынии, обвиняя в своих выступлениях ЦРУ в сокрытии факта, что Пачепа был и до сих пор является агентом КГБ. Его сопровождает бывший руководитель Секуритате генерал-лейтенант Влад, который иногда облачается в генеральский мундир с медалями, «полученными» за защиту Чаушеску от заговоров ЦРУ.

Я пролистал книгу Уоттса, но не стал читать ее: я сам прекрасно знаю свое прошлое. Дотошный исследователь коммунизма Спиридон Мицотакис по моей просьбе несколько месяцев потратил на изучение этого произведения, после чего написал мне: «В этой книге нет ничего подтверждающего, что вы были агентом КГБ». По оценке Спиридона Мицотакиса, Уоттс просто обобщил все статьи о КГБ, опубликованные мной за последние двадцать лет, и сделал вывод, что только работавший на КГБ мог знать об этом так много.

В 2012 году газета «Бурса» начала кампанию по сбору подписей под петицией с требованием возбуждения против меня румынским правительством уголовного дела за причастность к тайному похищению в конце 1970-х годов Владимира Дапчевича, югославского эмигранта, проживавшего в Бельгии. Похищение Дапчевича до 1987 года было одним из самых больших секретов, пока я не раскрыл информацию об этом в своей книге «Красные горизонты» (а затем – в книге «Запрограммированный на убийство»). Я не был причастен к этому подлому похищению, задуманному Иосифом Броз Тито и Чаушеску и осуществленному антитеррористическим подразделением Секуритате, никогда не входившим в мое подчинение. Тем не менее мне была известна информация по данному факту, и после своего побега я предоставил ее ЦРУ, а также остальному миру с целью наглядно продемонстрировать преступления коммунистических лидеров.

Сделанное в 1979 году заключение по итогам расследования румынскими властями моего «предательства» (расследование длилось целый год, соответствующий доклад объемом в сто страниц был опубликован после казни Чаушеску в так называемой «Белой книге Секуритате») обвиняло меня во всех грехах, но только не в организации убийств 956. Напротив, в нем отмечалось, что я саботировал такие операции. В качестве примера был приведен случай с организацией физического устранения Аксенте Теушана, румынского перебежчика, проживавшего в Австрии. И это было правдой. В июле 1978 года, буквально спустя несколько дней после своего побега, я предотвратил еще три покушения сотрудников Департамента внешней информации Румынии на политические убийства в США (речь идет о планах физического устранения Иона Иокабешу, Думитру Думитрачешу и Константина Рауты – потенциальный убийца был арестован сотрудниками ФБР) 957. Я нисколько не удивлюсь, если обнаружится, что организаторы нынешней операции по дезинформации, призванной реабилитировать Чаушеску, подменят в архиве Департамента внешней информации Румынии документы для искажения моего прошлого. Как я уже рассказывал, это давняя тактика организаторов мероприятий по дезинформации: изменить прошлое с целью обеспечения будущих интересов правителя.

Румыны, когда-то жившие при террористическом правлении Чаушеску, отнеслись к обвинениям Уоттса с презрением. Аналогичным образом те, кто когда-то был свидетелем активных усилий Пия XII по защите евреев во время холокоста, отнеслись к утверждениям Сталина в 1945 году, что Пий XII якобы был «гитлеровским папой». Новое поколение румын, однако, начинает верить, что Чаушеску действительно являлся национальным героем, отправленным на эшафот Пачепой-«жидом», а вовсе не румыном, продавшим своего босса как КГБ, так и ЦРУ.

**В настоящее время** румынское государственное телевидение настойчиво распространяет эти измышления, и все больше людей начинают верить в них. Всякий раз, когда очередная статья обо мне публикуется в средствах массовой информации Румынии, все больше людей расписывают меня в своих комментариях как «предателя» и «жида», ненавидящего Румынию. Неудивительно, что в марте 2009 года дом в Бухаресте, в котором я жил до своего побега и который впоследствии стал своего рода местом паломничества, тихо снесли 958.

Позвольте еще раз подчеркнуть, что в 1947 году советская дезинформационная машина обвинила короля Михая, повернувшего во время войны в одиночку Румынию против нацистской Германии, в шпионаже в пользу западноевропейских и восточноевропейских государств. Это сработало, и Румыния стала коммунистической страной. Нынешняя кампания по дезинформации, направленная на реабилитацию Чаушеску за счет моего очернения, похоже, также имеет успех. В ходе парламентских выборов в Румынии, состоявшихся в декабре 2012 года, более 60 % голосов было отдано бывшим коммунистам Чаушеску.

###### \* \* \*

Говоря начистоту, я должен упомянуть, что вскоре после получения мной политического убежища президент Картер сделал предположение, что я, возможно, был агентом КГБ. В июле 1978 года, стремясь представить максимум информации обо всем, что я знал о внутриведомственной работе дезинформационной машины стран советского блока, я сообщил, что имидж Чаушеску для его нужного восприятия в Вашингтоне был скрупулезно подготовлен руководством КГБ и Департамента внешней информации Румынии. Я также сообщил, что содействие в этом оказывал брат президента Картера, Билли, стоявший уже на полпути к тому, чтобы стать платным агентом румынской разведки. Вряд ли это обрадовало президента Картера, буквально три месяца назад публично превозносившего Чаушеску как «великого национального и международного лидера» 959. Поэтому Картер выдвинул предположение, что моя измена была умышленно организована КГБ с целью разрушения его хорошо налаженных отношений с Чаушеску.

Здравый смысл возобладал, однако президент запретил мне делать какие-либо публичные заявления, а также обнародовать свои воспоминания. Через несколько лет Роджер Кирк, бывший послом США в Румынии во время моего бегства, издал свои мемуары «Румыния против США: дипломатия абсурда, 1985–1989 годы» *(* “*Romania Versus the United States: Diplomacy of the Absurd, 1985–1989* ”). Эта книга была написана совместно с Мирчей Расеану, румынским дипломатом, приговоренным Чаушеску к смертной казни, а сейчас являющимся уважаемым американским гражданином. Книга рассказывает о состоявшейся в сентябре 1978 года встрече между министром иностранных дел Румынии и Мэттью Нимец, личным посланником президента Картера, косвенно извинившимся перед Чаушеску за предоставление мне политического убежища. Нимец также передал румынскому тирану, что администрация США «сделает все возможное для гарантированного исключения какой-либо гласности по делу Пачепы либо свести ее к минимуму» 960. Роджер Кирк присутствовал на этом совещании и в своей книге представил расшифровку секретного донесения, направленного им в Вашингтон после этой встречи.

Администрация Картера действительно запретила мне публиковать что-либо до конца жизни. Тем не менее я нашел выход из этой тупиковой ситуации. В сентябре 1985 года сенатор Сэм Нанн (представитель Демократической партии, штат Джорджия) помог мне направить Уильяму Кейси, новому директору Центрального разведывательного управления, проект моей будущей книги «Красные горизонты» и записку, в которой я задавал вопрос, почему администрация США хочет поменять мою «золотую клетку» в Румынии на свою собственную 961.

В письме от 17 декабря 1985 года директор ЦРУ Кейси написал, что он нашел рукопись «Красные горизонты» «весьма интересной», и добавил, что она смогла бы обеспечить более ясную картину происходящего на самом деле в Румынии. «Президент прочитал рукопись и был впечатлен», – отметил он 962. 18 июля 1986 года Кейси также согласился с моей запиской: «Я должен поблагодарить Вас за продуманные и конструктивные усилия, которые были затрачены при подготовке этого документа» 963.

Во время последующего ужина на седьмом этаже в штаб-квартире ЦРУ в Лэнгли, на котором присутствовало большинство начальников управлений ЦРУ, заместитель директора Центральной разведки США Роберт Гейтс извинился перед моей женой и мной за бесцельно прожитые нами годы. За этим ужином последовали многие годы взаимовыгодного плодотворного сотрудничества с ЦРУ.

Книга «Красные горизонты» была опубликована спустя несколько месяцев, и в ней содержится несколько страниц с описанием вербовки Департаментом внешней информации Румынии Билли Картера, вскоре вынужденного официально признаться в том, что он являлся иностранным агентом.

###### \* \* \*

Румыния – это прекрасная страна, однажды имевшая несчастье попасть под чары марксизма, дезинформации и гласности. Я люблю свою родную страну. Я дорожу теми первыми пятьюдесятью годами жизни, которые прожил там, моими юношескими мечтами, моими близкими, друзьями, могилами моих родителей. В возрасте пятидесяти лет я начал свою жизнь с нуля для того, чтобы помочь мужественным людям в Румынии избавиться от одного из самых отвратительных тиранов, когда-либо известных в истории. Я был душой и сердцем с моими румынскими собратьями в дни народного восстания декабря 1989 года. Я как мог ободрял их, когда границы открылись, и я безмерно горжусь свободой прессы в моей родной стране. От всей души я бы хотел, чтобы мои коллеги-румыны избавились от чар марксизма и дезинформации и чтобы Румыния вновь стала частью демократического мира, к которому она когда-то принадлежала. Это – одна из причин, по которой я решился написать эту книгу.

## Эпилог

В 1978 году, отрекшись от коммунизма, я оставил в сейфе своего офиса записку от генерала Александра Сахаровского, руководителя разведслужбы стран советского блока: «*Gutta cavat lapidem, non vi sed saepe cadendo* » («Капля точит камень не силой, но частым падением»). Именно так и работала дезинформация: капля за каплей, капля за каплей. Пусть это требовало времени, но это был лучший способ добиться цели, если нельзя было идти напролом.

Эта книга, написанная в соавторстве с профессором Рональдом Рычлаком, ведущим экспертом по международному праву, истории религий и папе римскому Пию XII, задумывалась с целью рассказать всем доступным языком о внутреннем механизме воздействия этих *капель* . Однако прежде, чем продолжить, я хотел бы выразить Рону свою глубокую признательность. Эта книга никогда бы не увидела свет без его выдающихся знаний в области религии и права и его непревзойденного исследовательского таланта. Главы, посвященные истинному прошлому Пия XII, представляющие правду о показательных процессах КГБ над другими католическими прелатами и критически анализирующие пьесу «Наместник», служат неоспоримым доказательством уникальных познаний Рона. Вырвавшись за пределы порочного советского круга, я, естественно, не смог взять с собой каких-либо документов, подтверждавших то, что я знал о громадной кремлевской машине дезинформации и совершенно секретных операциях. Рон оказал мне неоценимую помощь в восполнении этой пустоты, потратив целые годы на документальное подтверждение моих сведений. Многочисленные примечания в конце этой книги наглядно демонстрируют его настойчивость.

Дезинформация стала бубонной чумой современного общества. Маркс прибегал к дезинформации, чтобы представить деньги гнусным инструментом капиталистической эксплуатации. Ленинская дезинформация воплотила утопический коммунизм Маркса в жизнь. Гитлер использовал дезинформацию, чтобы изобразить евреев ущербной и омерзительной нацией и тем самым обосновать холокост. Сталину дезинформация позволила лишить права собственности треть мира и превратить страну в сеть концлагерей. Хрущевская дезинформация усугубила разрыв между христианством и иудаизмом. Андропов при помощи дезинформации натравил исламский мир на Соединенные Штаты и дал толчок международному терроризму, который угрожает нам и по сей день. Более того, дезинформация породила неуважение (в международном масштабе) и даже презрение к США и американским лидерам.

Во времена «холодной войны» дезинформация стала поражать своим вирусом сами Соединенные Штаты. К 2004 году, когда наша миссия в Ираке столкнулась с трудностями, дезинформация стала чем-то вроде неофициальной политики в США. Хотя идея начать войну была поддержана двумястами девяноста шестью членами нижней палаты конгресса и семидесяти шестью сенаторами от обеих партий, в средствах массовой информации эту миссию стали именовать «войной Буша». Вскоре Демократическая партия выступила с лозунгом «Буш солгал, погибли люди», а ее лидеры внезапно забыли, что сами голосовали за начало войны. Сенатор Том Дэшл, лидер демократического меньшинства, обозвал президента Буша жалким неудачником. Перед входом в офис председателя национального комитета Демократической партии Терри Маколиффа лежал коврик с изображением президента США и надписью «Наподдай Бушу».

Мне не посчастливилось родиться в этой уникальной свободной стране, но я помню, что в детстве у нас дома в Бухаресте висел портрет президента США. Мой отец, проработавший бо́льшую часть свой жизни в румынском филиале корпорации «Дженерал моторс», любил Америку, однако ему не довелось там побывать. Для него Америка осталась страной грез в тысяче миль от его дома, а президент США был ее осязаемым символом. В конце Второй мировой войны на стене нашего дома висел портрет президента Трумэна. Для нас и для миллионов людей во всем мире именно он был спасителем человечества от варварства нацистов, и именно он вернул нам свободу, но лишь на время. По радио «Голос Америки» рассказывали, как в Америке любили Трумэна, а мы любили Америку. Вот так все просто.

Я по-прежнему считаю президента США символом величайшей страны мира. Для меня он воплощает в себе саму суть нашей уникальной демократии: власть народа волей народа и для народа. Президент США – не номинальная фигура, как это принято в парламентских демократиях. Президент США – это лидер страны, ее главный дипломат, основной защитник ее экономики и главнокомандующий самой мощной армии в мире. Президент США возглавляет лучшую в мире разведслужбу, объединение шестнадцати правительственных ведомств, обеспечивающих национальную безопасность и мир во всем мире.

В 2007 году в газете «Уолл стрит джорнэл» вышла моя статья под названием «Возрождение пропаганды», где я уличил партию демократов в пагубном использовании дезинформации для унижения президента Соединенных Штатов с целью выиграть национальные выборы 964. Критика президента – столь же традиционное для американцев занятие, как выпечка яблочных пирогов. Однако представление президента страны врагом собственной страны в корне противоречит американскому духу. Это явление проникло в США усилиями дезинформационной машины КГБ в ходе «холодной войны», и Департамент внешней информации Румынии, который я возглавлял, также участвовал в этой практике.

В святая святых советской империи, к которой я некогда принадлежал, изображение бывшего лидера страны как ее собственного врага именовалось «политической некрофагией» (ранее я об этом уже упоминал). Это было отдельное, строго засекреченное направление в так называемой «науке» дезинформации. Хотя марксизм во всеуслышание провозглашал, что решающую роль в истории должен играть «народ», все власть предержащие марксисты в странах советского блока были твердо убеждены в том, что лишь мнение лидера имеет значение. Я неоднократно слышал из уст самого Хрущева: «Измените общественное мнение о лидере – и вы измените историю».

Как я уже писал ранее, политическое трупоедство началось в Кремле 26 февраля 1956 года, когда Хрущев в четырехчасовой «секретной речи» изобличил «преступления Сталина». Ему удалось изжить остатки почтительного отношения к Сталину. После Хрущева политическая некрофагия стала привычной практикой Кремля. Брежнев обвинил Хрущева в разрушении единства коммунистического мира. Горбачев, придя к власти, стал винить Брежнева в развале советской экономики и даже распорядился об аресте нескольких родственников Брежнева, очевидно, в попытке доказать, что разорение советской экономики – дело рук продажных товарищей, а не результат практики марксизма. Ельцин, в свою очередь, осудил горбачевскую перестройку, «приведшую страну к краху», а Путин в последующем обвинил Ельцина в «распаде СССР – крупнейшей геополитической катастрофе века» 965.

По своему опыту могу сказать, что политическая некрофагия – весьма коварная практика, это палка о двух концах. Механизм дезинформации, к которой прибегают политические лидеры, чтобы упрочить собственную власть и возвеличить себя, опозорив предшественника, неизменно обращается против них самих, этот инструмент берется на вооружение их же преемником. Так это и происходило долгие годы в стане советского руководства. Не хочу повторяться, но все же позволю себе напомнить о том, что после смерти Хрущева Брежнев обвинил своего предшественника в подрыве традиционного почтения русских к Кремлю. Брежнев даже счел, что Хрущев недостоин быть похороненным у кремлевской стены возле прежних советских лидеров и отказался платить за его надгробие. Аналогичная ситуация сложилась, когда после казни Чаушеску в 1989 году Верховный суд Румынии заявил, что этот тиран столь жестоко подорвал традиционное уважение румын к своим лидерам, что не достоин ни гроба, ни могилы – и труп Чаушеску запихнули в мешок и бросили на стадионе.

В своей прежней жизни я годами тщательно изучал США из Европы и понял, что уважение международного сообщества к Америке прямо пропорционально тому, насколько сами американцы чтут своего избранного президента. В 1950-х годах, когда я исполнял обязанности главы румынского представительства в Западной Германии, мне часто доводилось слышать от совершенно посторонних людей, что «Ами» (прозвище, которым немцы наградили американские оккупационные войска) помогли им отличить день от ночи. Под «ночью», естественно, подразумевалась коммунистическая ГДР, чьи жители страдали от экономических проблем и зверств службы госбезопасности «Штази». Но это относится уже к прежним временам. Лживые сведения о президентах США, которые распространяла кремлевская машина дезинформации во время «холодной войны», в конечном счете породили неприязнь или даже ненависть к Америке не только во многих странах Европы, но и в остальном мире. К 1978 году, когда я сбежал от коммунистического режима, дезинформационным службам стран советского блока, как сообщается, удалось собрать около семисот миллионов подписей для различных международных воззваний, обвинявших США во всех бедах мира – даже в голоде в Эфиопии.

Сейчас политическое трупоедство распространилось и на Соединенные Штаты, подрывая наш престиж на международной арене. В 2002 году сто двадцать восемь представителей американской интеллигенции, протестовавших против отношения к «войне с терроризмом» как «просто к войне», отправили своим европейским коллегам письмо с призывом к «здравой и открытой критике Европой военной политики Буша» 966. Вскоре правительства и широкая общественность Европы начали срамить США почти столь же рьяно, как во время войны во Вьетнаме. Франция и Германия обвинили США в пытках членов «Аль-Каиды», заключенных в военную тюрьму «Гуантанамо» на Кубе. Британская газета «Миррор» заявила, что США «убивают в Афганистане невинных людей» 967. Парижская газета «Монд» опубликовала на первой полосе статью Жана Бодрийяра (чьи взгляды последние двадцать пять лет пользуются глубоким уважением среди американских профессоров гуманитарных наук), в которой утверждалось, что «иудейско-христианский Запад во главе с США не только сам спровоцировал террористические акции [11 сентября 2001 года], но на самом деле *желал* их» 968.

Роберт Кеннеди, которого я не отношу к числу своих любимых политических деятелей, однажды сказал: «Я борюсь за президентское кресло не для того, чтобы критиковать всех и каждого, а чтобы предлагать новые решения. Я выдвигаю свою кандидатуру, потому что вижу, что эта страна встала на рискованный путь, и я четко представляю себе, что нужно делать» 969. Что бы мы ни думали о планах Кеннеди после избрания, он четко понимал, в чем суть президентства.

«Наука» дезинформации ощутимо подорвала собственное уважение Америки к своему уникальному республиканскому строю и воле своего народа. Помочь моим американским собратьям возродить это уважение – еще одна из задач этой книги.

###### \* \* \*

Соединенные Штаты Америки – лидер свободного мира, но все же не идеальная страна. Как выразился однажды один гражданин США, американцы, как и любая другая нация, – это группа людей, а людям, к сожалению, свойственно порой принимать скверные решения, проявлять эгоизм, невежество или неблагоразумие 970. Однако этой несовершенной Америке практически в одиночку удавалось сохранять на земле мир, свободу и демократию последнюю сотню лет. В начале XX века в мире насчитывалось менее десятка демократических стран. С тех пор как несовершенная Америка стала признанным мировым лидером, 80 % стран нашей планеты перешли к демократии либо протодемократии 971.

Несовершенные Соединенные Штаты стали двигателем мировой науки и технологий. Из четырех с половиной миллионов патентов, зарегистрированных в мире с 1790 года, свыше половины (около двух с половиной миллионов) принадлежат США 972. Из шестисот двадцати девяти Нобелевских премий по медицине, химии, физике и экономике, присужденных за все время, ученые США получили триста пять премий 973. США также находятся на переднем крае интернет-инноваций, музыки, кинематографа и многих других областей, где требуется прогрессивное и незаурядное мышление. США – мировой центр инноваций, взять хотя бы корпорацию «Эппл», кинокомпанию “*DreamWorks* ” или интернет-компанию «Эмазон» 974.

Соединенные Штаты стали путеводной звездой для всего свободного мира. В чем же их секрет? Для всех переселенцев, сошедших с корабля на остров Эллис, не знавших английского языка и имевших по десять долларов в кармане, ключом ко всему стала ни с чем не сравнимая свобода, обретенная на новой земле.

Один из переселенцев (а именно – автор этой книги) опубликовал 22 марта 2003 года открытое письмо к иракским военачальникам, продолжавшим сражаться с нашими войсками. «Последуйте моему примеру, – написал тогда я. – Обратите свое оружие против своего тирана. Пока не поздно, бегите от своего диктатора. Расскажите миру о его преступлениях против человечества, как я поведал о тех, которые совершил Чаушеску. Изловите этого преходящего деспота, как мои румынские генералы изловили Чаушеску в декабре 1989 года, когда тот пытался скрыться от революционной волны, сметавшей коммунистических диктаторов с лица Восточной Европы. Заставьте Саддама заплатить за свои преступления так же, как Чаушеску заплатил за свои – собственной жизнью» 975.

Эта книга – еще одно открытое письмо, на этот раз написанное совместно с профессором Рычлаком, чьи предки иммигрировали из Польши, и адресованное в первую очередь нашим собратьям-американцам. Мы призываем их отринуть марксистские идеи перераспределения богатства, превратившие некогда столь благородные страны в земли, схожие с гигантскими стоянками автоприцепов, пострадавшими от урагана. Их бывшие лидеры горят сейчас в дантовском аду. Все поборники марксистской идеологии перераспределения, стоявшие некогда во главе государств, сейчас пекутся в преисподней – все, от Троцкого до Сталина, от Тито до Живкова, от Энвера Ходжи до Матьяша Ракоши, от Секу Туре до Ньерере, от Хрущева до Чаушеску. Все они познали преходящую славу, но закончили вечным позором. Некоторые лидеры, пережитки прошлого, вроде братьев Кастро, еще цепляются за жизнь, но и им, несомненно, уготовано место в аду.

Давайте же раз и навсегда отвергнем марксистскую «науку» дезинформации, эту так называемую гласность и политическую некрофагию, которые на протяжении стольких лет жестоко подавляли свободу и разоряли целые страны. Посмотрим правде в глаза и приложим все силы, чтобы изобличить истинную суть этих лживых кампаний и проявить их гнусную сущность. Вернемся к исконной американской исключительности, к нашим традициям патриотизма, честности и справедливости. Соединенные Штаты Америки – величайшая страна мира. Так сохраним же ее именно такой для будущих поколений!
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24. Речь идет о строительстве Жигулевской гидроэлектростанции (Волжская (Куйбышевская) ГЭС им. В. И. Ленина) на Волге в Самарской области. [↑](#footnote-ref-24)
25. Согласно историческим источникам, сформированная в сентябре 1944 года Еврейская бригада действовала в составе 8-й британской армии. [↑](#footnote-ref-25)
26. 14 августа 1943 года итальянские войска в одностороннем порядке объявили Рим открытым городом (что означало отказ от любых действий по его обороне), чтобы избежать союзнических бомбежек; данный шаг был направлен на защиту исторических достопримечательностей и гражданского населения. [↑](#footnote-ref-26)
27. Будущий папа римский Иоанн XXIII (с 1958 по 1963 г.). [↑](#footnote-ref-27)
28. Согласно историческим источникам, Степинац был возведен папой римским в звание кардинала лишь в 1953 году. [↑](#footnote-ref-28)
29. В ходе судебного процесса Степинацу была вменена в вину практика насильственного обращения в католицизм православных сербов, проживавших на территории Независимого государства Хорватия. [↑](#footnote-ref-29)
30. Лепоглава – город на севере Хорватии, где Степинац отбывал тюремное заключение. [↑](#footnote-ref-30)
31. Отто фон Габсбург (1912–2011) – кронпринц Австро-Венгрии, глава дома Габсбургов, формальный претендент на престолы целого ряда королевств; с 1940-го по 1950-е годы проживал в США. [↑](#footnote-ref-31)
32. Святой Иштван (970/975–1038) – первый король Венгерского королевства. [↑](#footnote-ref-32)
33. Марианские церкви – религиозные секты, придерживающиеся марианской теологии, согласно которой путь к Богу лежит через Божию Матерь. [↑](#footnote-ref-33)
34. В декабре 1595 года в Риме был подписан Акт о присоединении ряда епископов православной западнорусской Киевской митрополии к Римско-католической церкви, который был утвержден в октябре 1596 года на униатском соборе в Бресте. Брестская уния привела к возникновению на территории Речи Посполитой грекокатолической церкви. Состоявшийся в то же время в Бресте Собор православного духовенства отказался поддержать унию, подтвердил верность Константинопольскому патриархату и предал «отступников» анафеме. [↑](#footnote-ref-34)
35. Пассионария (“Pasionaria”, в переводе с испанского языка – «страстная») – псевдоним, под которым Долорес Ибаррури начала публиковаться в рабочей печати Испании и под которым в дальнейшем она стала известна для широких слоев испанской и международной общественности. [↑](#footnote-ref-35)
36. Первый сионистский конгресс состоялся в Базеле (Швейцария) в августе 1897 года с целью создания в Палестине для еврейского народа родины, которая была бы признана международным правом. [↑](#footnote-ref-36)
37. Дело Дрейфуса – состоявшийся во Франции в декабре 1894 года судебный процесс по делу о шпионаже в пользу Германской империи капитана Альфреда Дрейфуса, еврея, который на основе фальшивых документов и с учетом антисемитских настроений в стране был разжалован военным судом и приговорен к пожизненной ссылке. [↑](#footnote-ref-37)
38. В упоминаемом докладе Шеймана М.М. данный документ был назван «конкордатом» (по канонической терминологии, договор между папой римским как главой Римско-католической церкви и каким-либо государством, регулирующий отношения этого государства со Святым престолом. [↑](#footnote-ref-38)
39. Указанный документ иногда ошибочно называют «Планом [Аллена] Даллеса», однако он не имеет отношения к проектам директора ЦРУ (1953–1961) по моральному разложению советского общества. [↑](#footnote-ref-39)
40. Флейв Флав – сценический псевдоним Уильяма Джонатана Дрейтона-младшего (1959 г. р.), экстравагантного американского музыканта, рэпера, актера, телеведущего и комика. [↑](#footnote-ref-40)
41. В миру – Ротов Борис Георгиевич (1929–1978). [↑](#footnote-ref-41)
42. Эрих Людендорф (1865–1937) – немецкий генерал, один из идеологов германского милитаризма. В соответствующих комментариях авторов имеется ряд досадных неточностей: Э.Людендорф никогда не был главнокомандующим немецкой армии при нацистском режиме; он был однопартийцем Гитлера (по национал-социалистической немецкой рабочей партии) и участвовал в «пивном путче» 1923 года, однако в 1928 году ушел из политики, осудил назначение Гитлера канцлером в 1933 году и в 1935-м отказался от предложенного Гитлером звания фельдмаршала, ответив: «Фельдмаршалами рождаются, а не становятся». [↑](#footnote-ref-42)
43. Комиссия по расследованию антиамериканской деятельности – комиссия палаты представителей конгресса США, созданная в 1934 году для борьбы «с подрывной и антиамериканской деятельностью» и, по существу, терроризировавшая «неблагополучных» лиц до 1974 года; в 1951 году комиссия обвинила Э.Пискатора в коммунизме. [↑](#footnote-ref-43)
44. Конкордат – договор, соглашение или сделка; в узком смысле – соглашение между папой римским и католическими главами светских государств. [↑](#footnote-ref-44)
45. Адольф Эйхман – немецкий офицер, сотрудник гестапо, непосредственно ответственный за массовое уничтожение евреев; после войны бежал в Аргентину, где израильская разведка «Моссад» в 1960 году выследила его и похитила; в 1961 году был признан израильским судом виновным в преступлениях против еврейского народа, против человечности и военным преступником и приговорен к смертной казни. [↑](#footnote-ref-45)
46. Папский легат – личный представитель папы римского в разных странах на срок, необходимый для выполнения его поручения; апостольский легат – представитель Ватикана в стране, с которой он не имеет дипломатических отношений. [↑](#footnote-ref-46)
47. Под термином «исторический театр» подразумевается театр, ставящий пьесы на темы новейшей истории, часто с привлечением реальных документов эпохи. [↑](#footnote-ref-47)
48. Рудольф Врба (урожденный Вальтер Розенберг, 1924–2006) – бывший заключенный конлагеря Освенцим, бежавший оттуда в апреле 1944 года; составленный им по горячим следам отчет об Освенциме способствовал частичному спасению венгерских и словацких евреев, а также впервые рассказывал о порядке массовых убийств в Освенциме; его книга воспоминаний об Освенциме “*I Cannot Forgive* ” была издана в Лондоне в 1963 году. [↑](#footnote-ref-48)
49. Премия «Тони» – театральный аналог телевизионных премий «Эмми» и кинематографических «Оскаров». Название происходит от имени актрисы Антуанетты Перри. [↑](#footnote-ref-49)
50. Дороти Дэй – борец за гражданские права, основательница «Движения рабочих-католиков» (1933 г.), один из руководящих принципов которого – гостеприимство к тем, кто оказался на краю общества; во время Второй мировой войны выступала за пацифизм. [↑](#footnote-ref-50)
51. Сьюзен Зонтаг (настоящая фамилия Розенблатт, 1933–2004) – американская писательница, литературный, художественный, театральный и кинокритик, режиссер театра и кино. [↑](#footnote-ref-51)
52. Общество Джона Берча – правоконсервативное политическое движение в США, стоящее на платформе антикоммунизма, ограничения влияния государства и личных свобод; в американском политическом спектре считается одним из основных представителей радикального правого крыла. [↑](#footnote-ref-52)
53. «Черные пантеры» – афроамериканская леворадикальная организация, ставившая своей целью продвижение гражданских прав чернокожего населения. [↑](#footnote-ref-53)
54. Геттисбергская речь – одна из самых известных речей президента Авраама Линкольна, произнесенная им 19 ноября 1863 года при открытии Национального солдатского кладбища в Геттисберге; длилась чуть более двух минут. [↑](#footnote-ref-54)
55. Согласно специфике правописания в английском языке, “*Catholic* ” (с прописной буквы) означает «католический», «принадлежащий к одной из апостольских церквей», тогда как “catholic” (со строчной буквы) – «разносторонний», «вольнодумный», «либеральный». [↑](#footnote-ref-55)
56. «Новые левые» – направление в политике, отождествляющее себя с левой идеей, но противопоставляющее традиционным компартиям и социал-демократам («старым левым»). [↑](#footnote-ref-56)
57. В 1938 году данный орган назывался «Народный комиссариат внутренних дел СССР». [↑](#footnote-ref-57)
58. Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) от 23 апреля 1932 года предусматривало создание союзов во всех видах искусства. [↑](#footnote-ref-58)
59. «Родные поля» – балет, поставленный в 1953 году на сцене Ленинградского театра оперы и балета на строгих принципах соцреализма; потерпел провал и стал синонимом худших образцов жанра. [↑](#footnote-ref-59)
60. «Татьяна» – балет (спорный, по некоторым оценкам) по роману «Евгений Онегин», поставленный в 2011 году на сцене Музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко. [↑](#footnote-ref-60)
61. Антидиффамационная лига – американская правозащитная общественно-политическая организация, выступающая против проявлений антисемитизма и других форм нетерпимости по отношению к евреям. [↑](#footnote-ref-61)
62. В 1969 году автомобиль, управляемый Эдвардом Кеннеди, упал с моста на острове Чаппакуиддик, при этом погибла находившаяся вместе с сенатором сотрудница аппарата конгресса США. [↑](#footnote-ref-62)
63. «Юнгфольк» (сокращенная форма от «Дойчес юнгфольк») – младшая возрастная группа (от шести до десяти лет) военизированной молодежной организации «гитлерюгенд» в составе НСДАП, существовавшей в нацистской Германии с 1933 по 1945 год. [↑](#footnote-ref-63)
64. На Нюрнбергском процессе (ноябрь 1945 года – октябрь 1946 года) Андрей Януарьевич Вышинский, на тот момент – заместитель министра иностранных дел СССР, возглавлял «Комиссию по руководству работой советских представителей в Международном трибунале в Нюрнберге». [↑](#footnote-ref-64)
65. Адольф фон Харнак – церковный историк, автор трудов по истории раннехристианской литературы и истории догматов. [↑](#footnote-ref-65)
66. Йозеф Менгеле – немецкий врач, проводивший медицинские опыты на узниках концлагеря Освенцим во время Второй мировой войны. [↑](#footnote-ref-66)
67. Некрофагия (или трупоедство) – разновидность некросадизма, стремление к обезображиванию и поеданию отдельных частей мертвой плоти. [↑](#footnote-ref-67)
68. Фактотум – доверенное лицо, выполняющее различные поручения. [↑](#footnote-ref-68)
69. Энци́клика (от *лат. [littera] encyclica* , от *греч.* ενκυκλιος – окружной) – основной папский документ по тем или иным важнейшим социально-политическим, религиозным и нравственным вопросам, адресованный верующим или епископам или архиепископам отдельной страны, и второй по важности после апостольской конституции. (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-69)
70. Беатифика́ция (лат. *beatificatio* &lt; *beatus* – счастливый, благословенный) – обряд причисления умершего к лику блаженных в католической церкви. (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-70)
71. Святой Иоа́нн Па́вел II (лат. *Ioannes Paulus PP. II, итал. Giovanni Paolo II* ; до интронизации – Ка́роль Ю́зеф Войты́ла, польск. *Karol Józef Wojtyła.* (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-71)
72. Камерлинг – кардинал, заведующий финансами при папском дворе и временно правящий папским престолом во время выборов папы. [↑](#footnote-ref-72)
73. В этой части книги содержатся сведения, ранее опубликованные в издании “*Programmed to Kill: Lee Harvey Oswald, the Soviet KGB, and the Kennedy Assassination* ” («Запрограммированный на убийство: Ли Харви Освальд, КГБ и убийство Кеннеди»), *Chicago: Ivan R. Dee* , 2007. (*Примеч. авторов* ). [↑](#footnote-ref-73)
74. Ли Харви Освальд проходил службу в 1-й эскадрилье контроля воздушного пространства авиации морской пехоты США. [↑](#footnote-ref-74)
75. Гауляйтер – высшее партийное звание в НСДАП в фашистской Германии, приравнивалось к общевойсковому званию генерал-полковника. (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-75)
76. «Бизон» – советский реактивный стратегический бомбардировщик М-4 по кодификации НАТО. [↑](#footnote-ref-76)
77. Согласно историческим источникам, Хрущев Н.С. родился в селе Калиновка Курской губернии. [↑](#footnote-ref-77)
78. Виделе – название румынского города вблизи Бухареста. [↑](#footnote-ref-78)
79. Эдвин Уолкер – генерал-майор в отставке ультраправых взглядов, ярый антикоммунист; был отстранен от командования 24-й дивизией ВС США, дислоцированной в ФРГ, за распространение в своих войсках правой литературы. [↑](#footnote-ref-79)
80. Элизабет Бентли – связник между агентурной группой НКВД в Вашингтоне и резидентами НКВД в 1940-х годах; разочаровавшись в коммунистических идеалах, дала ФБР подробные показания о советских агентах в Вооруженных силах и государственных органах США. [↑](#footnote-ref-80)
81. Две ракеты не сошли с направляющих пусковой установки, поскольку были заблокированы автоматикой вследствие прохождения направляющими «угла запрета» (когда расчетная траектория полета ракеты проходит над кабиной наведения). [↑](#footnote-ref-81)
82. Так в тексте. (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-82)
83. На момент описываемых событий в состав Российской Федерации в действительности входило 89 субъектов федерации. [↑](#footnote-ref-83)
84. Суть вопроса заключается в том, что десять непостоянных членов Совета Безопасности ООН избираются по географическому принципу, а Израиль возражает против того, чтобы его официально относили к группе азиатских стран. [↑](#footnote-ref-84)
85. Справедливости ради необходимо уточнить, что данное голосование касалось повышения статуса Палестинской автономии. [↑](#footnote-ref-85)
86. КБП – Конструкторское бюро приборостроения. [↑](#footnote-ref-86)
87. Коминформ (Информационное бюро коммунистических и рабочих партий) – международная коммунистическая организация, существовавшая в 1947–1956 гг. [↑](#footnote-ref-87)
88. Герхард Шредер возглавил комитет акционеров “North European Gas Pipeline Company”, компании-оператора Северо-Европейского газопровода, консорциума, в котором «Газпром» занимает доминирующее положение. [↑](#footnote-ref-88)
89. Примерный перевод: «Ничто не ново под луной». [↑](#footnote-ref-89)
90. С февраля 2013 года – государственный секретарь США. [↑](#footnote-ref-90)
91. Президент США является главнокомандующим вооруженными силами страны. [↑](#footnote-ref-91)
92. Аналоги в римской мифологии – Марс, Дискордия и Павор (бог страха и ужаса). [↑](#footnote-ref-92)
93. При Клементе Эттли началось преобразование Британской империи в Британское содружество наций. [↑](#footnote-ref-93)
94. Согласно историческим источникам, Румынская Народная Республика была провозглашена 30 декабря 1947 года. [↑](#footnote-ref-94)
95. Так в тексте. [↑](#footnote-ref-95)
96. В ходе предвыборной гонки 2008 года водопроводчик из Огайо Джо Вюрцельбахер, получивший впоследствии в США популярность в качестве «Джо-водопроводчика», обратился к Обаме с просьбой прояснить планы демократов в области налоговой политики. [↑](#footnote-ref-96)
97. См. примечание переводчика на странице 34. (*Примеч. ред* .) [↑](#footnote-ref-97)
98. Соглашение между Израилем и Палестинской национальной администрацией, заключенное при посредничестве США и предусматривавшее передачу под контроль ПНА части оккупированной Израилем территории в обмен на обязательство принятия с палестинской стороны эффективных мер по борьбе с терроризмом; был намечен также график дальнейших взаимных действий и уступок. [↑](#footnote-ref-98)
99. Олдрич Хейзен Эймс – бывший начальник контрразведывательного подразделения ЦРУ, начальник советского отдела управления внешней контрразведки ЦРУ, являвшийся советским агентом с 1985 по 1994 год. [↑](#footnote-ref-99)
100. Фанариоты – собирательное название греческой элиты в Османской империи, селившейся в районе Фанар в европейской части Константинополя в XVI – начале XX века. [↑](#footnote-ref-100)
101. Концепция, в основе которой лежит идея, предполагающая создание общества с равными политическими, экономическими и правовыми возможностями всех членов этого общества. [↑](#footnote-ref-101)