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**Нужны ли палестинцы арабскому миру: взгляд из Израиля**

Сюжет, который стал достоянием гласности в середине июля с.г., оказался слишком драматичным, чтобы затеряться в традиционно бурном потоке израильских новостей. Популярный израильский информационный портал AlMonitor (а вслед за ним — еще ряд местных СМИ) со ссылкой на источники во внешнеполитических кругах Израиля сообщил, что ряд арабских стран, включая государства Магриба, "демонстративно дистанцируются от палестинского вопроса", а Саудовская Аравия вообще намерена свернуть финансовую помощь Палестинской национальной администрации (ПНА). [1]

Палестинская тема в общеарабской повестке дня

Известно, что в расчете на душу населения ПНА получает больше международной помощи, чем кто бы то ни было в мире, и в экономическом смысле является немногим более чем механизмом перераспределения этих финансовых потоков. Основными донорами ПНА являются Израиль, США и Евросоюз, в то время как помощь арабских стран составляет сравнительно небольшую долю в ее бюджете. Тем не менее, для Рамаллы подобное послание стало тревожным признаком потери интереса арабских государств к палестинской теме на фоне новых вызовов умеренным прозападным суннитским режимам со стороны "шиитского джихадизма" Ирана, а также "Исламского государства" и других ультрарадикальных исламистских движений.

Не случайно, что информация об этом появилась в израильских СМИ одновременно с визитом в Иерусалим главы МИД АРЕ Самеха Шукри. Несмотря на сделанные им заявления о неизменной приверженности Египта идее создания палестинского государства, главной целью визита было продвижение инициативы президента Египта А.Ф.ас-Сиси по комплексному арабо-израильскому урегулированию. Что, в свою очередь, позволит сделать Израиль полноценным партнером, в свете упомянутых новых вызовов и общих врагов, системы региональной безопасности. Не случайно комментаторы не преминули заметить, что весь контекст и суть общения египетского министра с политическим руководством Израиля свидетельствует о том, что на самом деле Каир (представляющий в этом смысле и мнения арабских стран Персидского залива, и Магриба) "палестинцы интересуют как прошлогодний снег".

Действительно, достаточно долгое время палестинская тема являлась едва ли не единственным фактором, по поводу которого в арабском мире существовал консенсус. Борьба с Израилем за "права палестинского народа" помогала объяснить любые проблемы арабских стран — от дефицита товаров первой необходимости и низкого уровня образования и качества жизни до нехватки воды и климатических изменений. И соответственно, обеспечивала мобилизацию общественной поддержки и снятие внутренней напряженности для большинства устойчивых (или тогда казавшихся таковыми) суннитских режимов Ближнего Востока.

Именно поэтому палестинская тема утвердилась как символически важная для подавляющего большинства арабских и арабо-мусульманских стран в целом. Но на рубеже прошлого и нынешнего веков целый ряд упомянутых арабских режимов стали испытывать растущий дискомфорт, а вскоре осознавать деструктивный характер, который приобретает палестинско-арабская тема. Поскольку на фоне "вытеснения с политического рынка" арабского национализма радикальным исламизмом она постепенно превращалась из орудия стабилизации арабских монархий и авторитарных "президентских" режимов в фактор их подрыва изнутри.

Первым звонком была поддержка, которую лидер Организации освобождения Палестины Ясир Арафат оказал иракскому лидеру Саддаму Хусейну, войска которого оккупировали Кувейт. В тот момент Я. Арафат смог купировать последствия этого демарша согласием на начало палестино-израильского "ословского" мирного процесса и идею урегулирования по модели "два государства для двух народов". Понятно, что арабский мир был готов выделить немалый политический и финансовый кредит под идею создания палестинского государства, куда можно было бы, наконец, убрать основную часть проблематичного населения "лагерей палестинских беженцев" и иммигрантских колоний палестинских арабов. Причем, не только из Иордании, где, как мы поясним, тот же ООП Я. Арафата едва не осуществил в 1970 году насильственный захват власти, но и (или даже прежде всего) из монархий Персидского залива.

По мере исчерпания идеи палестинского государства в том виде, как она была заложена в Осло, все менее релевантной становилась изначальная схема — но отнюдь не сама идея снятия палестинской темы с повестки дня арабских стран, что требовало продолжения поиска точек их соприкосновения с Израилем. Надо полагать, лидеры умеренных суннитских режимов давно сообразили, что не "неуступчивость" Израиля является основным источником проблемы. А тот факт, что палестино-арабских лидеров интересует не столько перспектива создания своего государства, сколько бесконечная борьба за это самое государство в пакете с возможностью сохранять свое место в первых строчках международных информационных рейтингов и продолжать получать и перераспределять финансовые вливания. Тем не менее, Саудовская Аравия и ее партнеры по ЛАГ по-прежнему полагали, что оплатить (во всем смыслах этого слова) этот проект был должен именно Израиль.

Смена подходов

Именно такой посыл лежал в основе так называемой Саудовской мирной инициативы, чьи основные параметры предполагали, в обмен на нормализацию отношений с арабскими странами, уход Израиля к т.н. "границам 1967 года". (Никогда не существовавшим в природе, но по разным причинам закрепившимся в качестве понятия в международном информационном, политическом и дипломатическом дискурсе). А также его согласие на раздел Иерусалима, ликвидацию еврейского присутствия в Иудее и Самарии (в арабской и международной терминологии м Западный берег р. Иордан), и прием внутри "зеленой черты" миллионов лиц, которые называют себя палестинскими беженцами или их потомками, и/или выплату им финансовой компенсации.

Понятно, что Израиль, который никогда не признавал своей ответственности за возникновение палестинской проблемы, регулярно и категорически отказывался принимать подобные требования Саудовской мирной инициативы 2002 года и тем более ее Бейрутского варианта 2003 года, дополненного по настоянию палестинских арабов еще более жесткими требованиями к Израилю. На практике Израиль показывал потенциальным арабским партнерам свой интерес к самой идее диалога со странами ЛАГ, но одновременно давал понять, что эпоха "игры в одни ворота" закончилась, и больше односторонних израильских уступок не будет.

Эта тема могла бы еще много лет регулярно появляться "на столе" и с не меньшей частотой сдаваться в архив, если бы драматические события, которые имели место в ближневосточном регионе, не изменили правила игры. "Арабская весна", появление ультрарадикального арабского суннитского исламизма и "перезагрузка" отношений Запада с Ираном, превратившая это государство в державу, находящуюся на грани получения ядерного оружия, способного уже одну эту угрозу сделать "зонтиком поддержки" джихадистских шиитских движений, превратили гипотетическую угрозу выживания умеренных суннитских режимов в угрозу вполне актуальную.

Израиль в этой новой ситуации становится ультимативным фактором выстраивания оптимальной конфигурации региональной безопасности, что, так или иначе, подвигает, по крайней мере, часть стран — членов ЛАГ к более гибкому подходу к рассмотрению израильских условий. Которые, в общем, никогда не являлись секретом: прозападные суннитские режимы должны оплатить "свою часть пакета нормализации", включая согласие на израильское видение решения "палестинской проблемы".

Суть этого видения по итогам упомянутых переговоров с министром иностранных дел Египта сформулировал премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху, по мнению которого прежняя формула "достижение палестино-израильского мира как условие урегулирование отношений с Израиля с арабскими странами" должна быть заменена на противоположную схему. Согласно которой нормализация отношений с ведущими арабскими государствами в том виде, как это произошло с Египтом и Иорданией (официальное прекращение состояния конфликта и установление полноценных дипломатических отношений), может означать в перспективе решение и палестинской проблемы.

Иными словами, традиционный набор арабских лозунгов и требований к Израилю, в вопросах политического самоопределения палестинских арабов, границ, статуса Иерусалима, "беженцев" и т.д., формально сохраняется. Однако они перестают быть ультимативным фактором нормализации отношений еврейского государства с арабским миром, теоретически вынуждающим, если он хочет такой нормализации, заплатить любую цену, назначенную Рамаллой.

В условиях, когда тема палестинского государства переходит, как говорят американцы, из категории must be ("непременно нужно") в категорию good to have ("неплохо иметь, но можно и обойтись"), вышеозначенные сюжеты перестают быть нижней планкой палестинских требований. То есть тех самых условий, без предварительного согласия Израиля на которые председатель ПНА Махмуд Аббас (Абу Мазен) вообще отказывался вернуться к столу переговоров. Вместо этого они становятся верхней планкой требований ЛАГ к Израилю, достаточно вторичных в контексте намного более общих региональных интересов сторон — и уже в силу этого предметом неизбежного компромисса.

"Глубокое разочарование" Абу-Мазена новой позицией "арабских братьев", резко меняющей правила региональной игры, вполне понятно. Не случайно, что в Рамалле все чаще слышны голоса тех, кто призывает к возвращению палестинской темы в центр общеарабской повестки дня путем инициирования нового витка вооруженного противостояния с Израилем. Сам Махмуд Аббас при этом, вероятнее всего, понимает, что лично для него такой исход может стать окончательным крахом, причем, не исключено, в самом буквально смысле этого слова, и потому пока он воздерживается от обязывающих слов и заявлений. Но даже если и этот фактор нельзя полностью сбрасывать со счетов, понятно, что у Израиля сегодня появились возможности для маневра, на которые еще недавно было весьма сложно рассчитывать.
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